

PAKKUMUSKUTSE

Riigihanke 258287 „Loovagentuuride leidmine Sotsiaalkindlustusametile” minikonkurss
„Traumast taastumist toetava vaimse tervise teavitusmaterjali (infovoldiku) kujundus”

1. Üldandmed

1.1	Hankija	Sotsiaalkindlustusamet Registrikood 70001975 Paldiski mnt 80, 15092 Tallinn info@sotsiaalkindlustusamet.ee		
1.2	Hanke nimetus ja maksumus	“Traumast taastumist toetava vaimse tervise teavitusmaterjali (infovoldiku) kujundus” Hanke eeldatav maksumus KM-ta: 1000 eurot CPV kood: 79341400-0 Reklaamikampaaniateenused		
1.3	E-posti aadress teabe saamiseks	katrin.tiideberg@sotsiaalkindlustusamet.ee <i>Tegevust rahastatakse 2021-2027 Ühtekuuluvuspoliitika fondide meetme 21.4.7.9. „Lastele ja peredele suunatud teenused on kvaliteetsed ja vastavad perede vajadustele“ toetuse andmise tingimuste (TAT) „Laste ja perede toetamine“ vahenditest.</i>		
1.4	Pakkumuste esitamise tähtaeg	Hiljemalt 21.07.2025 kell 11:00 . Pärast nimetatud tähtaega esitatud pakkumusi arvesse ei võeta.		
1.6	Pakkumuse jõusoleku tähtaeg (pakkumuste esitamise tähtajast arvates)	30 päeva . Pakkumuse esitamisega loetakse, et pakkumus on jõus vähemalt nimetatud ajavahemikul ning pakkuja ei pea pakkumuse jõusoleku tähtaega pakkumuses eraldi märkima (võib märkida, kui see on eelnimetatust pikem).		
1.7	Hanke eeldatav ajakava ja hankelepingu täitmise tähtaeg	Alljärgnevas ajakavas esitatud tähtajad on indikatiivsed ja ei oma õiguslikku tähendust, st juhul, kui hankelepingut mistahes põhjusel ei ole võimalik sõlmida märgitud tähtajaks, lükkuvad järgnevalt loetletud tähtajad edasi vastava aja võrra.		
1.8	Pakkumuskutse lisad	Lisa 1 – tehniline kirjeldus; Lisa 2 – hankelepingu projekt; Lisa 3 – traumast taastumist toetava vaimse tervise teavitusmaterjali (TTT VT) voldiku näidis		
1.9	Dokumentide ja andmete loetelu, mille pakkuja esitab pakkumuse koosseisus	Pakkumusena tuleb esitada kujunduse kontseptsiooni kirjeldus ja pakkumuse maksumus (teenuse maksumus kokku). Teave ärisaladuse kohta, kui pakkumus sisaldab ärisaladust (vt punkti 2.5).		
1.10	Hindamiskriteeriumid	Raamlepingu kohaselt on minikonkursil esitatud pakkumuste hindamise aluseks majanduslik soodsus. Juhul, kui esitatud pakkumusi minikonkursil on ainult üks, on õigus omistada pakkumusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid ja sel juhul pakkumuse sisulist hindamist ei toimu. <table><tr><td>Kriteerium</td><td>Maksimaalsed väärtuspunktid</td></tr></table>	Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid			

Teenuse maksumus	40
Kujunduse kontseptsioon ja kvaliteet	60
Kokku	100

Pakkumuste hindamine

- Eduka pakkuja valiku aluseks on väärtuspunktide tulemus, mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamismetoodikas toodud hindamiskriteeriumite alusel.
- Kujunduse kontseptsiooni ja kvaliteedi kirjeldust hinnatakse vähemalt kolme taotlejatest sõltumatu hindaja poolt. Hindajad lähtuvad hindamisel hindamismetoodika kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad iga tehnilise lahenduse hindamiskriteeriumile antud hinde kohta kirjalikult lühikese sõnalise põhjenduse.
- Hindamiskriteeriumile erinevate hindajate poolt antud väärtuspunktid summeeritakse ja leitakse hindajate antud väärtuspunktide aritmeetiline keskmine (pakkumise väärtuspunktid).
- Edukaks tunnistatakse enim väärtuspunkte saanud pakkumus.

Väärtuspunktide arvutamine

Teenuse kogumaksumus ilma käibemaksuta
Hindamiskriteeriumis „Pakkumuse maksumus”, mille pakkumuse maksumuse summa käibemaksuta) on madalaim, s.o vähim on parim. Järgmiste hinnatavate pakkumuste punktid arvutatakse järgmise valemiga: „kriteeriumi punktid” - („hinnatava pakkumuse maksumus” – „madalaim pakkumuse maksumus”) / (jagatud) „suurim väärtus” x (korda) kriteeriumi punktid. Hindamise täpsus on kaks kohta pärast koma.

Kujunduse kontseptsioon ja kvaliteet (60 punkti)
Kujunduse kontseptsiooni ja kvaliteedi osutamise kirjeldusele omistab hindamiskomisjon kollektiivselt punkte iga pakkumuse võrdlemisel alamkriteeriumide ja punktiskaala alusel ning vajadusel pakkumuste omavahelisel võrdlemisel. Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta. Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda. Teenuse osutamise kirjelduse alamkriteeriumidele antud punktid summeeritakse. Teenuse osutamise kirjelduse hindamisel on võimalik saada kokku maksimaalselt 60 punkti. Punktide veerus märgitud punktid antakse pakkumusele, milles on täidetud kõik kriteeriumi komponentide veerus vastavate punktide

	saamiseks kehtestatud hindamisalused. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse ning tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma. 1. Voldiku kujunduskontseptsioon ja selle põhjendus – maksimaalselt 40 punkti 1. SUUREPÄRANE (30-40 punkti): Kujunduskontseptsioon näitab, et pakkuja mõistab väga hästi voldiku eesmärgi ja sihtgrupi (traumas kannatanud) eripära. Kontseptsioon on põhjalikult lahti kirjutatud ja põhjendatud, vastab parimal viisil kõigile tehnilises kirjelduses kirjeldatud nõudmistele (sh Ohvriabi CVI järgimine) ning on visuaalselt väga selge, toetav ja sihtrühmale sobiv. Kujunduskontseptsioon on uudne, pilkupüüdev ja meeldejääv, tagades samas informatsiooni lihtsa ja mõjusa edastamise. Pakkuja pakub välja täiendusi ja lahendusi, mis lisavad voldikule märkimisväärset lisaväärtust, ületades tellija algseid ootusi, ning nende vajalikkus on arusaadavalt põhjendatud. Kontseptsioon sisaldab tööde teostamise pakkuja poolset nägemust ajakavast. 2. HEA (20-29 punkti): Kujunduskontseptsioon näitab, et pakkuja mõistab hästi voldiku eesmärgi ja sihtgrupi eripära. Kontseptsioon on põhjalikult lahti kirjutatud ja põhjendatud, vastab tehnilises kirjelduses kirjeldatud nõudmistele (sh Ohvriabi CVI järgimine) ning on selge, toetav ja sihtrühmale sobiv. Kujunduskontseptsioon on pilkupüüdev ja mõjus, kuid mitte tingimata uudne või erakordselt meeldejääv. Kontseptsioon sisaldab tööde teostamise pakkuja poolset nägemust ajakavast. 3. RAHULDAV (10-19 punkti): Kujunduskontseptsioon on lahti kirjutatud piisavalt põhjalikult. Pakkuja mõistab üksikute eranditega voldiku eesmärgi ja sihtgrupi eripära. Kontseptsioon vastab osaliselt tehnilises kirjelduses kirjeldatud nõudmistele (CVI järgimises võivad esineda puudujäägid). Kujundus on üldjoontes arusaadav, kuid ei pruugi olla piisavalt toetav või sihtrühmale parimal viisil sobilik. Kontseptsioon sisaldab tööde teostamise pakkuja poolset nägemust ajakavast. 4. VÄHENE (1-9 punkti): Kujunduskontseptsioon on vähesel määral lahti kirjutatud. Pakkuja on vähesel määral mõistnud voldiku eesmärgi ja sihtrühma eripärasid. Kujunduskontseptsioon vastab vähesel määral tehnilises kirjelduses kirjeldatud nõudmistele (olulised puudujäägid CVI järgimises). Kujundus ei ole piisavalt selge, toetav ega sihtrühmale sobiv. Kontseptsioon ei sisalda tööde teostamise pakkuja poolset nägemust ajakavast või see on puudulik. 2. Visuaalne näidis (kujunduse eskiis/makett) – maksimaalselt 20 punkti
--	---

		1. SUUREPÄRANE (15-20 punkti): Esitatud visuaalne näidis (nt voldiku esikaane ja/või sisekülje eskiis/makett) läheb väga hästi kokku voldiku eesmärgiga, on pilku püüdva, mõjusa ja meeldejääva disainiga. Näidis on kvaliteetselt visualiseeritud, detailne ja annab väga hea ülevaate lõplikust kujundusest. See näitab üles kõrget professionaalsust ja loomingulisust ning vastab täielikult Ohvriabi CVI-le. 2. HEA (8-14 punkti): Esitatud visuaalne näidis läheb hästi kokku voldiku eesmärgiga, on pilkupüüdev ja mõjus, kuid mitte erakordselt meeldejääv. Näidis on visualiseeritud, piisavalt detailne ja annab hea ülevaate lõplikust kujundusest. See vastab Ohvriabi CVI-le. 3. RAHULDAV (3-7 punkti): Esitatud visuaalne näidis läheb osaliselt kokku voldiku eesmärgiga. See on üldjoontes visualiseeritud, kuid ei pruugi olla piisavalt detailne ega anna täielikku ülevaadet lõplikust kujundusest. CVI järgimises võivad esineda väiksemad puudujäägid. 4. VÄHENE (1-2 punkti): Esitatud visuaalne näidis läheb vähesel määral kokku voldiku eesmärgiga, ei ole pilkupüüdev, mõjus ega meeldejääv. Näidis ei ole visualiseeritud piisava detailsusega, on puudulikult põhjendatud või ei vasta olulisel määral CVI-le.
--	--	--

2. Juhised pakkumuse koostamiseks ja esitamiseks

- 2.1. Töömahtude kontrollimine. Pakkuja kohustub kontrollima pakkumuskutses sätestatud teenuste ja tööde kirjeldust, koguseid ja mahtusid ning koostama pakkumuse arvestusega, et pakkumuse maksumus sisaldaks kõiki töid ja teenuseid (sh vajadusel asju), mis on vajalikud hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks ning pakkumuskutses kirjeldatud eesmärkide saavutamiseks.
- 2.2. Pakkumuse koostamise kulud. Pakkuja kannab kõik pakkumuse ettevalmistamisega ja esitamisega seotud kulud. Pakkumuse rahaühikuks on euro.
- 2.3. Pakkumuskutse kohta täiendava teabe saamine (RHS 46). Pakkumuskutse kohta saab selgitusi ja täiendavat teavet, edastades küsimuse punktis 1.3. märgitud e-posti aadressil. Hankija esitab selgitused pakkumuskutse kohta e-posti teel kõikidele pakkumuskutse saanud isikutele 3 (kolme) tööpäeva jooksul selgitustaotluse saamisest arvates. Hankija ei ole kohustatud vastama selgitustaotlustele, kui selgitustaotluse laekumise ja pakkumuste esitamise tähtpäeva vahele ei jää vähemalt ühte tööpäeva.
 - 2.3.1. Hankija ei vastuta võimalike viivituste, tõrgete või katkestuste eest, mida põhjustavad hankija kontrolli alt väljas olevad asjaolud nagu force majeure, elektrikatkestused, häired pakkuja või hankija telefoni või interneti ühenduses või muude elektrooniliste seadmete ja vahendite, sealhulgas tarkvara, töös.
- 2.4. Samaväärsus. Iga viidet, mille hankija teeb tehnilises kirjelduses mõnele RHS-i § 88 lõikes 2 nimetatud alusele (standardile, tehnilisele tunnustusele, tehnilisele kontrollisüsteemile vms) kui pakkumuse tehnilisele kirjeldusele vastavuse kriteeriumile, tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne”. Iga viidet, mille hankija teeb tehnilises kirjelduses ostuallikale, protsessile, kaubamärgile, patendile, tüübile, päritolule või tootmisviisile, tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne”. Samaväärsus tähendab täpselt samu kasutusomadusi ja

funktsionaalsusi. Samaväärsuse korral tuleb pakkujal pakkumuses esitada seda tõendavad dokumendid.

- 2.5. Ärisaladus. Pakkuja märgib pakkumuses selgelt eristataval viisil, milline teave on pakkuja ärisaladus, ja põhjendab teabe ärisaladuseks määramist. Teabe ärisaladuseks määramisel lähtutakse ebaausa konkurentsi takistamise ja ärisaladuse kaitse seaduse § 5 lg-s 2 sätestatust. Hankija juhhib tähelepanu, et eduka pakkuja pakkumus on avalik (RHS § 110 lg 5), välja arvatud pakkuja poolt õigustatult ärisaladuseks määratletud osas. Pakkuja ei või ärisaladusena märkida: 1) pakkumuse maksumust ega osamaksumusi; 2) teenuste lepingute puhul lisaks punktis 1 nimetatule muid pakkumuste hindamise kriteeriumidele vastavaid pakkumust iseloomustavaid numbrilisi näitajaid. Hankija ei avalikusta pakkumuste sisu ärisaladusega kaetud osas (RHS § 46¹).

3. Minikonkursi menetlus

- 3.1. Pakkumuste avamine. Pakkumuste avamine ei ole avalik ning pakkumuste avamise kohta protokoll ei koostata.
- 3.3. Pakkuja kõrvaldamine. Hankijal on õigus kõrvaldada pakkuja hankemenetlusest ja tunnistada pakkumus mittevastavaks juhul kui:
- 3.3.1. Pakkuja on esitanud hankijale valeandmeid.
- 3.3.2. Otsene või kaudne osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel. RHS § 95 lg 4 p 7 „kelle pakkumuse või taotluse koostamisel on osalenud isik, kes on osalenud sama riigihanke ettevalmistamisel või on muul viisil hankijaga seotud, ja sellele isikule seetõttu teadaolev info annab talle eelise teiste riigihankes osalejate eest ning sellest tingitud konkurentsi moonutamist ei ole muude vahendistega võimalik vältida”. Kui hankemenetlusest kõrvaldamise alus esineb, võib ettevõtja soovi korral esitada tõendeid selle kohta, et ta on võtnud meetmeid oma usaldusväärsuse taastamiseks.
- 3.3.3. Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt. RHS § 95 lg 4 p 6 „kui huvide konflikti ei ole muude vahenditega võimalik vältida”. Kui hankemenetlusest kõrvaldamise alus esineb, võib ettevõtja soovi korral esitada tõendeid selle kohta, et ta on võtnud meetmeid oma usaldusväärsuse taastamiseks.
- 3.4. Pakkumuste vastavuse kontroll (RHS §114). Hankija tunnistab pakkumuse vastavaks, kui see vastab pakkumuskutses sätestatud nõuetele või kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid pakkumuskutses sätestatud tingimustest.
- 3.4.1. Pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud, ei osale edasises hankemenetluses.
- 3.5. Kõigi pakkumuste tagasilükkamine (RHS § 116). Hankija võib teha põhjendatud kirjaliku otsuse riigihanke kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta igal ajal enne lepingu sõlmimist, kui:
- 3.5.1. kui see ei vasta hanke alusdokumentides esitatud tingimustele;
- 3.5.2. kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides esitatud tingimustele;
- 3.5.3. kõikide pakkumuste maksumused ületavad lepingu eeldatava maksumuse;
- 3.5.4. hankemenetluse läbiviimise ajal on hankijale saanud teatavaks uued asjaolud, mis välistavad või muudavad hankijale ebaotstarbekaks hankemenetluse lõpuleviimise alusdokumentides ja selle lisades sätestatud tingimustel;
- 3.5.5. kui hankemenetluses ilmnenu ebakõlasid ei ole võimalik kõrvaldada ega hankemenetlust seetõttu ka õiguspäraselt lõpule viia;
- 3.5.6. hankemenetluses on vaid üks esitatud või vastavaks tunnistatud pakkumus, mis ei taga konkurentsi efektiivset ärakasutamist.
- 3.6. Hankija ei kanna vastutust pakkuja ees, kui kõigi pakkumuste tagasilükkamine on toimunud käesolevas dokumendis sätestatud tingimustel.
- 3.7. Pakkumuste hindamine. Pakkumuse edukaks tunnistamine (RHS § 117). Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi ja tunnistab edukaks ühe majanduslikult soodsaima pakkumuse hankes. Hankija hindab majanduslikku soodsust vastavalt punktis 1.10 märgitud hindamiskriteeriumitele.

- 3.7.1. Kui pakkumuse esitamise ajal pakkuja ei olnud käibemaksukohustuslane, kuid selline kohustus tekib pakkujal pärast pakkumuse esitamist, siis sisaldab pakkumuse maksumus ka käibemaksu, st käibemaksu võrra teenuste maksumust hiljem ei suurendata.
- 3.8. Võrdsed pakkumused. Võrdsete hindamistulemuste selgitatakse edukas pakkumus välja liisu heitmise teel. Hankija teavitab võrdse punktide arvu saanud pakkujale liisuheitmise aja ning koha. Liisuheitmisel võib osaleda iga pakkuja kohta üks isik. Liisuheitmise korraldamine ja läbiviimine:
- 3.8.1. Liisuheitmise on eduka pakkuja väljaselgitamise protseduur, mis toimub pärast pakkumuste vastavaks tunnistamist ja hindamist. Liisuheitmise tulemusena koostatakse liisuheitmise protokoll, mis on ühtlasi edukate pakkujate järjestuse väljaselgitamise otsuse aluseks olev protokoll. Liisuheitmise juures viibib vähemalt riigihanke eest vastutava isiku poolt määratud hankija esindaja ja pakkujate esindajad, kui pakkujad avaldavad soovi liisuheitmise juures viibida. Liisuheitmise viiakse läbi veebiaadressil <https://wheelofnames.com/et/>.
- 3.9. Pakkujate teavitamine. Hankija teavitab pakkujaid hanke tulemustest 3 (kolme) tööpäeva jooksul vastava otsuse tegemisest arvates, RHS § 47 sätestatud korras.
- 3.10. Lepingu allkirjastamine. Kui edukas pakkuja ei allkirjasta hankija antud tähtaja jooksul hankelepingut või ei asu nõustumuse andmisega sõlmitud hankelepingut endast tulenevatel põhjustel hankija määratud aja jooksul täitma, siis hindab hankija kõiki ülejäänud pakkumusi uuesti RHS § 117 lõike 1 kohaselt ja tunnistab edukaks pakkumuse, mis on vastavaks tunnistatud pakkumusest majanduslikult soodsaima maksumusega. Juhul kui edukas pakkuja ei täida nimetatud kohustust või võtab hankijast mitteolenevatel põhjustel oma pakkumuse tagasi või ei asu lepingut hankijast mittetulenevatel põhjustel määratud aja jooksul täitma, on hankijal õigus kohaldada RHS §-s 119 sätestatud õigusi.
- 3.11. Lepingu üleandmine. Pakkujal ei ole lubatud lepingut osaliselt ega tervikuna üle anda kolmandatele isikutele.