

## EDUKAKS TUNNISTAMISE OTSUS

Hankija: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (70003158)  
 Hange: Analüüside ja uuringute läbiviimise ning prototüüpide ja pilootide loomise raamleping (246831)  
 Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus  
 Koostaja: REGINA VESKIMÄE

### MAJANDUSLIKULT SOODSAIMA PAKKUMUSE VÄLJASELGITAMISEKS HINNATI PAKKUMUSI JÄRGMISTE HINDAMISKRITEERIUMITE ALUSEL

Pakkumuse maksumust hinnatakse - Ilma maksudeta

Nr	Kriteerium	Tüüp ja hindamismeetod	Osakaal
1	Ühe töötunni maksumus	Maksumus, vähim on parim	50
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	Kvaliteet, hankija hinnatav	50
	<b>Kokku</b>		<b>100</b>

#### Hindamismetoodika kirjeldused

1. Ühe töötunni maksumus

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem ja arvutatakse valemiga: "madalaim väärtus" / "pakkumuse väärtus" \* "osakaal".

2. Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem

Täpsem hindamismetoodika kirjeldus on toodud hanke alusdokumendi punktis 6.5

#### HINDAMISE JA VÕRDLEMISE TULEMUSED

Nr	Pakkuja	Pakkumus	Punkte kokku	Edukas
1	Gofore Oyj (1710128-9) Gofore Estonia OÜ (14628239)	368031	100	Jah
Põhjendus: RHS § 117 lõike 1 alusel tunnistab hankija riigihankes edukaks Gofore Oyj ja Gofore Estonia OÜ esitatud ühispakkumuse, sest see kogus hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktide summeerimisel kõige rohkem väärtuspunkte ning on seega majanduslikult soodsaim pakkumus. Hanke alusdokumendi punkti 6.2 kohaselt tunnistatakse edukaks kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust.				
2	Nortal AS (10391131)	369293	86,67	Jah
Põhjendus: RHS § 117 lõike 1 alusel tunnistab hankija riigihankes edukaks Nortal AS esitatud pakkumuse, sest see kogus hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktide summeerimisel teisena kõige rohkem väärtuspunkte ning on seega majanduslikult soodsaim pakkumus. Hanke alusdokumendi punkti				

Koostatud 21.07.2022 16:05:04

<https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/4218588/general-info>

6.2 kohaselt tunnistatakse edukaks kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust.				
3	Ernst & Young Baltic AS (10877299)	366096	82,84	Ei
Põhjus: Pakkumus ei kvalifitseerunud korduvas ettevõtjate kontrollis. Pakkumus on automaatselt kuulutatud ebaedukaks.				
4	AS CGI Eesti (10006966)	373293	81,95	Jah
Põhjus: RHS § 117 lõike 1 alusel tunnistab hankija riigihankes edukaks AS CGI Eesti esitatud pakkumuse, sest see kogus hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktide summeerimisel neljandana kõige rohkem väärtuspunkte ning on seega majanduslikult soodsaim pakkumus. Hanke alusdokumendi punkti 6.2 kohaselt tunnistatakse edukaks kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust.				
5	Cybernetica AS (10140133)	368367	77,5	Jah
Põhjus: RHS § 117 lõike 1 alusel tunnistab hankija riigihankes edukaks Cybernetica AS esitatud pakkumuse, sest see kogus hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktide summeerimisel viiendana kõige rohkem väärtuspunkte ning on seega majanduslikult soodsaim pakkumus. Hanke alusdokumendi punkti 6.2 kohaselt tunnistatakse edukaks kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust.				
6	Trinidad Wiseman OÜ (11244225)	366174	70	Jah
Põhjus: RHS § 117 lõike 1 alusel tunnistab hankija riigihankes edukaks Trinidad Wiseman OÜ esitatud pakkumuse, sest see kogus hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktide summeerimisel kuuendana/seitsmendana kõige rohkem väärtuspunkte ning on seega majanduslikult soodsaim pakkumus. Hanke alusdokumendi punkti 6.2 kohaselt tunnistatakse edukaks kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust.				
7	Tieto Estonia Aktsiaselts (10137025)	367262	70	Jah
Põhjus: RHS § 117 lõike 1 alusel tunnistab hankija riigihankes edukaks Tieto Estonia Aktsiaselts esitatud pakkumuse, sest see kogus hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktide summeerimisel kuuendana/seitsmendana kõige rohkem väärtuspunkte ning on seega majanduslikult soodsaim pakkumus. Hanke alusdokumendi punkti 6.2 kohaselt tunnistatakse edukaks kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust.				
8	Aktsiaselts Datel (10324057)	370155	69,29	Jah
Põhjus: Kuna hankija jättis Ernst & Young Baltic AS pakkumuse kvalifitseerimata, siis hankija tunnistab RHS § 117 lõike 1 alusel riigihankes edukaks järgmise ehk aktsiaselts Datel poolt esitatud pakkumuse, sest see kogus hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktide summeerimisel kaheksandana kõige rohkem väärtuspunkte ning on seega majanduslikult soodsaim pakkumus. Hanke alusdokumendi punkti 6.2 kohaselt tunnistatakse edukaks kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust.				
9	Osaühing Net Group (10585438) Civitta Eesti AS (11092241)	370630	66,79	Ei
10	OÜ Web Expert (10838848)	368710	62,31	Ei

11	AKTSIASELTS HELMES (10364097) KPMG Baltics OÜ (10096082)	368212	61,43	Ei
12	Aktsiaselts Fujitsu Estonia (10239452)	373269	48,03	Ei

Pakkumustele omistatud punktisummade koondtabelit vaata lisadest 1-12.

## LISA 1. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 368031**Pakkuja:** Gofore Oyj (1710128-9), Gofore Estonia OÜ (14628239)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	50	44,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	50	
<p>Põhjendus: Pakkuja on täielikult aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest. Ettepanekud on konkreetsed ja arvestavad MTRi nii tehnilist kui ka funktsionaalset eripära. Lähteülesandes märgitud eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on täielikult kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Pakkuja on põhjendanud nii töö etappideks jaotamist kui ka etappidesse jaotatud tööde sisu valikuid, tegevuste valikut on selgitatud lähteülesandest ja proovitöö eesmärkidest tulenevalt. Kirjeldatud tegevused on selgelt suunatud tulemuste saavutamisele, tegevused ja tööd on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Tegevused ja tööd on jaotatud põhjendatult sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust. Lisaks on läbi mõeldud tegevuste elluviimise võimalikud riskid ning tellija roll. Esitatust nähtub selgelt, kuidas lähteülesandes kirjeldatud eesmärk plaanitakse realiseerida.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>100,00</b>	

## LISA 2. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 369293

Pakkuja: Nortal AS (10391131)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	36,67	60,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	50	
<p>Põhjus: Pakkuja on täielikult aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest. Lähteülesandes märgitud eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendus) on täielikult kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Kirjeldatud tegevused ja tööd on selgelt suunatud tulemuste saavutamisele, tegevused ja tööd on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Teenusele üleminek ning sellele eelnevad etapid on põhjalikult läbimõeldud. Tegevused ja tööd on jaotatud põhjendatult sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust. Etapid ning nende järjestus on hästi läbimõeldud ja põhjendatud. Esitatust nähtub selgelt, kuidas lähteülesandes kirjeldatud eesmärk plaanitakse realiseerida.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>86,67</b>	

## LISA 3. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 366096**Pakkuja:** Ernst & Young Baltic AS (10877299)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	32,84	67,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	50	
<p>Põhjus: Pakkuja on täielikult aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest. Lähteülesandes märgitud eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendus) on täielikult kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega: võimalikud alternatiivid mikroteenustele üleminekuks on läbimõeldud ja selgitatud. Kirjeldatud tegevused ja tööd on selgelt suunatud tulemuste saavutamisele, tegevused ja tööd on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Mikroteenuste arhitektuurile üleminekuks vajalikud etapid ja tegevused on selgitatud ja kaalutletud. Tegevused ja tööd on jaotatud põhjendatult sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust: näiteks on mõeldud on võimalikele riskidele. Esitatust nähtub selgelt, kuidas lähteülesandes kirjeldatud eesmärk plaanitakse realiseerida.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>82,84</b>	

## LISA 4. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 373293

Pakkuja: AS CGI Eesti (10006966)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	31,95	68,850€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	50	
<p>Põhendus: Pakkuja on täielikult aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest. Esitatud on hästi struktureeritud töö. Lähteülesandes märgitud eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendus) on täielikult kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Kirjeldatud tegevused ja tööd on selgelt suunatud tulemuste saavutamisele, tegevused ja tööd on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. On toodud välja, mida peab enne teenusele üleminekut tegema ning selgelt on kirjeldatud meetmeid teenuse katkematu osutamise ja töökindluse tagamiseks. Loodud on ülevaade olulistest mikroteenuste juurutamise mustritest ja tehnoloogiast. Tegevused ja tööd on jaotatud põhjendatult sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust. Iga etapi juures on toodud välja ka tulem ning nii tellija kui ka täitja poolsed tööd on eraldi lahti kirjutatud ning on põhjendatud. Esitatust nähtub selgelt, kuidas lähteülesandes kirjeldatud eesmärk plaanitakse realiseerida.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>81,95</b>	

## LISA 5. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 368367**Pakkuja:** Cybernetica AS (10140133)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	27,5	80,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	50	
<p>Põhjus: Pakkuja on täielikult aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest. Lähteülesandes märgitud eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on täielikult kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Kirjeldatud tegevused ja tööd on selgelt suunatud tulemuste saavutamisele, tegevused ja tööd on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Vajalikud tegevused on piisavalt lahti selgitatud nii tehnoloogilises, kui ka juhtimise aspektis, sealhulgas on selgelt kirjeldatud tellija tegevused tulemite saavutamiseks. Tegevuste kirjeldused on realistlikud ning näidatud on omavahel sõltuvuses olevad tegevused. Tegevused ja tööd on jaotatud põhjendatult sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust. Esitatust nähtub selgelt, kuidas lähteülesandes kirjeldatud eesmärk plaanitakse realiseerida.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>77,50</b>	



## LISA 6. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 366174**Pakkuja:** Trinidad Wiseman OÜ (11244225)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	40	55,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	30	
<p>Põhjendus: Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest ning esitatud ettepanekud on struktureeritud ja põhjendatud. Eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused ja tööd (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendus) on suures osas kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. On üldjoontes arusaadav, kuidas eesmärgini planeeritakse jõuda. Tegevuste ja tööde etappidesse jaotamise osas esinevad üksikud puudujäägid, kuid need ei oleks oluliseks takistuseks töö teostamisel. Tegevused on jaotatud etappidesse, kuid puudulik on info selle mahu kohta. Tellija ülesannete kirjeldus tegevuste osas on napp. Väljapakutud tegevused ei ole piisavalt põhjendatud, jääb selgusetuks, miks üks etapp järgneb teisele.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>70,00</b>	

## LISA 7. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 367262**Pakkuja:** Tieto Estonia Aktsiaselts (10137025)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	40	55,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	30	
<p>Põhjus: Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest ning esitatud ettepanekud on struktureeritud ja põhjendatud. Eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused ja tööd (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on suures osas kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. On üldjoontes arusaadav, kuidas eesmärgini planeeritakse jõuda. Osade proovitöös välja pakutud tegevuste ja lahenduste puhul ei ole pakkuja selgitanud, kuidas need aitavad eesmärke ja tulemeid saavutada, mistõttu pole võimalik nende asjakohasust selgelt hinnata ja seega ei saa kooskõla pidada täielikuks. Tegevuste ja tööde etappidesse jaotamise osas esinevad üksikud puudujäägid, kuid need ei oleks oluliseks takistuseks töö teostamisel: tööde etappidesse jaotamise puhul on puudulik nimetatud arvuks etappideks jaotamise põhjendatus. Täielikuks selguseks ei ole tegevuste kirjeldus piisavalt detailne ning põhjendatud. Tellija poolsete tegevused tulemuse saavutamiseks ei ole selgelt kirjeldatud.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>70,00</b>	

## LISA 8. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 370155**Pakkuja:** Aktsiaselts Datel (10324057)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	39,29	56,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	30	
<p>Põhjendus: Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest ning esitatud ettepanekud on struktureeritud ja põhjendatud. Eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused ja tööd (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on suures osas kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. On üldjoontes arusaadav, kuidas eesmärgini planeeritakse jõuda ning muuhulgas on riskid läbimõeldud. Tegevuste ja tööde etappidesse jaotamise osas esinevad üksikud puudujäägid, kuid need ei oleks oluliseks takistuseks töö teostamisel: terviklik tegevuskava tööde teostamiseks jääb ebaselgeks. Olemas on info töö etappideks jagamise kohta, kuid ei ole piisavalt selgitatud etappideks jagamise põhjendusi. Ebaselgeks jääb Tellija ja Töövõtja vaheline tööde jaotus.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>69,29</b>	

## LISA 9. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 370630**Pakkuja:** Osäühing Net Group (10585438), Civitta Eesti AS (11092241)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	36,79	59,800€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	30	
<p>Põhjendus: Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest ning esitatud ettepanekud on struktureeritud ja põhjendatud. Eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused ja tööd (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on suures osas kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. On üldjoontes arusaadav, kuidas eesmärgini planeeritakse jõuda, kuid projektiplaan on liialt üldise kirjeldusega. Tegevuste ja tööde etappidesse jaotamise osas esinevad üksikud puudujäägid, kuid need ei oleks oluliseks takistuseks töö teostamisel. Toodud on näiteid erinevatest meetodikatest, kuid puudulikuks jääb nende seos MTRiga ning tööks valitud meetodikast ei nähtu piisavat seost MTRiga.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>66,79</b>	

## LISA 10. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 368710**Pakkuja:** OÜ Web Expert (10838848)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	42,31	52,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	20	
<p>Põhjendus: Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstituse põhiosast, kuid lähteülesandes kirjeldatud proovitöö eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused ja tööd (sh tegevuste ja etappideks jaotamise põhjendatus) on vaid osaliselt (mõni osa on kooskõlas) kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Pakutud projekti käik on teatud vastuolus lähteülesande nõudega, kus teenused peaks saama järk-järgult vanalt MTRilt uude üle viia. Ei ole arusaadav, kuidas tagatakse MTRI katkematu töö. Kirjeldatud proovitöö eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalik etappideks jaotamise põhjendatus puudub, seega on proovitöö kooskõla lähteülesande ja eesmärkidega nõrk. Pakkuja esitatud kirjeldusest ei ole selgelt aru saada, kuidas proovitöö eesmärk planeeritakse realiseerida. Tellija kaasamine pakkuja poolt väljatoodud mahus ei ole realistlik panus. Puudu on projekti edukaks sooritamiseks selgitused tehnoloogiliste valikute ning samuti ka projekti juhtimisega seonduvate aspektide kohta.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>62,31</b>	

## LISA 11. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 368212**Pakkuja:** AKTSIASSELTS HELMES (10364097), KPMG Baltics OÜ (10096082)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	31,43	70,000€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	30	
<p>Põhjendus: Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest ning esitatud ettepanekud on struktureeritud ja põhjendatud. Eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused ja tööd (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on suures osas kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Tegevused on hästi lahti selgitatud ning põhjalikult läbimõeldud, kasutajalood aitavad aru saada töö teostamisest. On üldjoontes arusaadav, kuidas eesmärgini planeeritakse jõuda. Tegevuste ja tööde etappidesse jaotamise osas esinevad üksikud puudujäägid, kuid need ei oleks oluliseks takistuseks töö teostamisel. Ebaselgeks jääb töö teostamise ajaline maht ning erinevate osapoolte rollid, mistõttu ei ole võimalik üheselt hinnata, kas töö teostamine on realistlik.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>61,43</b>	

## LISA 12. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 373269**Pakkuja:** Aktsiaselts Fujitsu Estonia (10239452)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Ühe töötunni maksumus	50	28,03	78,500€
2	Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem	50	20	
<p>Põhjendus: Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstituse põhiosast, kuid lähteülesandes kirjeldatud proovitöö eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused ja tööd (sh tegevuste ja etappideks jaotamise põhjendatus) on vaid osaliselt (mõni osa on kooskõlas) kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Pakkuja esitatud kirjeldusest ei ole selgelt aru saada, kuidas proovitöö eesmärk planeeritakse realiseerida: tehtud ettepanekud ei ole konkreetsed. Arendusprotsessi läbiviimise ettepanekud on kirjeldatud, kuid jääb puudu MTRi spetsiifilisusest. Eeltöö projekti läbiviimiseks ei ole piisavalt läbimõeldud. Tegevuste ja tööde etappideks jagamine ei ole selgelt põhjendatud.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>48,03</b>	