

TAOTLUSE HINDAMISE KRITEERIUMID

1. Innovatsiooniprojekti mõju sekkumise eesmärkide saavutamisele ja innovatsiooniprojekti põhjendatus Taotlejale vajalike uuenduslike lahenduste väljatöötamine ja konkurentsivõime suurenemine (osakaal 40 protsenti kaalutud keskmisest)	
Hindepunkt	Hindamiskriteerium
4	Innovatsiooniprojekti elluviimisega kaasneb ettevõtja konkurentsivõime märkimisväärtne suurenemine. Taotleja on taotluses ja innovatsiooniprojekti plaanis selgelt kirjeldanud vajadust uuenduslike tegevuste järele turul ning nõudlus kirjeldatud toote või teenuse järele on märkimisväärselt suur. Taotluses ja innovatsiooniprojekti plaanis kirjeldatud tehnoloogiline lahendus on rahvusvahelisel tasandil uuenduslik. Innovatsiooniprojekt on väga hästi põhjendatud, kavandatud tegevused on asjakohased ja teostatavad.
3	Hinnatav tegevus ei vasta täielikult hindepunkti 4 tingimustele, kuid ületab selgelt hindepunkti 2 taseme.
2	Innovatsiooniprojekti elluviimisega kaasneb ettevõtja konkurentsivõime mõningane suurenemine. Taotleja on taotluses ja innovatsiooniprojekti plaanis osaliselt kirjeldanud vajadust uuenduslike tegevuste järele turul ning kirjeldatud toote või teenuse nõudlust, kuid liiga üldiselt. Taotluses ja innovatsiooniprojekti plaanis kirjeldatud tehnoloogiline lahendus on selle ettevõtte jaoks uuenduslik. Innovatsiooniprojekt on põhjendatud, kavandatud tegevused on osaliselt asjakohased ja teostatavad.
1	Hinnatav tegevus ei vasta täielikult hindepunkti 2 tingimustele, kuid ületab selgelt hindepunkti 0 taseme.
0	Innovatsiooniprojekti elluviimisega ei kaasne ettevõtja konkurentsivõime suurenemist. Innovatsiooniprojektiga ei kaasne uut uuenduslikku toodet või teenust. Taotluses ja innovatsiooniprojekti plaanis kirjeldatud tehnoloogiline lahendus ei ole uuenduslik. Tegevused ei ole asjakohased ning tegevuste elluviimine ja oodatud tulemuste saavutamine ei ole tõenäoline.
2. Innovatsiooniprojekti meeskonna pädevus ning taotleja võimekus innovatsiooniprojekt ja selle jätkutegevused ellu viia (osakaal 40 protsenti kaalutud keskmisest)	
Hindepunkt	Hindamiskriteerium
4	Meeskonna võimekus innovatsiooniprojekt ellu viia on väga hea.

	<p>Meeskonnas on olemas kõik vajaliku pädevusega inimesed, et innovatsiooniprojekt edukalt ellu viia.</p> <p>Taotleja finantsvõimekus on väga hea, arvestades taotleja maksevõimet, võlakordajat, müügitulu ja puhasrentaablust.</p> <p>Taotleja võimekus katta innovatsiooniprojekti elluviimisega seotud kulusid ja ressursside olemasolu on väga hea.</p>
3	Hinnatav tegevus ei vasta täielikult hindepunkti 4 tingimustele, kuid ületab selgelt hindepunkti 2 taseme.
2	<p>Meeskonna võimekus innovatsiooniprojekt ellu viia on tagasihoidlik.</p> <p>Meeskonna pädevus on vähene ning see võib ohtu seada innovatsiooniprojekti juhtimise ja eduka elluviimise.</p> <p>Taotleja finantsvõimekus on tagasihoidlik, arvestades taotleja maksevõimet, võlakordajat, müügitulu ja puhasrentaablust.</p> <p>Taotleja võimekus katta innovatsiooniprojekti elluviimisega seotud kulusid ja ressursside olemasolu on vähene.</p>
1	Hinnatav tegevus ei vasta täielikult hindepunkti 2 tingimustele, kuid ületab selgelt hindepunkti 0 taseme.
0	<p>Meeskonnal puudub võimekus ja pädevus innovatsiooniprojekt ellu viia.</p> <p>Taotlejal puudub finantsvõimekus, arvestades taotleja maksevõimet, võlakordajat, müügitulu ja puhasrentaablust.</p> <p>Taotlejal puudub võimekus katta innovatsiooniprojekti elluviimisega seotud kulusid.</p>
3. Innovatsiooniprojekti kvaliteet (osakaal 20 protsenti kaalutud keskmisest)	
Hindepunkt	Hindamiskriteerium
4	<p>Innovatsiooniprojekti vajalikkus on väga hästi põhjendatud, probleem või kasutamata arenguvõimalus on selgelt kirjeldatud.</p> <p>Innovatsiooniprojekti eesmärgid on konkreetselt määratud ning innovatsiooniprojekti plaan nende saavutamiseks on üksikasjalik ja selge.</p> <p>Innovatsiooniprojekti seos taotleja kliima- ja ressursitõhususe parandamisega on selgelt ja põhjalikult esitatud.</p> <p>Tegevuste eelarve on asjakohane ja realistlik.</p>
3	Hinnatav tegevus ei vasta täielikult hindepunkti 4 tingimustele, kuid ületab selgelt hindepunkti 2 taseme.
2	<p>Innovatsiooniprojekti vajalikkus on üldjoontes põhjendatud, probleem või kasutamata arenguvõimalus on kirjeldatud vähesel määral, kuid arusaadavalt.</p> <p>Innovatsiooniprojekti eesmärgid on üldjoontes lahti kirjutatud, kuid innovatsiooniprojekti plaan nende saavutamiseks on liiga üldine.</p> <p>Innovatsiooniprojekti seos taotleja kliima- ja ressursitõhususe parandamisega on osaliselt esitatud.</p> <p>Tegevuste eelarve on osaliselt asjakohane ja realistlik.</p>
1	Hinnatav tegevus ei vasta täielikult hindepunkti 2 tingimustele, kuid ületab selgelt hindepunkti 0 taseme.
0	<p>Innovatsiooniprojekti vajalikkus on põhjendamata, probleem või kasutamata arenguvõimalus on kirjeldamata.</p> <p>Innovatsiooniprojekti eesmärgid on määramata ja puudub innovatsiooniprojekti plaan nende saavutamiseks.</p> <p>Innovatsiooniprojektil puudub seos taotleja kliima- ja ressursitõhususe parandamisega.</p> <p>Tegevuste eelarve ei ole asjakohane ega realistlik.</p>