

VAIE leppetrahvinõuete vastu

Adressaat:

Riigimetsa Majandamise Keskus

Kirde metsakasvatuse piirkond

Janek Tarto

jane.tarto@gmail.com

Esitajad:

Biotööd OÜ

registrikood 14836624

esindaja: Hannes Kiipus, juhatuse liige

e-post: merkswood@gmail.com

Serpiente OÜ

registrikood 14887066

esindaja: Hannes Kiipus, juhatuse liige

e-post: merkswood@gmail.com

Kuupäev: 08.10.2025

Viide leppetrahvinõuetele:

- Biotööd OÜ – nr **3-2.1/2025/6842**
- Serpiente OÜ – nr **3-2.1/2025/6839**
- Serpiente OÜ – nr **3-2.1/2025/6840**

Lepingud:

- Võsasaetööde töövõtuleping nr 3-2.5.3/1814/2021/111 (Biotööd OÜ)
- Võsasaetööde töövõtuleping nr 3-2.5.3/2021/98 (Serpiente OÜ)
- Võsasaetööde töövõtuleping nr 3-2.5.3/2021/104 (Serpiente OÜ)

VAIDE SISU

Biotööd OÜ ja Serpiente OÜ esitavad käesoleva ühise vaide seoses 08.10.2025 kuupäevaga Riigimetsa Majandamise Keskuse (RMK) poolt esitatud leppetrahvinõuetega.

Kõigis kolmes juhtumis on RMK määranud leppetrahvi, tuginedes üksnes tööde kajastusele digitaalses andmebaasis, kuid tööd on looduses faktiliselt teostatud osaliselt või valdavas matus.

Seetõttu palume leppetrahvinõuded **tühistada**.

PÕHJENDUSED

1. Lepingu kohaselt saab leppetrahvi rakendada vaid tegemata tööde eest

Kõikides sõlmitud töövõtulepingutes (p 13.4) on selgesõnaliselt sätestatud, et:

„Tellijal on õigus nõuda leppetrahvi iga **tegemata hektari ulatuses**.“

See tähendab, et trahv saab kehtida üksnes nende hektarite eest, kus tööd **ei ole tegelikult tehtud**. Leppetrahvi arvutamine kogu tööobjekti või tellimuse pinna alusel, sõltumata osalisest teostamisest, ei ole kooskõlas lepingu sõnastuse ega eesmärgiga.

2. Tööde täitmine on faktiliselt toimunud ja seda saab looduses selgelt tuvastada

Kõigil nimetatud tööobjektidel on tööd osaliselt teostatud ning RMK kohalikud esindajad on sellest teadlikud.

Tööde tegelik seis on looduses nähtav ning tuvastatav (nt raiutud võsa, hooldatud pind).

RMK on aga leppetrahvi määramisel tuginenud üksnes digitaalsele süsteemile, kus tööd loetakse teostamata, kui need ei ole märgitud 100% „valmis“ olekusse.

3. Leping ei sea tööde täitmise eeltingimuseks digitaalse oleku märkimist

Lepingute punktis 12.24 on küll töövõtjale pandud kohustus kasutada RMK tarkvara ja edastada tööandmeid, kuid **mitte kusagil ei ole sätestatud**, et töö loetakse tegemata, kui see ei ole süsteemis „valmis“ märgitud.

Punkt 7.1 sätestab vastupidi:

„Tööde vastuvõtmisel näidatud töömahu aluseks on tegelikult teostatud ja Tellija poolt vastuvõetud maht.“

Seega on määrav tööde **faktiline teostamine looduses**, mitte elektrooniline staatus.

4. Leppetrahvi määramine pelgalt süsteemi andmete alusel on õigusvastane ja ebaproportsionaalne

Töövõtulepingud kohustavad RMK-d hindama tööde vastavust hiljemalt 14 päeva jooksul pärast töö lõpetamise teate saamist (p 10.10).

Kui RMK tugineb ainult andmebaasile, jättes tööde tegeliku seisundi kontrollimata, rikub ta:

- lepingu p 13.4 mõtet (tegemata hektar),
- **VÕS** – heausksuse ja mõistliku käitumise kohustus ning seaduse ning kohtupraktika kohaselt peab leppetrahv olema proportsionaalne rikkumise tegeliku ulatusega.

Leppetrahvi rakendamine töödele, mis olid tegelikult osaliselt teostatud, on seega **õigusvastane ja faktiliselt väär**.

NÕUDED

Biotööd OÜ ja Serpiente OÜ paluvad Riigimetsa Majandamise Keskusel:

1. **Tühistada** leppetrahvinõuded
 - nr 3-2.1/2025/6842 (Biotööd OÜ),
 - nr 3-2.1/2025/6839 ja nr 3-2.1/2025/6840 (Serpiente OÜ);

Lugupidamisega

Biotööd OÜ

Hannes Kiipus

juhatuse liige

Serpiente OÜ

Hannes Kiipus

juhatuse liige

(digitaalselt allkirjastatud)