



## OTSUS

29.10.2025

nr 6.1-3/38668

### **Maaparanduse ehitusloa andmine**

Maaparanduse ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsus kehtestatakse maaparandusseaduse (edaspidi MaaParS) § 23 lõike 1 ning keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 11 lõigete 2, 4 ja 8 alusel.

#### **1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

Võttes aluseks Riigimetsa Majandamise Keskuse (registrikood 70004459) 28.04.2025. a esitatud maaparanduse ehitusloa taotluse, mis on registreeritud kliendiportaalis PMAIS (teenus nr 2510656) ja dokumendihaldussüsteemis KIRKE (nr 13.1-3/25/15082) ning REK Projekt OÜ (registrikood 14833287) koostatud Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti (töö nr 24-04-A; versioon V02), digitaalselt allkirjastatud 21.04.2025. a), toimiku nimi TILGA TEED2023, on Maa- ja Ruumiamet tulenevalt MaaParS § 23 lõikest 1 algatanud ehitusloa andmise menetluse.

Projektiga on kavandatud Valga maakonnas Valga vallas Laanemetsa, Hargla ja Kalliküla külas ning Võru maakonnas Rõuge vallas Koemetsa külas asuvate maaparandusehitiste teenindavate teede ARUKÜLA TEE maaparandussüsteemi ((edaspidi MS) kood 9115930011000/101), KALLIOJA TEE (MS kood 9115920010030/101), TALU TEE (MS kood 9115930010040/101) rekonstrueerimine ja PUSSISAARE TEE (MS kood 9115920010020/103) ehitamine.

Projekti eesmärk on maaparandusehitisel paiknevate metsamassiivide majandamistingimuste parandamine. Maaparandussüsteemi toimivus lihtsustab metsavarumist tagades pinnase parema kandvuse ja vastupidavuse tehnika kasutusel. Maaparandussüsteemi rekonstrueerimine ja hoiutööd soodustavad metsade uuenemist, hooldust ja haldamist. Tee ehitamine parandab maaparandusehitistel asuvate metsade majandamisvõimalusi ja lihtsustab kuivendussüsteemi hooldust.

KeHJS § 6 lõike 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määruse nr 224, "Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu" § 15 punkt 8 alusel, tuleb sellisele tegevusele, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoimes muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti, anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang. KeHJS § 29 lõike 2 kohaselt võib tegevusloa anda, kui seda lubab Natura 2000 võrgustiku ala kaitsekord ning otsustaja on veendunud, et kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt Natura 2000 võrgustiku ala terviklikkust ega kaitse eesmärki. Tulenevalt KeHJS § 11 lõikest 2 otsustab Maa- ja Ruumiamet keskkonnamõju hindamise algatamise või algatamata jätmise vajaduse.

Lähtudes KeHJS § 6<sup>1</sup> lõikes 5 kehtestatud kriteeriumitest, mille andmise aluseks on KeHJS § 6 lõige 2 punkt 22 koostas Alkranel OÜ (registrikood 10607878) Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti keskkonnamõju hindamise (KMH) eelhindangu (digitaalselt allkirjastatud 04.08.2025. a) (otsuse lisa 1).

Maa- ja Ruumiamet teeb MaaParS § 23 lõike 4 alusel ehitusloa andmise või sellest keeldumise otsuse 30 päeva jooksul MaaParS § 22 lõikes 1 nimetatud nõuetekohaste dokumentide saamisest arvates.

22.05.2025 andis Riigimetsa Majandamise Keskus e-kirjaga Maa- ja Ruumiametile teada, et Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projektile (töö nr 24-04-A; versioon V02) hangitakse ekspertide poolt koostatud keskkonnamõju eelhindang. 15.08.2025 esitas Riigimetsa Majandamise Keskus e-kirjaga Maa- ja Ruumiametile Alkranel OÜ (registrikood 10607878) poolt koostatud Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti keskkonnamõju hindamise (KMH) eelhindangu, mis on registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE (nr 13.1-7/25/12749). Seoses ehitusloa menetluse läbivaatamise keerukusest ja kooskõlastamise tähtaegadest tulenevalt pikendati ehitusloa menetlustähtaega kuni 31.10.2025 (registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE nr 13.1-3/25/15082-2).

## 2. KAASAMINE

2.1 Maa- ja Ruumiamet esitas maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu (sh keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu) koos keskkonnamõju eelhindanguga MaaParS § 22 lõike 4 punkti 3 alusel arvamuse avaldamiseks asutusele, kelle huve kavandatav maaparandussüsteem või selle ehitamine võib mõjutada ja KeHJS § 11 lõike 10 alusel kooskõlastamiseks kaitstava loodusobjekti valitsejale Keskkonnaametile (registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE 09.10.2025. a nr 13.1-3/25/15802-3).

Keskkonnaamet 22.10.2025. a kirjas nr 6-3/25/20301 (registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE nr 13.1-3/25/15082-6) toob välja, et lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2<sup>2</sup> mõistes) ning keskkonnamõju hindamise algatamine maaparanduse ehitusloa taotluse menetluses ei ole eeldatavalt vajalik. Samuti kooskõlastab Keskkonnaamet otsuse eelnõu KeHJS § 11 lg 10 alusel. Maaparanduse ehitusloa eelnõu osas Keskkonnaametil vastuväited puuduvad.

2.2 Maa- ja Ruumiamet esitas maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu (sh keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu) koos keskkonnamõju eelhinnaanguga MaaParS § 22 lõike 4 punkti 1 alusel kooskõlastamiseks asutustele, kelle seadusest tulenev pädevus on seotud ehitusloa menetluse esemega ja KeHJS § 11 lõike 2<sup>2</sup> alusel seisukoha küsimiseks kõigilt asjaomastelt asutustelt: Valga Vallavalitsus, Rõuge Vallavalitsus ja Transpordiamet (registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE 09.10.2025. a nr 13.1-3/25/15802-4).

Transpordiamet 23.10.2025. a kirjas nr 7.1-1/25/17361-3 (registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE nr 13.1-3/25/15082-7) annab teada, et lähtudes ehitusseadustikust § 70 lg 3 ja § 99 lg 3, Transpordiamet kooskõlastab ehitusloa eelnõu märkustega ja annab nõusoleku teekaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kaldumiseks (kooskõlastus lisatud).

Valga Vallavalitsus ja Rõuge Vallavalitsus tähtajaks (22.10.2025.a) oma kooskõlastust Maa- ja Ruumiametile ei esitanud.

2.3 Maa- ja Ruumiamet kaasas MaaParS § 22 lõike 5 ehitusloa andmise menetlusse kinnisasja omaniku, kelle kinnisasjale ehitamist kavandatakse, kui taotlust ei ole esitanud omanik, ja vajaduse korral taotluses märgitud kinnisasjaga piirneva kinnisasja omaniku ning esitas maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu koos lisadega MaaParS § 22 lõike 4 punkti 3 alusel arvamuse avaldamiseks asutusele või isikule, kelle huve kavandatav maaparandussüsteem või selle ehitamine võib mõjutada (sh taotleja) (registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE 09.10.2025. a nr 13.1-3/25/15802-5). Riigimetsa Majandamise Keskus tähtajaks (22.10.2025.a) oma arvamust Maa- ja Ruumiametile ei esitanud.

MaaParS § 22 lõike 6 kohaselt loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks, kui käesoleva paragrahvi lõikes 4 nimetatud kooskõlastus või arvamus ei ole laekunud kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates, välja arvatud juhul, kui seaduses on sätestatud pikem tähtaeg või tähtaja pikendamist on põhjendatult taotletud.

Maa- ja Ruumiamet on läbi viinud ehitusloa andmiseks vajaliku menetluse, mille käigus kaasati kõiki asutusi ja isikuid, kellel võis õigusaktist tulenev pädevus olla seotud ehitusloa taotluse esemega või kelle õigusi või huve võis taotletav ehitus või ehitamine puudutada. Maa- ja Ruumiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud MaaParS § 23 lõikes 3 ehitusloa andmisest keeldumise aluseid.

### 3. KAALUTLUSED LOA ANDMISEL

Maa- ja Ruumiamet võttis ehitusloa andmise menetluses aluseks haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS), MaaParS ja selle rakendusaktide sätted ning KeHJS. HMS § 4 lõige 1 sätestab, et kaalutusõigus (diskretsioon) on haldusorganile seadusega antud volitus kaaluda otsustuse tegemist või valida erinevate otsustuste vahel. Sama paragrahvi lõige 2 rõhutab, et kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve. HMS § 5 lõigetes 2 ja 4 on sätestatud haldusmenetluse eesmärgid ning § 6 ja § 38 lõige 1 kohustavad haldusorganit välja selgitama asjas tähtsust omavaid asjaolusid. Selleks, et hinnata taotletud tegevuse võimalikku mõju ning vajalike meetmete tagamise võimalikkust, võttis loa andja menetluse läbiviimisel lisaks taotlusele aluseks ka olemasolevad registriandmed ja muud kättesaadavad alusdokumendid.

3.1 Ehitusloa andmise otsustamisel lähtuti järgmistest dokumentidest/alusandmetest:

3.1.1 Ehitusloa taotlus koos lisadega, sh REK Projekt OÜ (registrikood 14833287) koostatud Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti (töö nr 24-04-A; versioon V02), digitaalselt allkirjastatud 21.04.2025. a);

3.1.2 Alkranel OÜ (registrikood 10607878) Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti keskkonnamõju hindamise (KMH) eelhindang (digitaalselt allkirjastatud 04.08.2025. a);

3.1.3 Valga maakonnaplaneering 2030+ (2017);

3.1.4 Valga valla üldplaneering (koostamisel), algatatud 2018;

3.1.5 Taheva valla üldplaneering, kehtestatud 2008;

3.1.6 Võru maakonnaplaneering 2030+ (2018);

3.1.7 Rõuge valla üldplaneering (koostamisel), algatatud 2018;

3.1.8 Mõniste valla üldplaneering, kehtestatud 2011;

3.1.9 Eesti maaelu arengukava 2014–2020 (Regionaal- ja Põllumajandusministeerium; versioon 14; 12.12.2024. a);

3.1.10 Koiva vesikonna maaparandushoiukava 2022-2027 (2022);

3.1.11 Eesti metsanduse arengukava aastani 2030 (eelnoü seisuga 19.01.2023. a);

3.1.12 Koiva vesikonna veemajanduskava 2022-2027 (2022);

3.1.13 Maa- ja Ruumiameti Spectrum Spatial Analyst maaparanduse kaardirakendus <https://athena.agri.ee/connect/analyst/mobile/>;

3.1.14 Maa- ja Ruumiameti Geoportaali kaardirakendused;

3.1.15 EELIS (Eesti looduse infosüsteem), Keskkonnaagentuur.

MaaParS § 47 lõige 11 sätestab, et maaparandussüsteemi omanik teeb käesoleva seaduse § 44 lõike 5 alusel kehtestatud nõuetele vastavad maaparandussüsteemi ja selle maa-ala maaparandushoiutööd selliselt, et maaparandussüsteem vastaks selle kasutamise kestel käesoleva seaduse § 5 lõigetes 1 kuni 5 sätestatud nõuetele.

Metsaseaduse § 42 lõike 1 punkt 2 alusel kohustatakse metsaomanikku majandama ja lubama oma metsa majandada üksnes sellisel viisil, mis ei ohusta metsa kui ökosüsteemi ega kahjusta geenifondi, metsamulda ja veerežiimi ning metsa uuenemise ja uuendamise tingimusi õigusaktides lubatud suuremas ulatuses, mis ei loo eeldusi tuulekahjustuste tekkeks ega seenhaiguste ja putukkahjurite levikuks ning mis on kooskõlas metsa säästva kasutamise põhimõtetega, samuti kaitsma metsa kasvutingimuste halvenemise eest. Metsa kuivendussüsteemide korrashoidmise üheks olulisemaks eesmärgiks on tagada ligipääs ja vähendada seeläbi metsa majandamisega kaasnevaid kahjustusi, mille põhjustaks rasketehnika märgades, liigniiskuse käes kannatavates metsades. Metsamaa kuivendamine parandab pinnavee ärajuhtimist ja metsamulla õhustatust, vähendab perioodiliste üleujutuste mõjusid ning soodustab mullas olevate toitainete paremat omastamist metsataimede poolt. Sellega kaasneb puistu kasvukiiruse tõus, mis kajastub metsa boniteedi paranemises ning lõpptulemusena toob kaasa raieringi lõpus metsamaterjali suurema väljatuleku. Metsakuivendus lihtsustab metsavarumist, metsade uuenemist ja haldamist ning loob sobiva keskkonna rekreatsiooniks.

Ehitusprojektiga ei kaasne üle 100 hektari suuruse pindalaga metsamaal või märgalal uue kuivendussüsteemi ehitamist või üle 100 hektari suuruse pindalaga metsamaa raadamist. Puittaimestik likvideeritakse vaid mahu, mis on vajalik olemasoleva maaparandussüsteemi rekonstrueerimis- ja ehitustööde läbiviimiseks, et tagada olemasoleva kuivendussüsteemi toimimine, mis on vajalik metsa majandamiseks.

Tegevuse käigus kasutatakse olemasolevat taristut ning lähtutakse võimalikest headest loodusvarade kasutamise põhimõtetest. Veejuhtmete rekonstrueerimisega kaasneb metsakuivendusvõrgu maa-alal veerežiimi muutus, mis on vajalik metsa kasvutingimuste parandamiseks - liigse pinnavee ärajuhtimisega suureneb puittaimestiku juurdekasv, paraneb puittaimestiku vastupanu võime (tormi)tuultele (sh paraneb mulla õhustatus, juured kinnituvad tugevamalt pinnasesse ja arenevad efektiivsemalt parasniiske veerežiimiga keskkonnas). Antud tegevusest lähtudes järgib ehitusloa taotleja talle maaparandus- ja metsaseadusega pandud kohustusi.

### 3.2 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang ja Natura eelhindang

#### Veekaitse

Alkranel OÜ koostatud eelhindangus on välja toodud, et projekti koostamisel on vooluveekogumite (sh Kalli oja, Arujõgi ja Hargla oja) ning nendega seotud veekeskkondade olulise mõjutamise ohtude minimeerimisega arvestatud piisavalt (sh asjakohased ajalised tingimused seatud, ehitustegevuste aegsed sette ekraanide rakendamise kohustused määratud), tagamaks veekogumite pikaajalist head seisundit. St projektis on juba sätestatud piisavad tingimused, mille järgimisel ei seata ohtu veestikuga seotud ökosüsteeme ja liike.

#### Kaitstavad loodusobjektid

Alkranel OÜ koostatud eelhindangus on määratud ära projektiga kavandatavate tegevuste kaugus kaitstavatest loodusobjektidest ja antud hinnang negatiivse mõju esinemisele:

Koemetsa metsise püsielupaik, Koemetsa metsise püsielupaiga pv: töid alale ei planeerita. Paikneb väljaspool objekti - 420 m kaugusel EH4 Pussisaare teest.

Liigi leiukoht (loomad, II kaitsekategooria):

- KLO9100987: trassiraied ja ehitustööd on keelatud perioodil 15.04-30.06.
- KLO9102055: trassiraied ja ehitustööd on keelatud perioodil 15.04-30.06; uusi kraave ei rajata.
- KLO9133989: trassiraied ja ehitustööd on keelatud perioodil 01.02-31.07.

VEP nr.127031. VEP'i piires ja lähemal kui 50 m uusi kuivenduskraave ei rajata ja olemasolevaid ei puhastata (va eesvoolud), trassiraiega VEP'i ei kahjustata. VEP-i piir paikneb 7,0 m kaugusel EH1 Aruküla tee teljest (tee teljest teega seotud 4 m);

Kaitsealadest väljaspool asuvaid kaitsealuste liikide elupaiku ei kahjustata/vähendata ulatuses, mis mõjutaks kaitsestaatuset, populatsiooni suurust, isoleeritust jne. Veekeskkonnaga seotud liikidele, kooslustele ja vee kvaliteedile olulise mõju vältimiseks kasutatakse kraavi laiendit ja ehitusaegseid sette ekraane. Arvestades ruumilist paiknemist ja juba projektis ettenähtud tehnilisi ja töökorralduslikke lahendusi, olulist kumulatiivset mõju piirkonna muude tegevustega ehk piirkonna muud tüüpi projektidega, aga ka analoogsete maaparandusprojektidega (kui neid on piirkonnas või peaks tulevikus tulema) ei ole ette näha.

#### Natura 2000 võrgustiku alad

Alkranel OÜ koostatud eelhindangus on toodud, et vahetu planeeritud tegevus ei asu Natura 2000 alal (lähim Natura 2000 ala jääb ca 420 m kaugusel Pussisaare teest) ning tegevused on juba planeeritud/projekteeritud selliselt, et ka tegevuste mõjud ei ulatu Natura 2000 alale. Arvestades ruumilist paiknemist ja juba projektis ettenähtud tehnilisi ja töökorralduslikke lahendusi, olulist kumulatiivset mõju piirkonna muude tegevustega ehk piirkonna muud tüüpi projektidega, aga ka analoogsete maaparandusprojektidega (kui neid on piirkonnas või peaks tulevikus tulema) ei ole ette näha.

Alkranel OÜ koostatud keskkonnamõju hindamise eelhindangus jõuti järeldusele, et ei ole alust eeldada olulise keskkonnamõju teket, kuna planeeritud tegevustega ei ületata mõjuala keskkonnataluvust, ei põhjustata keskkonnas pöördumatuid muutusi ega seata ohtu inimese tervist ja heaolu, kultuuripärandit või vara. Kumulatiivne mõju, mis selgelt suurendaks ja/või intensiivistaks mõju analüüsitava objektide suhtes, puudub. Eeltoodu tähendab, et ei ole vajalik alata hinnangu aluseks olnud projektis kavandatule keskkonnamõju hindamist ega sealjuures läbi viia võimaliku mõju väljaselgitamiseks Natura asjakohast hindamist, kuna kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt Natura 2000 võrgustiku ala(de) terviklikkust ega kaitse eesmärke. Välistamaks metsise leiupaikades (projektis nimetatud leiukohad liidetud üheks) tegevuspiirangute perioodide kestvuse väärti tõlgendamisi, siis projektiga ette nähtud ehitustööde hankes sätestada üheselt, et metsise leiukohtades (EELIS infosüsteemis) raied ja ehitustööd on keelatud perioodil 01.02-31.07.

Maa- ja Ruumiamet on seisukohal, et projektlahend arvestab hüdroloogilise mõju puudumisega väljaspool projektala ning määratud maaparandussüsteemi rekonstrueerimise ja ehitamise nõuded on piisavad, et tagada piirkonnas kaitseväärtuste säilimine. Maaparandusehitise rekonstrueerimine ja ehitamine toimub alal, kus eksisteerib varasemalt rajatud kuivendusvõrk, kus muutused ala mullastruktuuris on aja jooksul juba toimunud. Projektalal ning selle mõjualas on olemasolev kasvukohatüüp tekkinud kraavide pikaajalise toimimise koosmõjul ja algse kraavipõhja sügavuse taastamine settest eelmaldamisega ei muuda ega halvenda kasvukoha väljakujunenud toimimist. Projekti koostamisel on arvestatud alal ja selle mõjupiirkonnas asuvate kaitstavate loodusobjektide jätkuvalt soodsa seisundi säilimisega. Projekteerimisel on lähtutud kaitstava ala kaitse eesmärkidest ja alal paiknevate liikide elupaiganõudlustest ning ettevaatusprintsipi rakendades on arvestatud nende soodsa seisundi säilimisega. Olemasolevate veejuhtmete korrastustöödega ei tekitata alale täiendavat kuivendumõju, sest projekti koostamisel on projekteerija kaalutlenud ja rakendanud töövõtteid, mis tagavad maaparandussüsteemi vajaliku toimimise, säilitades siiski kaitstava ala veerežiimi. Töövõtteid, mis muudaksid elupaikade, kasvukohtade ja kaitstavate liikide seisundit ei ole projekteeritud.

Projektlahendiga kavandatud töövõtted on üldisemat laadi ning keskkonnaseadustiku üldosa seaduses<sup>1</sup> sätestatud ettevaatus- ja vältimispõhimõtteid järgivad ning need kehtivad kogu projektala ulatuses.

Tuginedes eelhindangus jõutud järeldustele ja hinnanud olemasolevat teavet on Maa- ja Ruumiamet jõudnud otsuseni, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju. Kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt Natura 2000 võrgustiku ala terviklikkust ega kaitse eesmärki, seega täiemahulist Natura hindamist ei ole vaja läbi viia.

Maa- ja Ruumiamet omab Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti (töö nr 24-04-A; versioon V02) kavandatud tegevustele ehitusloa andmiseks piisavalt teavet ning on veendunud, et kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt kaitstavaid loodusobjekte ega kaitse eesmärke.

#### 4. ÕIGUSLIKUD JÄRELDUSED

Vastavalt MaaParS § 49 lõike 1 punktile 1 on maaparandushoiu kohustus maaparandussüsteemi omanikul. MaaParS § 47 lõige 11 sätestab, et maaparandussüsteemi omanik teeb käesoleva seaduse § 44 lõike 5 alusel kehtestatud nõuetele vastavad maaparandussüsteemi ja selle maa-ala maaparandushoiutööd, et maaparandussüsteem vastaks selle kasutamise kestel käesoleva seaduse § 5 lõigetes 1 kuni 5 sätestatud nõuetele. MaaParS § 5 lõigete 1 kuni 5 kohaselt peab reguleeriv võrk tagama maaviljeluseks sobiva mulla veerežiimi, eesvool peab tagama liigvee äravoolu kuivendusvõrgust või vee juurdevoolu niisutusvõrku, avatud eesvool peab olema võimalikult suure isepuhastusvõimega ja maaparandussüsteem peab minimeerima hajukoormuse leviku ohu ning olema ohutu.

HMS § 11 lõike 1 punkti 3 kohaselt on haldusmenetluses menetlusosaliseks isik, kelle õigusi või kohustusi haldusakt võib puudutada (kolmas isik). HMS § 40 lõige 1 alusel on menetlusosalisel õigus esitada enne haldusakti andmist selle kohta oma arvamus ja vastuväited. Maa- ja Ruumiamet on esitanud maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu (sh keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu) koos keskkonnamõju eelhindanguga MaaParS § 22 lõike 4 alusel kooskõlastamiseks asutusele, kelle huve kavandatav maaparandussüsteem või selle ehitamine võib mõjutada, kellel on seadusest tulenev pädevus, kes on seotud ehitusloa menetluse esemega ning omanikele, kelle kinnisasjale ehitamist kavandatakse, kui nad ei ole taotlust esitanud ja kinnisasjadega piirnevate kinnisasjade omanikele ning tuvastas, et puuduvad MaaParS § 23 lõikes 3 sätestatud alused ehitusloa andmisest keeldumiseks.

Tulenevalt KeHJS § 6<sup>1</sup> lõikest 5 on Alkranel OÜ (registrikood 10607878) koostanud keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindangu, sh Natura eelhindangu ning jõudnud veendumusele, et kavandatav tegevus ei mõjuta ebasoodsalt kaitstavaid loodusobjekte ega kaitse eesmärke.

HMS § 4 lõike 1 alusel on Maa- ja Ruumiamet kaalutlenud otsustuse tegemist ning valinud erinevate otsustuste vahel. Kaalutusõigust on Maa- ja Ruumiamet teostanud kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades seejuures olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

Maa- ja Ruumiamet on tulenevalt MaaParS § 23 lõikest 1 algatanud ja läbi viinud ehitusloa andmiseks vajaliku menetluse, mille käigus on taotleja esitanud Alkranel OÜ (registrikood 10607878) koostatud keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindangu, sh Natura eelhindangu. Lisaks kaasati menetlusse kõiki asutusi ja isikuid, kellel võis olla õigusaktist tulenev pädevus ja seotus ehitusloa taotluse esemega või kelle õigusi või huve võis taotletav ehitis või ehitamine puudutada. Maa- ja Ruumiamet on ehitusloa menetluse käigus tuvastanud, et puuduvad MaaParS § 23 lõikes 3 sätestatud ehitusloa andmisest keeldumise alused.

#### 5. OTSUS

Lähtudes eeltoodust ja võttes aluseks MaaParS § 23 lõike 4, majandus- ja tööstusministri 14.08.2025. a määruse nr 22 „Maa- ja Ruumiameti põhimäärus“ § 13 lõike 3, KeHJS § 11 lõike 2 ning Riigimetsa Majandamise Keskuse (registrikood 70004459) 28.04.2025. a esitatud maaparanduse ehitusloa taotluse (registreeritud kliendiportaalil PMAIS teenus nr

2510656), otsustan:

5.1 välja anda ehitusloa Riigimetsa Majandamise Keskusele (registrikood 70004459) Valga maakonnas Valga vallas Laanemetsa, Hargla ja Kalliküla külas ning Võru maakonnas Rõuge vallas Koemetsa külas asuvate maaparandusehitiste teenindavate teede ARUKÜLA TEE maaparandussüsteemi ((edaspidi MS) kood 9115930011000/101), KALLIOJA TEE (MS kood 9115920010030/101), TALU TEE (MS kood 9115930010040/101) rekonstrueerimiseks ja PUSSISAARE TEE (MS kood 9115920010020/103) ehitamiseks REK Projekt OÜ (registrikood 14833287) koostatud Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti (töö nr 24-04-A; versioon V02), digitaalselt allkirjastatud 21.04.2025. a) toimiku nimi TILGA TEED2023 alusel;

5.2 jätta algamata keskkonnamõju hindamine vastavalt Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti (töö nr 24-04-A; versioon V02) kavandatud tegevustele KeHJS § 6<sup>1</sup> lõike 5 alusel Alkranel OÜ (registrikood 10607878) koostatud keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindangus toodud asjaoludele.

Kavandatav tegevus ei ole olulise keskkonnamõjuga tegevus, kuna sellega ei mõjutata ebasoodsalt kaitstavaid loodusobjekte ega nende kaitse eesmäärke ning lähedal asuvaid kaitsealuseid liike. Eelhindamise tulemusena selgus olulise kumulatiivse mõju, piiriülese mõju, avariilukordade ja muu tegevusega kaasneva negatiivse mõju tekke puudumine, millest tulenevalt keskkonnamõju hindamise menetlusi ei liideta ning täiendavate keskkonnauuringute läbiviimine ei ole vajalik.

5.3 teha käesolev otsus teatavaks Riigimetsa Majandamise Keskusele, Keskkonnaametile, Valga Vallavalitsusele, Rõuge Vallavalitsusele, Transpordiametile.

Riigimetsa Majandamise Keskus on kohustatud töid tegema vastavalt projektile ja seadusandlikele aktidele ning kinni pidama ohutusreeglitest.

Maa- ja Ruumiamet ei võta vastutust projekti tehnilise lahenduse õigsuse eest. Projekti tehnilise lahenduse eest vastutavad projekteerija ja tellija. Kui ehitamise käigus ilmneb, et projektis on vaja teha muudatusi, siis vormistatakse projekti muudatus.

(allkirjastatud digitaalselt)

TIJU VALDMAA

maaparanduse osakonna juhataja

Käesolevat otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest, esitades vaide Maa- ja Ruumiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või vastavalt Vabariigi Valitsuse seaduse §-le 101.



**Ehitusloa andmed**

Maakonnakeskus:	Valga keskus
Ehitusloa taotleja:	RIIGIMETSA MAJANDAMISE KESKUS
Dokumendi väljastamise kuupäev:	29.10.2025
Teenuse nr:	2522129
Väikesüsteem:	EI
Toimiku nimi:	TILGA TEED2023
Projekti nimi:	Aruküla tee, Kallioja tee, Talu tee ja Pussisaare tee maaparandusehitiste rekonstrueerimise ja ehitamise projekti V2
Projekti number:	24-04A
Projekti koostamise aasta:	2025

**Kinnisasja andmed**

Katastritunnus	Omanikud/volitatud esindaja
49301:002:0940	RIIGIMETSA MAJANDAMISE KESKUS
77901:004:0934	TRANSPORDIAMET
77901:004:0220	RIIGIMETSA MAJANDAMISE KESKUS
77901:005:0043	RIIGIMETSA MAJANDAMISE KESKUS
77901:005:0622	RIIGIMETSA MAJANDAMISE KESKUS

**Taotletava asukoha andmed**

Maakond	Linn/vald	Küla/asula
Valga maakond	Valga vald	Laanemetsa küla
Valga maakond	Valga vald	Hargla küla
Valga maakond	Valga vald	Kalliküla
Võru maakond	Rõuge vald	Koemetsa küla

**Registreeringu andmed**

Maaparandussüsteemi kood	Maaparandusehitise kood ja nimetus
9115930011000	101 ARUKÜLA TEE
9115930010040	101 TALU TEE
9115920010030	101 KALLIOJA TEE
9115920010020	103 Uus ehitis

**Maaparandusehitise kavandatav kuivendus- või niisutusviis**

Kuivendus- või niisutusviis:

**Maaparandusehitise maa-ala kavandatav maakasutuse viis**

**Andmed uurimistöö, ehitusprojekt või ehitamise kava ja ekspertiisi kohta**

Uurimistöö koostaja:	REK PROJEKT OÜ
Uurimistöö tegija:	Andrei Glazatšev
Ehitusprojekt koostaja:	REK PROJEKT OÜ
Ehitusprojekt tegija:	Andrei Glazatšev
Ehitusprojekt ekspertiisi koostaja:	MAATERVENDUS OÜ
Ehitusprojekt ekspertiisi tegija:	Tõnu Torim

**Rekonstrueeritava/ehitatava maa-ala pindala ja eesvoolu pikkus**

Pindala (ha):	0.0
Eesvoolu pikkus (km):	0.00

**Teenindava tee järk, pikkus ja nimetus**

Tee järk	Tee pikkus (km)	Nimetus
4	1.16	Aruküla tee
4	0.93	Kallioja tee
4	0.33	Talu tee
4	1.34	Pussisaare tee

**Kaitsetammi pikkus ja pumbajaamade arv**

Kaitsetammi pikkus (m):  
Pumbajaamade arv:

**Keskkonnakaitseks vajaliku rajatise nimetus ja arv**

Rajatise nimetus	Rajatiste arv
Muu	1
Muu	1

**Dokumendid**

Dokumendi tüüp	Nimetus
Allkirjastatud dokument	4_maaparandusobj_tee_rek_ehitus_kmh_eh_2025_08_04

**Menetleja**

Meelis Mumm  
505 5533 meelis.mumm@maaruum.ee