

Saatja: Germo Ilvesmets // Esprii <Germa@esprii.ee>

Saadetud: 06.04.2023 15:46

Adressaat: <info@transpordiamet.ee>; <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Koopia: 'Mikk Mutso' <mikk@esprii.ee>

Teema: Vs: Sausti jalgratta- ja jalgte (JJT) projekt

Manused: image001.png; image002.png; image003.png; image005.png; image007.png; image008.png; image009.jpg; image010.png; image011.png; image012.png; image013.png; image014.png; image015.png; image016.png; image017.png; image018.png; image019.png; image020.png; image021.png; image022.jpg; 22112_PP_EL-9-01_valgusarvutus_ST.evo

Tere

Saadame korrigeeritud projekti kooskõlastamiseks.

Kuna projekt on suur, siis on see alla laetav lingilt:

<https://www.dropbox.com/sh/sf63te9e2d4e3h4/AABgqaHWFxmYhbeSxXV2r3Fa?dl=0>

Tehtud parandused vastavalt koosolekul kokkulepitule:

- pk 1+34 – 1+75 äärekiviga lahendus ja selle kohta lõige 2-2
- Pk 3+18 – 3+51 juures sai kitsas alal kindlustatud ja lisatud tähispostid, lisaks lõige 3-3
- Kergliiklustee lõppu korrigeerisime, et ristuks Pikaaru teega täisnurga all. Väike nurk jääb varasema JJT-ga ikkagi sisse kuna varasemalt projekteeritud kergliiklustee on Pikaaru tee suhtes nurga all projekteeritud.
- Nägime ette Pikaaru tee ristmiku asfalteerimise. Asfalteerimisega ei muudeta ristmiku olemasolevat liikluslahendust.
- Kitsastes kohtades lisasime haljastusele vertikaali

Valgustuse vastused:

Pikendasin Kiili poolses otsas tee alla jäävaid torusid ning tegin täpsustava valgustusarvutuse ning lisasin arvutuste faili manusena.

IKÕ plaanil kilometraaži osas ei oska muuta midagi, minu arvates on OK.

Lugupidamisega,

Germa Ilvesmets

OÜ Esprii

Tel. 55 77 980

germa@esprii.ee

www.esprii.ee



Saatja: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Saatmisaeg: pühapäev, 12. märts 2023 21:04

Adressaat: Germo@esprii.ee

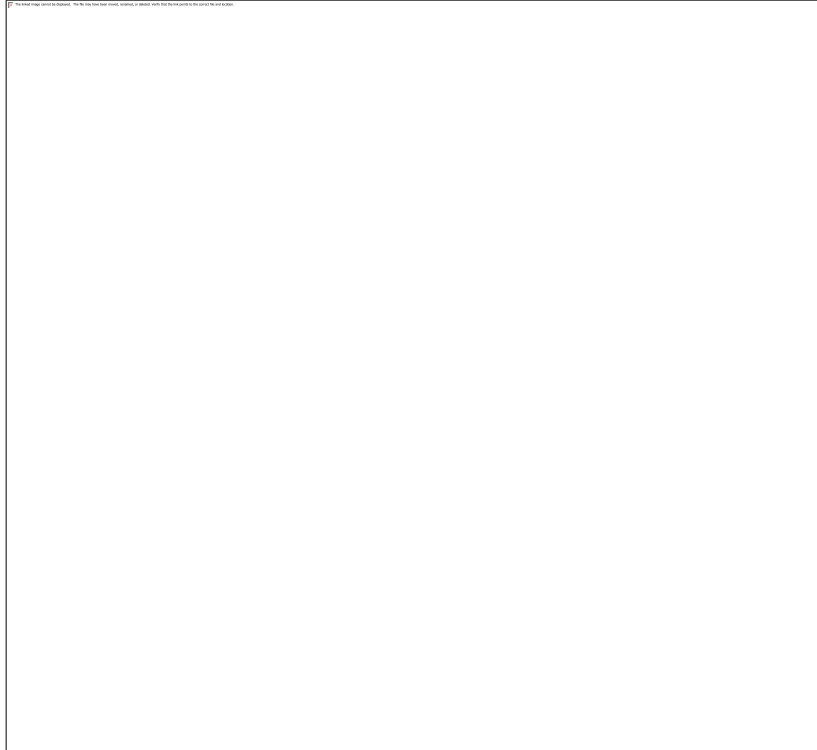
Teema: FW: Sausti jalgratta- ja jalgtee (JJT) projekt

Tere.

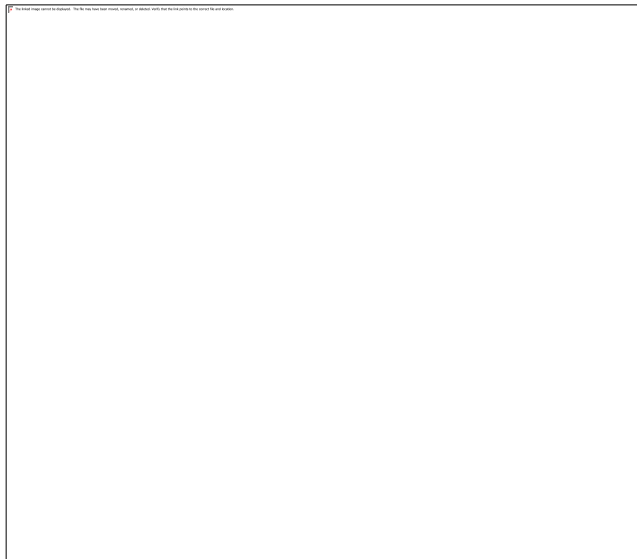
Täna projekti eest.

Sademevete ja ohutuse teemad riigitee ääres ei ole lahendatud piisavas mahus nii, et ei halvendataks riigitee olemasolevat olukorda nendes lõikudes, kus on kitsad olud. Arvestada tuleb, et JJT ehitamine toimub riigitee alusel maal ja riigitee kaitsevööndis, kus kehtivad piirangud ning sealhulgas on keelatud ohustada riigiteed kui ehitist või selle korrakohast kasutamist. (Samuti on riigitee kaitsevööndis keelatud ehitada teist ehitusloakohustuslikku ehitist ja ehitamiseks on vajalik TRAM nõusolek piirangutest kõrvalekaldumiseks (EhS §70 lg 2, punkt 1 ja 2 ning lg 3)).

1. Kohtades kus ohutusriba laius ei vasta juhendis toodule, tuleb asuda lahendama liiklusohutuse ja sademevete teemasid detailsemalt. Seni toimus teekattelt sademevete ära valgumine loomulikul teel laiemale haljasalale ning oli ruumi tee hoolduseks, sh lume vallitamiseks. Kitsas ohutusriba ei taga liiklusohutust ning puudub piisav ruum sademevete immutamiseks ja lume vallitamiseks.
Vajalik on nihutada JJT maksimaalselt kinnistute piiride poole, et tagada võimalikult lai ohutusriba. Alla 2m laiuse ohutusribaga ei saa nõustuda, kuna riigitee kate vajab edaspidi laiendamist. Vajadusel minna kinnistute sisse. Samuti ei saa alla 2m laiust riba haljastada, vajab erilahendusi, projekteerida sobiv kate. Vaja korrigeerida lahendust.
2. Ei saa nõustuda seisukohaga, et riigitee mulde serva lähedusse (ohutusriba laius alla 2m) JJT kavandamisega riigitee ääres sademevete ja niiskusrežiimi ei muudeta. Erandliku lahenduse korral (kitsastes oludes) ei saa sademevett juhtida kitsasse vaheribasse, so riigitee konstruktsioonidesse. Tuleks üle vaadata JJT põikkalde suund. Leida täiendavad meetmed vete kogumiseks ja ära juhtimiseks kitsast vaheribast.
3. JJT ehitustööde käigus hävineb riigitee äärne ohutusriba/haljastus. Ohutusriba taastamine ja planeerimine sobivale kõrgusele tuleb võtta käesoleva töö mahtudesse, sest ohutusriba on lahenduse osa. Kitsastes oludes tuleb anda ohutusriba kõrguslik lahendus detailselt, st koostada vertikaalplaneering.
4. Lisada põiklõigetele riigitee ristlõike elemendid (teekate, peenrad) ja nende laiused.
5. Ei selgu ohutusribas kõrguslik lahendus, puuduvad kõrgusarvud. Vajab täiendamist.



6. Lisada seletuskirja selgitus, miks ei ole vaja põrkepiiret pikendada projekteeritud kraavi ulatuses.
7. Seletuskirjas puudub nähtavust käsitlev osa.
8. Lõikel 4-4 likvideeritav aed, mitte olemasolev. Lisada kraavi kaugus sõidutee servast.
9. Ühendada sujuvalt trassi lõpp ja varem projekteeritud trass (et ei ühenduks nurga all).



Liikluskorralduse varasemad (korduvad) tähelepanekud:

- Vajalik tagada nähtavuskolmnurgad JJT ja ristuvate teede vahel. Ei tohi rajada kõrgeid aedu ega hekke (korduv).

Lisakommentaar: JJT ja sõidutee ristumiskohale nähtavuskolmnurkade pealekandmisel saab lähtuda „Kergliiklustristu kavandamise juhend“ ptk 8 Nähtavuskolmnurk toodud parameetritest (kehtestatud 26.06.2022). EVS Linnatänavad kasutamine ei ole asjakohane. Juhend kehtib nii asulasisesel kui asulavälisel alal.

- Näha ette Pikkaru tee ristmiku ala asfalteerimine koos JJT-ga, sest muidu hakatakse kruusa vedama JJT peale. Kasutajatel peab olema ühelt JJT-lt teisele suundumisel olema ühesugune katend.

Lisakommentaar: Liiklusohutuse kaalutlustel peab JJT asfaltkate olema katkestusteta, so ristmikku läbiv ning JJT kattest laiem.

- PK 3+25 tuleb JJT praktiliselt sõidutee serva. Haljastusega eraldusriba ei ole enam piisav. Kitsas eraldusriba vajab kindlustamist ja võib-olla ka eraldamist vertikaalsete liikluskorraldusvahenditega.

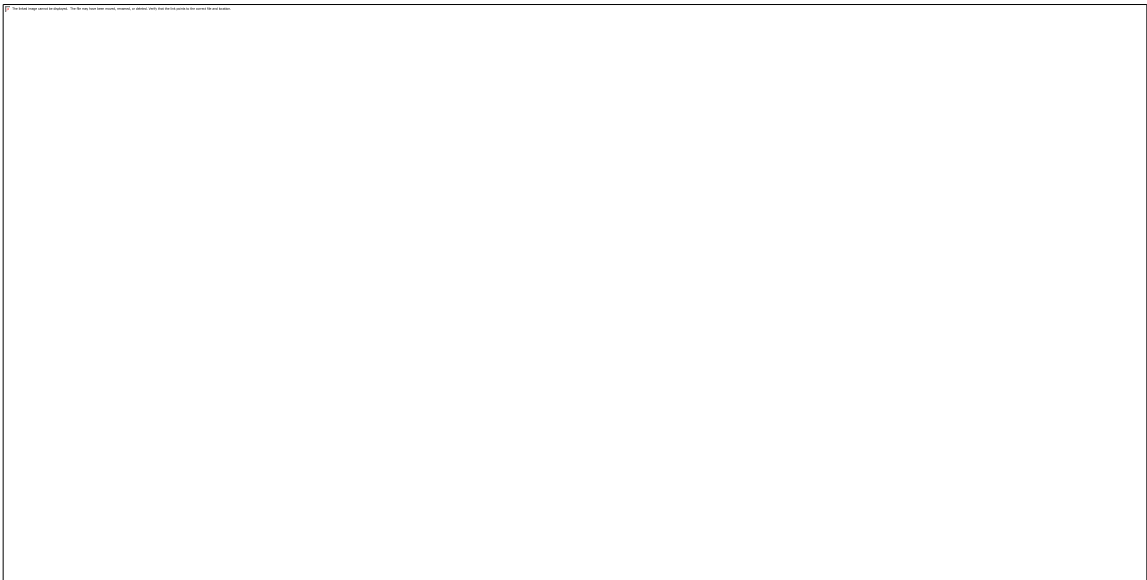
Lisakommentaar: vt TRAM seisukoht kirja alguses + punktid 1 ja 2

Tehnovõrgud:

1. Kaablikaitsetoru ots, mis nähakse ette kinni panna, peaks olema mahasõidu kattest ja JJT kattest minimaalselt 1,5 m kaugusel, et seda oleks võimalik tulevikus lahti kaevata ja kasutada.



2. Katte alla jäävad kaitse- ja reservtorud minimaalselt 1,2 m sügavusele 1250 N tugevusse kaitsetorusse.



3. Joonisel olevad MÄRKUSED vajavad korrigeerimist. Sinna tuleb lisada, et riigitee maaüksusel on tänavavalgustuse maakaablite minimaalne lubatud paigaldamise sügavus 1,0 m 750 N tugevuses kaitsetorus ning mahasõitude ja kergliiklustee katte all minimaalselt 1,2 m 1250 N tugevuses kaitsetorus. Kuna sidekaabel kavandatakse samasse kaevikusse valgustuse maakaablitega, siis Transpordiameti maaüksustel kehtivad ka sidekaabli paigaldussügavustele ja kaitsetorudele samad andmed.

JJT IKÕ plaanid:

- Tekitage kinnistu andmete kasti **asemel** (seda ei ole vaja IKÕ seadmiseks) IKÕ ala selgitav kast (näidis manuses)
- Ei saa aru plaanilt, millele IKÕ seatakse (eeldan, et jalgratta- ja jalgteerajamiseks) selle info võib siis panna IKÕ ala selgitavasse kasti
- Praegu IKÕ ala selgitav info veidi segadusttekitab (eriti kasutusala 1 nimetus). Sinna kasti palun pange lihtsalt POS number ja tõstke sisu IKÕ ala selgitavasse kasti
- Palun tõstke katastriüksuse piiri kiht kõige esimeseks, raske on muidu piiri tuvastada
- Plaan 17- IKÕ algus peaks olema sissesõidutee, praegu läheb IKÕ ala sissesõidutee peale
- Plaan 17 (ja oli mõni veel), kus ETTEVAATUST „silt“ kattub riigitee nime ja katastriüksuse tunnusega. Seda Infot ei ole IKÕ seadmiseks üldse vaja. Palun pange see kiht kõigil plaanidel kinni
- Haljastuse kihti ei ole IKÕ seadmise plaanil vaja näidata, palun pange see kiht kinni
- Need kihid, mida ei ole tingmärkides kirjeldatud (nt haljastuse ääres oranž ala, kollased alad, punased X-id jne) palun pange ka kinni.
- IKÕ kilomeetrite vahemik palun näidake 2 kohta peale koma
- Kommentaarid plaanidel palun kinni panna
- Kui vaadata plaanil kilomeetreid ja siis IKÕ ala vahemikku, siis tunduvad need numbrid veidi nihkes.....Nt plaanil 17 tundub, et IKÕ ala peaks algama umbes 0,21 km-st. Vb eksin, aga vaadake palun see kõigil plaanidel üle.

Kokkuvõtvalt- IKÕ seadmiseks on oluline, et:

- plaanil oleks õige nimi (teil on see olemas)
- plaanil oleks katastriüksuste piirid, nimed ja tunnused ning need oleksid loetavad (need teil ilusti olemas, mõni lihtsalt peidus)
- oleks aru saada IKÕ seadmise ala, milleks IKÕ seatakse, mis kilomeetritel see asub ning kui suur on selle ala pindala
- POS number
- Igasugune muu info IKÕ seadmiseks ei ole oluline plaanil näidata

Tänavavalgustuse IKÕ plaanid:

- Vormistuslikult OK.
- Rajatise asukoha vastavus kooskõlastatavale projektile, palun kontrollida kilometraaži õigsust.

Tänavavalgustuse osa:

Allolevad tähelepanekud on TRAM elektriinsener edastanud 07.03 valgustuse projekteerijale Edites OÜ Silver Knäzev. Lisan siia, et kõik märkused oleksid ühes kirjas koos.

- Sooviksin lisaks ka JJT valgusarvutuse EVO faili .
- Pdf failis on h=6m mast projekteeritud 1,5m kaugusele asfaltkattest , kas nii kaugele?
- JJT valgustuse EVO failis peaks ka olema peal sõidutee, kus JJT on kõige lähemal sõiduteele , et näha kui palju keskmist heledust jõuab sõiduteele . See on vajalik selleks , et me ei valgustaks sõidutee serva .
- Sõiduteele on lubatud heledust asulas 50 km/h alas keskmiselt $L_m=0,04 \text{ cd/mm}^2$.

Jääme ootama täiendatud projekti.

Lugupidamisega



Merike Joonsaar
Peaspetsialist
Projekteerimise osakonna
taristu kooskõlastuste üksus
5862 7078

From: Germo Ilvesmets // Esprii <Germo@esprii.ee>
Sent: Friday, February 10, 2023 2:31 PM
To: info transpordiamet <info@transpordiamet.ee>; Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>
Subject: Vs: Sausti kergliiklustee projekt

Tere

Saadame kooskõlastamiseks Kiili vallas Sausti kergliiklustee ja tänavavalgustuse parandatud projekti.

Kuna projekt on mahukas, siis saab selle alla laadida:

Kogu projekti kaust: sisaldab teedeosa, tänavavalgustust, geodeesia, geoloogia, IKO plaanid jne:
<https://www.dropbox.com/sh/sf63te9e2d4e3h4/AABggaHWFxamYhbeSxXV2r3Fa?dl=0>

Soovi korral Teedeosa eraldiseisvalt alla laetav:
https://www.dropbox.com/s/6lay0o0u6h7rbu9/220505_PP_TL_V03_Sausti-JJT.asice?dl=0

Soovi korral Tänavavalgustus eraldiseisvalt alla laetav:
https://www.dropbox.com/s/dv2dyewiztlyp2t/22112_PP_v02_Sausti-kergetee-valgustus.asice.asice?dl=0

Kirjale lisatud eraldi teedeosa märkuste vastused Word'i failina.

Lugupidamisega,

Germo Ilvesmets

OÜ Esprii
Tel. 55 77 980
germo@esprii.ee
www.esprii.ee



Saatja: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Saatmisaeg: reede, 20. jaanuar 2023 12:55

Adressaat: Germo@esprii.ee

Teema: FW: Sausti kergliiklustee projekt

Tere.

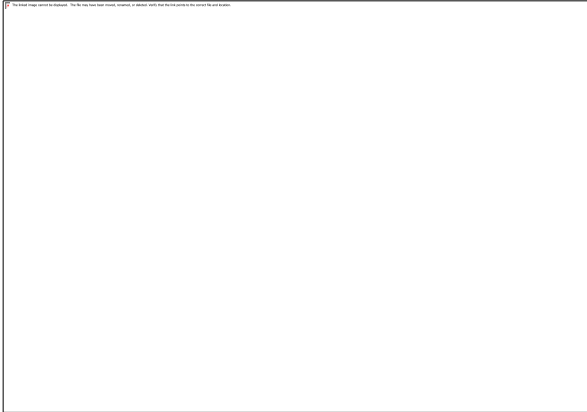
Täna selgelt vormistatud projekti eest.

Esitame esialgsed tähelepanekud projekti täiendamiseks.

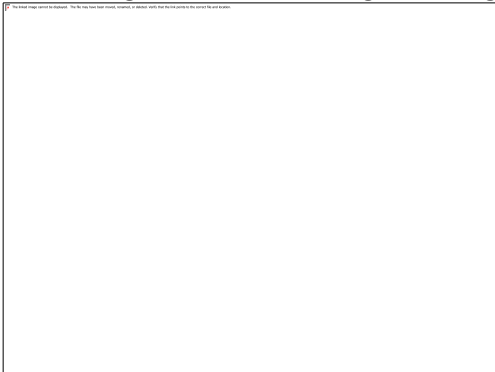
1. Projektist ei selgu sõidutee ning jalgratta- ja jalgte (JJT) vahelise ohutusriba laius, sh kas laius vastab normides toodule. Lisada joonisele piisavalt mõõtkette ohutusriba laiusega ning käsitleda ohutusriba teemat seletuskirjas. Infoks, et 22.06.2022 on kinnitatud „Kergliiklustee taristu kavandamise juhend“, mis normidega võrreldes osaliselt leevendab nõutava ohutusriba laiust (saate vajadusel lähtuda juhendi tabelist 4). Selgituseks, et nõuetekohase laiusega ohutusriba on vajalik liiklusohutuse tagamiseks, sademevete ärajuhtimiseks, teehooldeks (sh lume vallitamine). Tuua välja, millistes lõikudes ei ole ohutusriba laius normidega/juhendiga kooskõlas (eeldatavalt PK 1+35-PK 1+75 jne).
2. Ohutusribasse lisada kas vertikaalplaneering või piisav hulk kõrgusarvusi, et selguks, kuidas on sademevete ärajuhtimine kavandatud, kas on kohti, kuhu vesi seisma jääb (tekivad sulglohud).
3. Lisada kraavi põhja selgitavaid kõrgusarvusi.
4. Kas on analüüsitud ohutusriba sulglohkudes koguneva sademevee imbumist/vajadust ärajuhtimiseks, kus JJT takistab vete loomulikku ärajuhtimist riigiteest eemale. Palun seletuskirjas käsitleda vete ärajuhtimist sulglohkudest.
5. Tuua seletuskirjas välja JJT suurimad ja vähimad kalded (nii piki- kui põikkalle). Ja anda hinnang, kas on normidega kooskõlas.
6. Päikese tn 5 mahaõit/kruusaplats riigiteelt likvideeritud, lisada põhjendus seletuskirja (et saab juurde Päikese tn-lt vms). Likvideerida ka ohutusribasse jääb kruusaplats, asendada haljasalaga. Kõik mida likvideeritakse tuleb vastava tingmäärgiga tähistada. Sama moodi Sausti tee 78 jne.



7. Lisada joonistele olemasolevad liiklusmärgid (allpool üks näide)



8. JTT kavandamisel riigitee alusele maale tuleb koostada isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaanid. „Juhis isikliku kasutusõiguse seadmiseks jalgratta- ja jalgte ehituse projektides“ vt <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#kergliiklusteed>
9. Lisada kõrgusarvused kraavi sügavuse selgitamiseks.



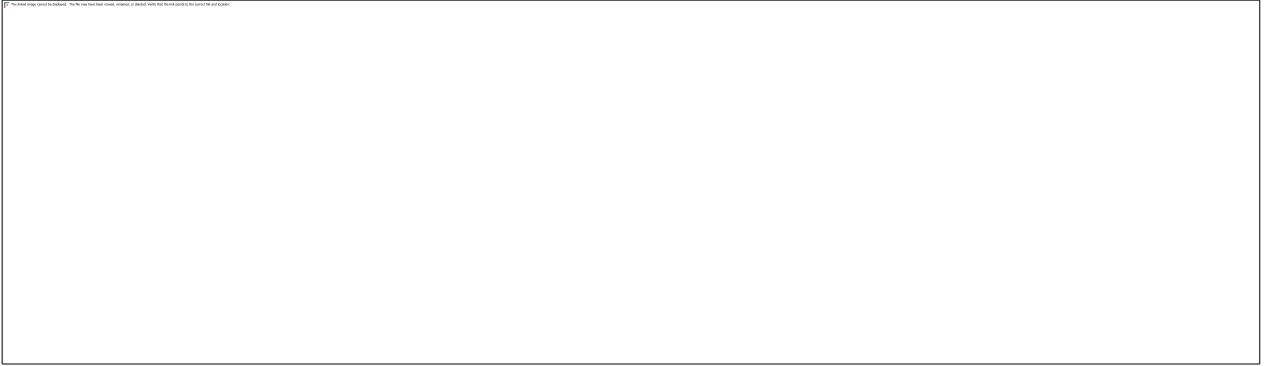
10. Lisada mõõdud - kraavi kaugus sõidutee servast (iseloomulikesse kohtadesse). Transpordiameti esialgsel hinnangul paikneb kraav osaliselt riigitee vabas ruumis, mistõttu tuleb liiklusohutuse kaalutlustel kavandada pörkepiire. Muuhulgas arvestada, et piire peab paiknema riigiteest nõuete kohasel kaugusel (ei tohi liiklusruumi kitsendada), vajadusel näha ette tee

muldkeha ja teepeenra laiendamine, samuti arvestada, et piirde taha peab jääma min 0,5m laiune täiendav tugipeenar.
„Riigitee ristlõike valimise juhend“.

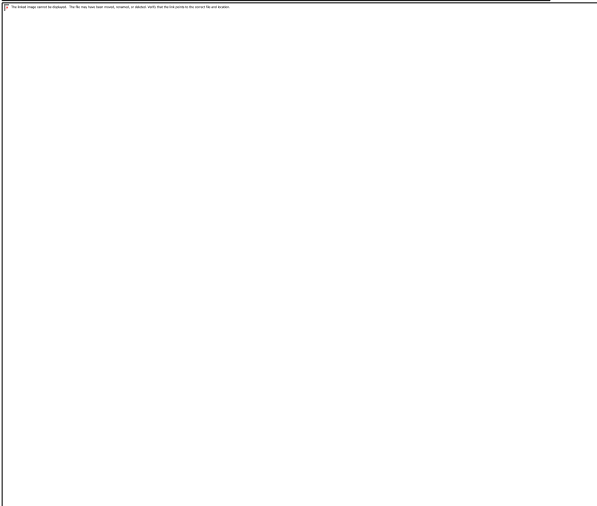
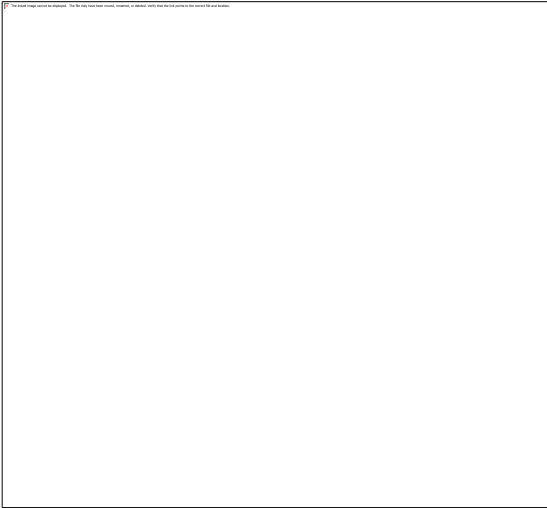
Tehnovõrgud:

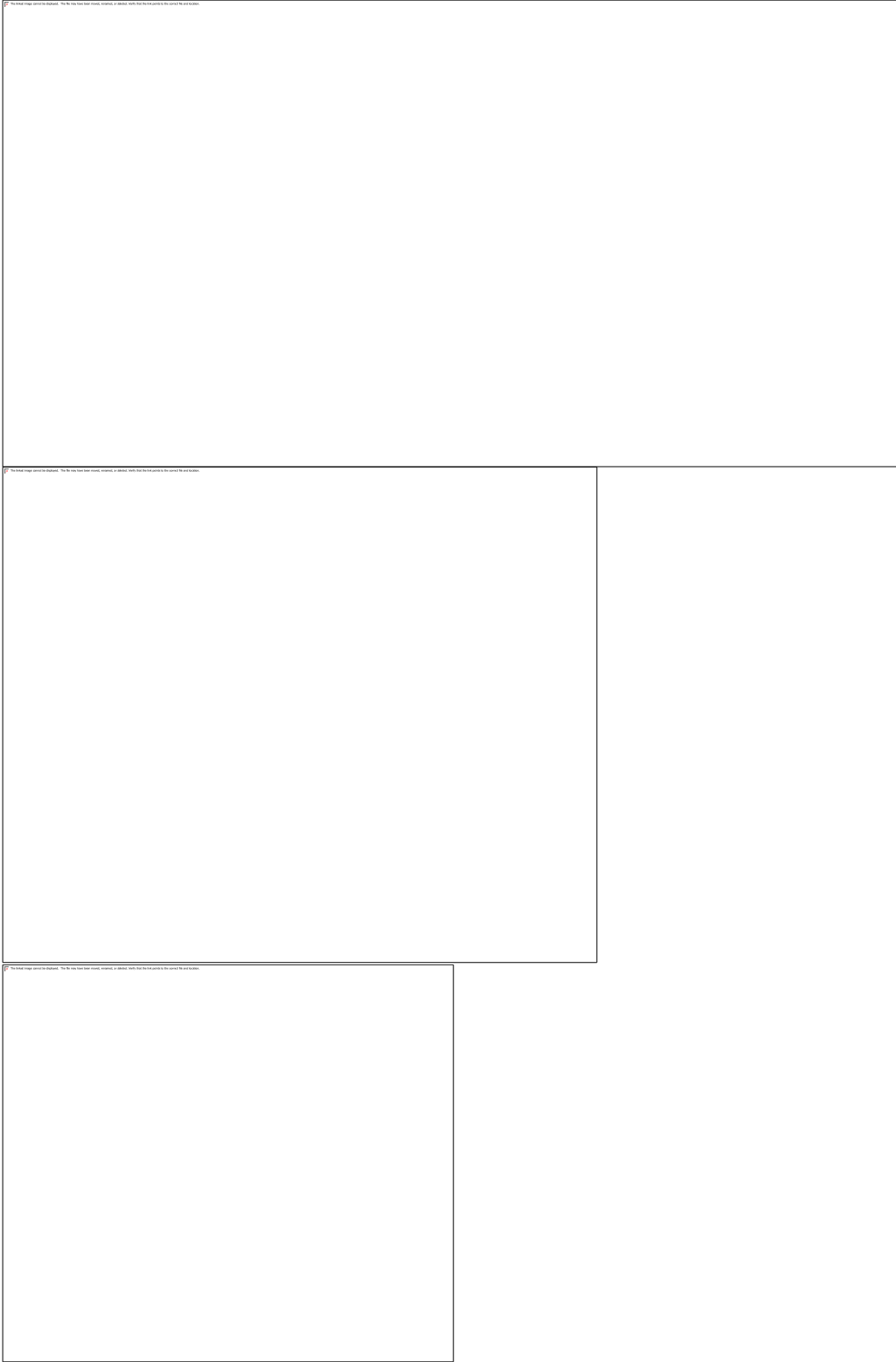
1. Riigitee maaüksusele rajatavate sidekaablite ja valgustuse toitekaablite minimaalne lubatud sügavus riigitee maaüksusel on minimaalselt 1,0 m 750 N tugevuses kaitsetorus ning mahasõitude all minimaalselt 1,2 m 1250 N tugevuses kaitsetorus. Kõnealune info sügavuste ja kaitsetorude kohta peab kajastuma nii asendiplaanil kui ka seletuskirjas.

The image contains two large, empty rectangular boxes stacked vertically. These boxes are intended for technical drawings, diagrams, or detailed specifications related to the cable installation requirements mentioned in the text above. The top box is approximately 600x400 pixels, and the bottom box is approximately 600x400 pixels.

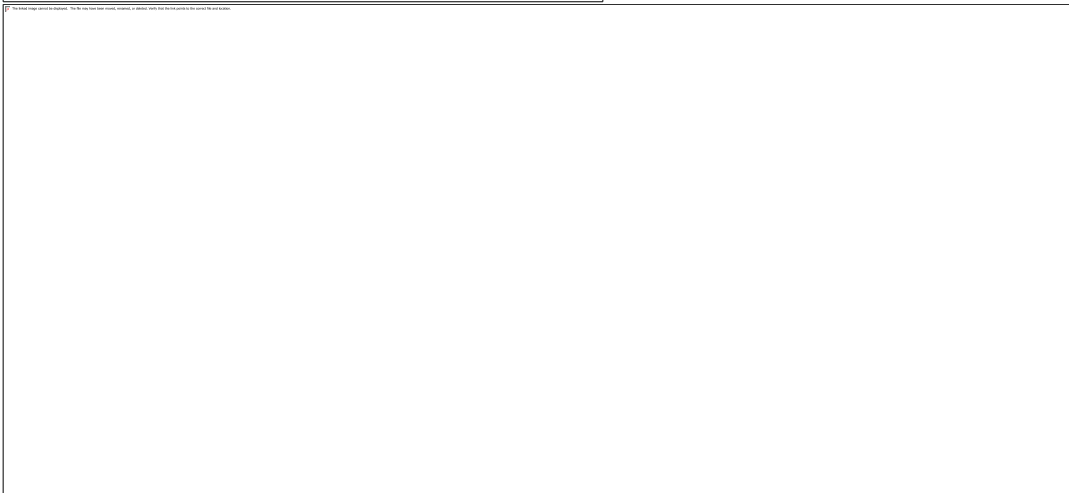
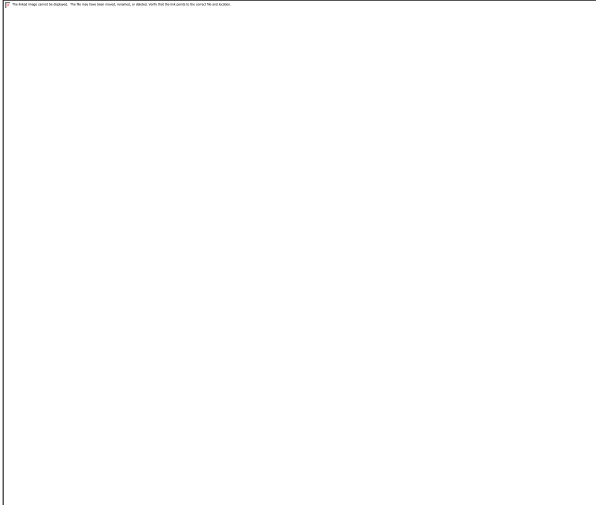


2. Mahasõitide alt peaksid reservtoru otsad välja ulatuma vähemalt 1,0 m ulatuses, et neid saaks vajadusel tulevikus lahti kaevata.





3. Truupide all minimaalne kaablite lubatud paigaldamise sügavus on 1,0 m truubi põhjast.



4. IKÕ plaanid on puudu. Kui siddel ja valgustusel on erinevad omanikud, siis tuleb neile koostada eraldi plaanid. „Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel“ lisa 6 <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#tehnovorgud>

Valgustus:

1. Bussipeatuse „Sausti mõis“ kõrvale paigaldada valgustimasti nr. F1.19 11W valgusti , projektis on mõeldud paigalda 30W valgusti , aga ei põhjendatud sõidutee valgustamine , praegu keskmisena langeb sõidutee alale 11,8 lx . Ei saa lubada, et tekib sõiduteel üksik „valge laik“.
2. Luua tn. ristmikul on ülekäiguraja valgustimast nr F1.21. projekteeritud sõidutee servale liiga lähedale , suur on oht , et lumesahk sõidab mastile otsa .
3. Kergtee valgusarvutuse fail on Saku-Kanama JJT oma.

Liikluskorraldus:

1. Vajalik tagada nähtavuskolmnurgad JJT ja ristuvate teede vahel. Nähtavuskolmnurka ei tohi rajada kõrgeid aedu ega hekke.
2. Näha ette Pikkaru tee ristmiku ala asfalteerimine koos JJT-ga, sest muidu hakatakse kruusa vedama JJT peale.

3. Teekattemärgist 946c, mida on kasutatud JJT ristumisel Küttime ja Luna tänavatega ei ole enam kehtivas standardis. Standard muutus 2022 aastal. Valida kehtivast standardist sobiv teekattemärgistus.
4. Näiteks PK 3+25 tuleb JJT praktiliselt sõidutee serva. Haljastusega eraldusriba ei ole enam piisav. Lisaks ei saa nii kitsale eraldusribale (alla 2m) haljastust kavandada. Kitsas eraldusriba vajab kindlustamist ja võib-olla ka eraldamist vertikaalsete liikluskorraldusvahenditega.
5. Ligipääs "KUU" bussipeatusesse, mis asub JJT-st teiselpool teed (ei ole JJT-lt ligipääsu).

Jääme ootama täiendatud projekti.

Lugupidamisega



Merike Joon Saar
Peaspetsialist
Projekteerimise osakonna
taristu kooskõlastuste üksus
5862 7078

From: Germo Ilvesmets // Esprii <Germo@esprii.ee>

Sent: Thursday, December 22, 2022 2:27 PM

To: info@transpordiamet.ee

Subject: Sausti kergliiklustee projekt

Tere

Saadame kooskõlastamiseks Kiili vallas Sausti kergliiklustee ja tänavavalgustuse projekti.

Kuna projekt on mahukas, siis saab selle alla laadida lingilt:

https://www.dropbox.com/s/y5gb5pnbb61yk73/220505_PP_Sausti-JJT.asice?dl=0

Lugupidamisega,

Germo Ilvesmets

OÜ Esprii

Tel. 55 77 980

germo@esprii.ee

www.esprii.ee

