

Pr. Heidy Purga
Kultuuriminister

11.02.2026

ARUPÄRIMINE

Seoses 275 000 euro suuruse lõimumiskampaania riigihankega

Austatud kultuuriminister,

Kultuuriministeerium on algatanud riigihanke pealkirjaga „*Sidusat ühiskonda toetav ja lõimumise, sh kohanemise suhtes positiivseid hoiakuid tugevdav sotsiaalkampaania*“, mille **eeldatav maksumus on 275 000 eurot** ning mille raames otsitakse korraldajat 2026. aastal toimuvale sotsiaalmeediakampaaniale.

Hanke kirjelduses on välja toodud, et kampaania eesmärk on:

- toetada Eesti elanike arusaama kohanemisest ja lõimumisest kui pikaajalistest protsessidest,
- tuua esile Eesti ühiskonna kultuuriline mitmekesisus ja erinev rändetaust,
- tugevdada elanike „positiivseid hoiakuid“ lõimumise ja kohanemise suhtes,
- soodustada tihedamaid kontakte erineva kultuuri- ja rändetaustaga kogukondade vahel.

Samal ajal kui riik kulutab märkimisväärsed summasid hoiakute mõjutamiseks, seisavad Eesti kultuuritöötajad silmitsi jätkuvalt madalate palkade, ebastabiilse sissetuleku ja pikaajalise alarahastusega.

Lähtudes eeltoodust, palume vastata järgmistele küsimustele:

1. Milliste konkreetsete ja mõõdetavate probleemide lahendamiseks on vajalik kulutada **275 000 eurot maksumaksja raha** hoiakukampaaniale, samal ajal kui kultuuritöötajate palk on kriitiliselt madal ja kultuurivaldkond on pikaajaliselt alarahastatud?
2. Kuidas põhjendab ministeerium oma sekkumist kodanike hoiakute ja maailmavaate kujundamisse?
3. Millisel alusel otsustab ministeerium, millised hoiakud on „õiged“ ja millised vajavad riiklikku „korrigeerimist“?
4. Kuidas tagatakse, et kampaania ei lähe vastuollu Eesti Vabariigi põhiseaduse preambuliga, mille kohaselt on riigi eesmärk eesti rahvuse, keele ja kultuuri säilimine, mitte multikultuurse ideoloogia edendamine?
5. Kuidas tagab ministeerium, et kampaania ei kujune ühepoolseks vasakliberaalse maailmavaate pealesurumiseks ning ei sildista teisitimõtlejaid „valede hoiakute“ kandjaks?

6. Kas enne hanke väljakuulutamist kaaluti sisulisi alternatiive:

- eesti keele õppekohtade suurendamist;
- kohanemisprogrammide tugevdamist;
- nõudlikumat keele- ja kodakondsuspoliitikat;
- kultuuritöötajate palgafondi suurendamist?

Kui kaaluti, siis miks need jäeti kõrvale ja eelistati kallist meediakampaaniat?

7. Millised on kampaania **konkreetsed, kontrollitavad ja objektiivsed näitajad**, mis tõendavad reaalse ühiskondliku probleemi lahendamist?

8. Millised on hanke **täpsed kvalifikatsiooninõuded ja hindamiskriteeriumid** ja kas need tingimused võivad soodustada kitsast ringi „õige maailmavaatega“ kommunikatsioonibüroosid ja välistada ausa konkurentsi?

9. Kuidas põhjendab minister, et samal ajal kui kultuuritöötajatele jääb lubatud palgatõus sisuliselt alla 100 euro kuus, leitakse 275 000 eurot ideoloogilise kampaania jaoks?

10. Selgitage, miks peab kultuuriminister õigeks, et maksumaksja raha kasutatakse selleks, et **kasvatada kodanikele „õigeid hoiakuid“**, selle asemel et kaitsta eesti keelt, tugevdada rahvusriiki ja tagada kultuuritöötajatele inimväärne palk?

Lugupidamisega

Riigikogu liikmed

Kalle - Inoortu Helme
Markus Helme
Evelin Paalamets
Raim Gfeller
Rene Kahlke
Kari Helme