



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Jaanika Eilat

Teie: 27.03.2026

Eesti Olümpiakomitee
Jalgpalli1
11312 TALLINN

Meie: 09.04.2026 nr 2.2-9/26/1309-2

E-post: jaanika@eok.ee

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspektsioon sai Teie pöördumise, milles palute abi selgitamiseks, kas Eesti Olümpiakomitee (EOK) on avaliku teabe seaduse (AvTS) mõistes teabevaldaja ja kui on teabevaldaja, siis kas täismahus või mingis osas.

Spordiseaduse § 2 kohaselt korraldavad ja edendavad sporti riik, kohaliku omavalitsuse üksused ja spordiorganisatsioonid. Spordiseaduse § 4 p 5 kohaselt on spordiorganisatsiooniks ka rahvuslik olümpiakomitee, kes ühendab maakonna spordiliite, spordialaliite, spordiühendusi ja olümpiahartas sätestatud tingimustel füüsilisi isikud ning kes korraldab ühistegevust ja arendab ja kaitseb spordi – ja olümpialiikumist Eestis. Eeltoodud ülesanded on EOK-le seadusest tulenevad ülesanded ehk avalikud ülesanded.

Äriregistri kohaselt on EOK mittetulundusühing ehk siis eraõiguslik juriidiline isik. Tulenevalt AvTS § 5 lg-st 2 laienevad eraõiguslikule juriidilisele teabevaldaja kohustused, kui isik täidab seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid, sh osutab haridus-, tervishoiu-, sotsiaal- või muid avalikke teenuseid, siis teabe osas, mis puudutab nende ülesannete täitmist. Samuti võrdsustatakse mittetulundusühing teabevaldajaga teabe osas, mis puudutab riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest avalike ülesannete täitmiseks või toetusena antud vahendite kasutamist (AvTS § 5 lg 3 p 2). Ehk siis kokkuvõtvalt on EOK teabevaldajaks teabe osas, mis puudutab avalike ülesannete täitmist või riigilt või kohalikult omavalitsuselt saadud eelarveliste vahendite kasutamist. Muus osas EOK-le teabevaldaja kohustused ei laiene

Kuna EOK täidab ka avalikke ülesandeid, siis on EOK kohustatud ka teabenõuetele vastama. See ei tähenda siiski seda, et EOK peaks teabenõude korral igasugust teavet väljastama, vaid väljastada tuleb üksnes selliseid dokumente ja teavet mis puudutavad avalike ülesannete täitmist või avaliku raha kasutamist. Siinkohal peame vajalikuks ka selgitada, et teabenõude korras saab nõuda dokumenteeritud teabe väljastamist (AvTS § 3 lg 1). Kui aga küsitakse selgitusi EOK tegevuse kohta ja sellisele pöördumisele vastamiseks tuleb vastus alles koostada, siis sellisel juhul on tegemist selgitustaotlusega, millele vastatakse märgkirjale ja selgitustaotlusel vastamise seaduses sätestatud korras, mitte AvTS-i alusel.

Juhud, millal on teabevaldajal võimalik teabenõude täitmisest keelduda, on ära toodud AvTS § 23. Nii näiteks kui EOK-lt küsitud teave/dokumendid ei puuduta EOK avalike ülesannete täitmist või avaliku raha kasutamist, on võimalik teabenõude täitmisest keelduda AvTS § 23 lg 2 p 2 alusel. Keeldumise korral tuleb keeldumist teabenõudjale ka arusaadavalt põhjendada (AvTS § 23 lg 3).

Loodame, et saime oma selgitustega Teile abiks olla. Täiendavate küsimuste korral oleme meeleldi nõus neile vastama.

Lugupidamisega

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel