



## PÕHJA-SAKALA VALLAVOLIKOGU REVISJONIKOMISJON

Lugupeetud Õiguskantsler pr Ülle Madise

*kuupäev digitaallkirjas*

### **Pöördumine seoses revisjonikomisjoni pädevusega küsida vallavalitsuse hallatavalt asutuselt dokumente**

Pöördun Teie poole Põhja-Sakala Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimehena seoses revisjonikomisjoni pädevuse ning andmete küsimise õigusega kohaliku omavalitsuse hallatavalt asutuselt.

Põhja-Sakala Vallavolikogu revisjonikomisjon võttis 15. detsembril 2025 avalduse alusel menetlusse Võhma Kooli puudutava küsimuse, mis käsitleb töötajate töölepingute, töölepingu lisade ning töötasude ja lisatasude maksmise korraldust. Menetluse eesmärk on hinnata hallatava asutuse tegevuse seaduslikkust, otstarbekust ja tulemuslikkust ning avaliku raha kasutamise sihipärasust kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 48 lõike 3 punkti 1 ja lõike 2 ning § 48 lõike 6 alusel.

Menetluse käigus on revisjonikomisjon küsinud selgitusi ja teavet Võhma Kooli direktorilt, Põhja-Sakala Vallavalitsuselt kui koolipidajalt, samuti kooli töötajate esindajatelt (ametiühingult) ja õpetajatelt endilt. Kogutud teabe põhjal on ilmnenu, et erinevatest allikatest saadud info on mitmes olulises osas omavahel vastuoluline. Vastuolud puudutavad eeskätt seda, kas ja millisel ajal on töötajatega sõlmitud kehtivad töölepingud ja töölepingu lisad, millistel õiguslikel ja lepingulistel alustel on määratud ning makstud lisatasusid ning kas tegelik töökoormus ja tasustamine vastavad töölepingutele ja kooli palgakorralduse juhendile.

Olukorra objektiivseks ja faktiliseks selgitamiseks peab revisjonikomisjon vajalikuks kontrollida asjaolusid dokumentaalselt, tuginedes eelkõige töölepingutele, töölepingu lisadele ning lisatasude määramise ja maksmise alusdokumentidele (sh käskkirjad, kokkulepped ja muud asjakohased dokumendid). Revisjonikomisjoni eesmärk ei ole hinnata üksikute töötajate sissetulekute suurust, vaid kontrollida, kas tasude maksmiseks on olemas kehtiv õiguslik ja lepinguline alus ning kas hallatav asutus on tegutsenud kooskõlas seaduse, oma palgakorralduse juhendi ja avaliku raha kasutamise põhimõtetega.

Seoses eeltooduga palun Teie seisukohta küsimuses, kas kohaliku omavalitsuse volikogu revisjonikomisjonil on kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 48 lõike 3 punkti 1 ja lõike 6 alusel õigus küsida vallavalitsuse hallatavalt asutuselt töölepinguid, töölepingu lisasid ning lisatasude määramise ja maksmise alusdokumente revisjonimenetluse läbiviimiseks, ning

kas hallataval asutusel on sellisel juhul kohustus need dokumendid revisjonikomisjonile väljastada.

Samuti palun seisukohta, kas nimetatud dokumentide väljastamine ja nende töötlemine revisjonikomisjoni poolt on kooskõlas isikuandmete kaitse üldmäärusega (Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2016/679), eelkõige artikli 6 lõike 1 punktidega c ja e, arvestades, et tegemist on seadusest tuleneva kohustuse täitmise ja avaliku võimu teostamisega.

Juhin tähelepanu, et sarnastes küsimustes on Andmekaitse Inspeksioon ja Õiguskantsler juba varasemalt seisukoha võtnud. Andmekaitse Inspeksioon on 22. septembri 2025 vastuses nr 2.3-8/25/2894-2 selgitanud, et kohaliku omavalitsuse eelarvelistest vahenditest makstud töötasud ja muud tasud on avalik teave ning nende töötlemine toimub seadusjärgse kohustuse täitmiseks. Õiguskantsler on 29. augusti 2025 seisukohas nr 7-5/251793/2506295 rõhutanud, et avaliku teabe seaduse § 36 lõike 1 punkt 9 on erinorm töölepingu seaduse § 28 lõike 2 punkti 13 suhtes ning kohalikul omavalitsusel puudub alus keelduda selliste andmete väljastamisest. Käesolevas menetluses on fookus eeskätt töötasude ja lisatasude maksmise õigusliku aluse kontrollimisel, mitte üksnes tasude summal.

Palun Teie seisukohta, kas kirjeldatud asjaoludel on revisjonikomisjonil õigus nimetatud dokumente küsida ning kas hallataval asutusel on kohustus need dokumendid esitada.

Lugupidamisega,

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Priit Toobal

Põhja-Sakala Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimees