



SAKU VALLAVALITSUS

Lp Kaie Kruusmaa
Transpordiamet
Kaie.kruusmaa@transpordiamet.ee

Teie 28.11.2024 nr 1.1-3/24/865

Meie 06.01.2025 nr 7-7/1213-4

Vastuskiri projekteerimistingimuste andmise kohta

Lugupeetud Transpordiameti esindaja. Olete teavitanud Saku Vallavalitsust otsusest anda projekteerimistingimused riigitee 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee km 19,0-26,7 asuva Kanama-Ääsmäe lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks vastavalt korralduse lisale 1. Projekteerimistingimuste andmisele eelnes toiming, mille käigus esitas Transpordiamet lisas 2 loetletud asutustele projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamiseks. Projekteerimistingimuste eelnõu käigus andis Saku Vallavalitsus 30.01.2024 Transpordiametile saadetud vastuskirjas nr 7-7/218-2 teada, millised korrektuurid tuleks 25.01.2024 toimunud Saku Vallavalitsuse projektikomisjoni seisukohast projekteerimistingimustes teha, et tingimused oleksid kooskõlastatavad. Seejuures soovis Saku Vallavalitsus, et Transpordiamet võtaks need tähelepanekud Kanama-Ääsmäe lõigu rekonstrueerimisprojekti koostamisel arvesse. Teistkordne Saku Vallavalitsuse projekteerimistingimuste menetlusse kaasamine toimus 05.05.2024 nr 8-1/22-057/7601-1 kirjaga, millele vastasime 14.05.2025 kirjaga nr 7-7/1213-2. Käesoleva korralduse lisas 2 on toodud välja Transpordiameti põhjendused Saku Vallavalitsuse poolt 30.01.2024 esitatud projekteerimistingimuste tähelepanekute kohta, kuid selles pole välja toodud Saku Vallavalitsuse poolt 14.05.2024 esitatud vastuskirja seisukohti. Seevastu korralduse punktis „2. Menetluse käik“ on aga mainitud, et projekteerimistingimuste menetluse käigus Transpordiametile laekunud tagasisidest lähtuvalt on puudutatud isikutele ja asutustele tutvumiseks eelnevalt saadetud eskiislahendust mõnevõrra muudetud.

Saku Vallavalitsus on tutvunud teie poolt 28.11.2024 antud projekteerimistingimustega, korralduse lisas 2 Saku Vallavalitsusele esitatud põhjenduste ja otsustega ning projekteerimistingimuste hulka lisatud muudetud eskiislahendusega Saku Vallavalitsuse projektikomisjonis 05.12.2024. Projektikomisjonis tehti antud projekteerimistingimuste tähelepanekud, mille osas soovib Saku Vallavalitsus, et Transpordiamet võtaks need tingimata Kanama-Ääsmäe lõigu rekonstrueerimisprojekti koostamisel arvesse.

Järgnevalt toome välja projektikomisjoni seisukohad.

1. Tallinna-Pärnu-Ikla tee 23.18 km asuva likvideerimisele kuuluva Atiku tee mahasõidu asukohta tuleb kavandada kuni 23.15 kilomeetril asuva kõrghaljastuseni müratõkkesein. Antud tähelepaneku oleme eelnevalt esitanud ka 30.01.2024 nr 7-

7/218-2 vastuskirja punktis 2 ja 14.05.2024 nr 7-7/1213-2 vastuskirja punktis 1, mille olete jätnud lisas 2 põhjenduste ja otsuste tagasisidestamisel vastamata.

2. Laiavainu kinnistule viiv juurdepääsutee tuleb kavandada tolmuvaabakattega.
3. Laiavainu kinnistule viiv juurdepääsutee ja sealt Rahula-Saku teeni jätkuv tee (olemasolev pinnasetee asukohas) tuleb kavandada tolmuvaabakattega kogu lõigu ulatuses, mille minimaalne katte laius on vähemalt 5,5 meetrit. Tolmuvaabakattega Atiku teed ja Rahula-Saku teed ühendava tee rajamine ning laiendamine on vajalik, kuna tegemist oleks Rahula küla ja Saue küla alternatiivse läbipääsuga Tallinn-Pärnu-Ikla maanteele ning selle kasutajate arv kasvaks oluliselt, kui likvideeritakse 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee 19,6 km asuv 11345 Rahula-Saku tee ristmik, 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee 18,7 km asuv 11343 Kanama tee ristmik ning suletakse Tallinn-Pärnu-Ikla tee 19,8 km asuv Rahula küla tagasipöördekoht. Seejuures tuleb lahendada maaomandi küsimus. Rajatav tolmuvaabakattega tee peab paiknema avalikul kinnistul.
4. Asendiplaanil ei ole kujutatud enam Torokse, Vana-Torokse ja Vana-Tore kinnistuteni viiva kogujatee ühendust perspektiivse liiklussõlme ühendusega. Antud tee tuleb näha ette ühendatavana.
5. Annetalu kinnistule kavandatud suundristmik tuleb kavandada olemasoleva 11345 Rahula-Saku tee ristmiku ning Kruusiaugu kinnistu ja Majaka kinnistu juurde. Täna on riik võõrandanud Majaka kinnistu ning sellel paiknenud hoone lammutanud, millest tulenevalt on võimalik tee kavandada olemasoleva ristmiku juurde, kuhu lähiste plaanib riik rajada ka Rahula kogujatee ning Rahula kogujatee ja Rahula-Saku tee ristmiku. Selliselt ei peaks Rahula kogujateed (Rahula-Saku tee ristumiskohas) hakkama ümber ehitama, väheneks ka teede tarbeks hõivatavate maade hulk ja kõik teed ühenduksid omavahel loogilisemalt. Samuti juhime tähelepanu, et enam ei ole vaja Majaka kinnistu kõrvale rajada ka müratõkkeseina, mis on PT joonise järgi kavandatud püstitada olemasoleva 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee-11345 Rahula-Saku tee ristmikule. Antud suundristmikule tuleb seejuures kavandada ühistranspordipeatus, et kohalik Rahula ja Saue küla elanikkond saaks antud kohas kasutada Pärnust Tallinna poole suunduvat ühistransporti. Antud tähelepanekud oleme eelnevalt esitanud ka 14.05.2024 nr 7-7/1213-2 vastuskirja punktides 3 ja 5, mille olete jätnud lisas 2 põhjenduste ja otsuste tagasisidestamisel vastamata.
6. Korralduse lisas 2 olete toonud välja põhjenduse: „Müraleevendusmeetmete vajadus selgitatakse välja pärast mürauuringu teostamist projekti järgnevatel etappidel. Müratõkkeseinad kavandatakse igale poole, kus müratase ületab Eestis kehtivaid müra piirnorme. Enne vastavate uuringute teostamist ei ole võimalik müratõkkeseina asukohti välja selgitada“. 14.05.2024 nr 7-7/1213-2 vastuskirja punktis 4 oleme aga palunud teil arvestada ka meie poolt 30.01.2024 esitatud soovi planeerida müratõkked nii, et need oleksid kavandatud ka Keskküla, Allika, Kanama tee 4, Kanama tee 6 ja Johannese kinnistuid arvestades. Olete jätnud lisas 2 põhjenduste ja otsuste tagasisidestamisel antud märkusele vastamata.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Marti Rehemaa
Vallavanem

Kalev Eensaar
Teedeinsener
kalev.eensaar@sakuvald.ee