



Hr Kristen Michal
Peaminister

20.04.2026

Arupärimine naiste ja meeste võrdse kohtlemise kohta

Eesti valitsus muutis ootamatult oma varasemat seisukohta Euroopa Liidu võrdse palga direktiivi osas ning taotleb selle edasilükkamist ja ümbertegemist. Samuti on valitsuse liikmed andnud teada, et Eesti maksab pigem trahvi kui võrdse palga direktiivi rakendab ning nimetanud seda ka ideoloogiliseks käskude-keeldude direktiiviks.

Valitsuse otsus ning seda saatev kommunikatsioon tekitavad tõsiseid küsimusi valitsuse väärtusvalikute kohta. Sõnades liberaalne valitsus annab sisuliselt signaali, et naiste ja meeste võrdse kohtlemise edendamine ei ole prioriteet, kuigi Eestis on jätkuvalt üks Euroopa Liidu suurimaid soolisi palgalõhesid.

Direktiivi eesmärk on suurendada palkade läbipaistvust ning aidata vähendada põhjendamatut palgalõhet. Näiteks näeb see ette, et tööandjad avaldavad töökuulutustes palgavahemiku ning ei küsi enam kandidaatide varasema palga kohta, samuti tuleb põhjendamatute palgaerinevuste korral need korda teha. Mitmed eksperdid ja ettevõtted on direktiivile toetust avaldanud ning välja öelnud, et valitsuse hirmutamise halduskoormuse kasvuga on üle pingutatud.

Lähtudes eeltoodust, palume Teil vastata Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse § 139 alusel järgmistele küsimustele:

- 1) Millistel kaalutlustel otsustas valitsus ootamatult loobuda Euroopa Liidu võrdse palga direktiivi õigeaegsest rakendamisest, arvestades Eesti suurt palgalõhet ja vajadust seda vähendada?
- 2) Milline oli Teie kui peaministri roll selle otsuse kujundamisel ning kas valitsuses oli ka ministreid, kes toetasid võrdse palga direktiivi tähtaegset ülevõtmist?
- 3) Miks pisendab valitsus naiste ja meeste võrdse kohtlemise põhimõtte eest seismist direktiivi ründava retoorikaga, sh nimetades seda ideoloogiliseks käskude-keeldude regulatsiooniks?

- 4) Kas valitsus peab tõesti mõistlikumaks maksta trahvi selle asemel, et rakendada meetmeid naiste ja meeste võrdse kohtlemise tagamiseks? Kui suur saab valitsuse hinnangul olema võimalik rahatrahv ja mis on selle katteallikas?
- 5) Kuidas maandab valitsus selle otsusega kaasnevat riski, et Eestit nähakse nüüd naisi ja mehi ebavõrdselt kohtleva ning euroopalikest väärtustest irduva riigina?
- 6) Milline on valitsuse tegevuskava naiste ja meeste võrdse kohtlemise edendamiseks ning lubamatult kõrge soolise palgalõhe vähendamiseks?

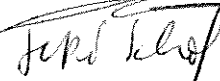
Lugupidamisega

Tanel Kiik



Züleyxa Pucikova

Heljo Pichof



Lauri Läänemets

Ansi Allas

Andre Mannamägi



Jaak Aab

Aab



Kadri Kello

Kello



Elli Eesmaa

Eesmaa

