Evelin Poolamets
Riigikogu liige

.10.2026

Arupärimise tagastamine

Austatud pr Poolamets

Olete koos seitsme Riigikogu liikmega esitanud arupärimise justiits- ja digiminister Liisa-Ly Pakostale, küsides projekti "Mõttepeegel" eesmärgi, vajalikkuse ja lõpliku maksumuse kohta (arupärimine nr 1103).

Vastavalt Riigikogu kodu- ja töökorra seadusele (RKKTS) on Riigikogu liikme käsutuses erinevaid parlamentaarse kontrolli vahendeid. Valitsuse liikmele on võimalik esitada RKKTS alusel:

1) *arupärimise* (§ 139) raames küsimus, mis puudutab tema võimkonda reguleerivate õigusaktide täitmist;
2) *kirjalik küsimus* (§ 147) tema võimkonda kuuluva üksikküsimuse kohta teabe saamiseks;
3) *suuline küsimus infotundi* (§ 144), mille puhul ei ole teemadering piiratud valitsusliikme valitsemisalaga ehk küsimus võib puudutada mis tahes avaliku elu valdkonda.

Arupärimise esitamine eeldab seega, et Riigikogu liikme arvates esineb õigusaktide täitmisega seoses probleem, mida tuleks Riigikogu istungil avalikult käsitleda, näiteks kui midagi on jäetud tegemata või ei ole tehtud nõuetekohaselt. Kui pöördumisega soovitakse saada teavet adressaadi võimkonda kuuluva üksikküsimuse kohta, nt asjade seisu kohta mingis küsimuses, arvandmeid, taustainfot, tegeliku olukorra kirjeldust vms, tuleb RKKTS mõtte kohaselt esitada kirjalik küsimus (vt „Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse kommentaarid“, Tallinn 2023, § 147 kommentaar nr 3, lk 509).

Olete praegusel juhul valinud arupärimise vormi, kuid selles esitatud küsimused vastavad suures osas kirjaliku küsimuse tunnustele. Seetõttu tagastan Teile arupärimise RKKTS § 139 lõike 4 alusel ja teen ettepaneku esitada see ministrile kirjaliku küsimusena.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Lauri Hussar