



KORRALDUS

15.02.2023 nr DM-121672-8

Männikvälja II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa nr L.MU/517140 väljastamine

1. OTSUS

Arvestades alljärgnevat, võttes aluseks maapõueseaduse § 26, § 32, § 35 ning lähtudes Viljar Leppik (isikukood: 37201250282) 29.09.2022 esitatud taotluse T-L.MU/1014935, **otsustab:**

1.1. Anda Viljar Leppik (isikukood: 37201250282) geoloogilise uuringu luba nr MU/517140 Männikvälja II uuringuruumi, kehtivusajaga viis aastat (lisatud).

1.2. Korraldus jõustub Viljar Leppik (isikukood: 37201250282) teatavaks tegemisest.

Geoloogilise uuringu luba ei anna uuringuloa omanikule garantiid, et talle hilisemalt antakse maavara kaevandamise luba ning geoloogilise uuringu loa saamisel ei teki õiguspärasest ootust kaevandamisloa saamiseks.

2. ASJAOLUD

Viljar Leppik (isikukood: 37201250282) esitas Keskkonnaametile 29.09.2022 (registreeritud keskkonnanõuete infosüsteemis KOTKAS; edaspidi **KOTKAS** 29.09.2022 numbriga DM-121672-1) Männikvälja II uuringuruumi geoloogilise uuringu loa (edaspidi **uuringuluba**) taotluse nr T-L.MU/1014935.

Uuringuluba taotletakse Lääne-Viru maakonnas Vinni vallas Männikvälja külas eraomandisse kuuluval kinnistul Sepa (tunnus 70201:002:0701). Taotletava uuringuruumi teenindusala pindala on 9,43 ha. Geoloogilise uuringu käigus planeeritakse rajada kokku kuni 15 puurauku/kaevandit. Uurimissügavus on maksimaalselt 15 m.

Uuritavaks maavaraks on kruus ja liiv. Taotluse seletuskirja kohaselt on kavandatava uuringu eesmärk määratleda uuringuruumi piires maavara esinemist, selle levikut, kasuliku kihi paksust, materjali kvaliteeti ning kaevandamistingimusi tasemel, mis võimaldavad varu kinnitada aktiivse tarbevaruna. Geoloogilise uuringu käigus soovitakse kindlaks teha maavara lasumistingimused, koostis ja omadused ning määratakse uuritava maavara võimalikud kasutusala; hinnatakse uuringuruumi ja selle ümbruse hüdrogeoloogilisi tingimusi, nende võimalikku muutumist kaevandamise käigus ja määratakse kaevandamise mõjupiirkonna ulatus;

kavandatakse abinõusid maapõues tekkivate võimalike muutuste ennetamiseks ja vähendamiseks.. Uuritava maavara võimalikud kasutusvaldkonnad on teede- ja üldehitus.

2.1. Uuringuruum

Männikvälja II uuringuruum asub tasase reljeefiga alal, kus vahemikud jäävad *ca* 83-86 m absoluutkõrgusele. Uuringuruumi lõunapoolne osa on suhteliselt lage rohumaa, üksikute noorte mändidega, ala põhjapoolne osa on metsasem.

Taotluse seletuskirja kohaselt on Männikvälja II uuringuruumi teenindusalaga idast piirneval alal asub Männikvälja liivamaardla ehituskruusa aktiivse tarbevaru plokk 8 aT, kus on ehitusmaavarade geoloogiline uuring läbi viidud 2016. aastal (EGF 8780) ja varu on arvele võetud 01.03.2017. a keskkonnaministri käskkirjaga nr 1-1/17/2015.

2016. aasta uuringu põhjal jääb varuplokk koos ümbritseva alaga liustikujõelistest setetest (kruus, liiv) koosnevale Männikvälja mõhnastikule ning lamamiks on väga rähkne, paeplaatidega lokaalmoreen. Kogu kasulik varu jäin 2016. aasta uuringu põhjal põhjaveetasemest kõrgemale.

Geoloogilist uuringut võib korraldada ja juhtida selleks teadmisi, oskusi ja kogemusi omav isik (maapõueseadus; edaspidi **MaaPS** § 17 lg 3 ja 4). Geoloogilise uuringu viib läbi Maavarauuringud OÜ (registrikood: 14346587; aadress: Liiva tn 41, Tartu linn, Tartu linn, Tartu maakond), kes omab teadmisi, oskusi ja kogemusi tööde teostamiseks.

Taotlusele andis 04.10.2022 kirjaga nr 9-3/22/16558-2 oma arvamuse (MaaPS § 27 lg 2) maavarade registri vastutavale töötleja Maa-amet (registreeritud KOTKAS 04.10.2022 numbriga DM-121672-2).

Uuringuruumi teenindusala kattub pindalaliselt täielikult Rakvere fosforiidimaardla (registrikaart nr 0192) fosforiidi passiivse reservvaru 20 ja 23 plokkidega ning osaliselt Eesti põlevkivimaardla Kabala uuringuvälja maardlaosa (registrikaart nr 0013) põlevkivi passiivse tarbevaru 6 plokiga.

Taotletava uuringuruumi teenindusala asub täielikult Pandivere ja Adavere-Põltsamaa nitraaditundlikul alal (Eesti looduse infosüsteemi kood LTA1000001).

Riigitee Rakvere – Rannapungerja (nr 88) äärmise sõiduraja välimine serv asub Männikvälja II uuringuruumi teenindusala edelaservast *ca* 31,2 m kaugusel. Uuringuruumi teenindusalal kattumist tee kaitsevööndiga ei ole.

2.2. Tegevused uuringuruumis

Geoloogilise uuringu tegemisel lähtutakse keskkonnaministri 17.12.2018. määrusest nr 52 „Üldgeoloogilise uurimistöö ning maavara geoloogilise uuringu kord ja nõuded ning nõuded fosforiidi, metallitoorme, põlevkivi, aluskorra ehituskivi, järvelubja, järvemuda, meremuda,

kruusa, liiva, lubjakivi, dolokivi, savi ja turba omaduste kohta maavarana arvelevõtmiseks“.

Taotluse seletuskirjas kirjeldatakse: geoloogilise uuringu läbiviimine koosneb ettevalmistus-, väli- ja kameraaltöödest. Ettevalmistustööd hõlmavad peamiselt välitööde planeerimist. Välitöödel rajatakse uuringupunktid, võetakse proovid, määratakse maavara lasumistingimused ning hüdrogeoloogiline (hüdroloogiline) situatsioon. Uuringuala kohta koostatakse instrumentaalmõõdistamise alusel topograafiline plaan. Kameraaltööde käigus analüüsitakse saadud andmestikku (sh laboritulemused) ja koostatakse aruanne varu arvele võtmiseks keskkonnaregistris.

Uuring viiakse läbi puurmasinaga puuraukude rajamise teel ning kõik puuraugud kirjeldatakse. Kaevandid rajatakse roomik- või ratasekskavaatori kopa abil. Puurimisega määratakse katendi paksus ning kasulik kiht läbitakse kuni lamamini, kuid mitte sügavamale kui 10 m maapinnast.

Uuringuruumi teenindusala ja seda ümbritseva maa-ala kohta koostatakse instrumentaalmõõdistamise alusel topograafiline plaan.

Peale välitööde lõppu uuringuruumi teenindusala korrastatakse. Kaevandid likvideeritakse kohe pärast geoloogilise läbilõike kirjeldamist ja proovide võtmist, täites need samast kohast väljatud materjaliga. Maapõu ja maapind viiakse võimalikult uurimiseelsesse seisundisse.

2.3. Geoloogilise uuringuga kaasneda võivad keskkonnahäiringud

Kavandatav tegevus ei kuulu keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi **KeHJS**) § 6 lg-s 1 nimetatud tegevuste nimistusse, mille korral tuleb vastavalt KeHJS § 11 lg-le 3 algtada keskkonnamõju hindamine (edaspidi **KMH**) selle vajadust põhjendamata. Kui kavandatav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lg-s 1 nimetatute hulka, peab otsustaja selgitama välja, kas kavandatav tegevus kuulub KeHJS § 6 lg-s 2 nimetatud valdkondade hulka ja on loetletud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi **määrus nr 224**) või on tegemist KeHJS § 6 lg-s 2¹ nimetatud tegevusega, mille korral tuleb KeHJS § 6¹ lg 3, § 11 lg-te 2, 2³ ja 4 kohaselt anda eelhindang ja kaaluda KMH vajalikkust.

Väikse uuringusügavusega geoloogiline uuring ei kuulu KeHJS § 6 lg-s 1 sätestatud olulise keskkonnamõjuga tegevuste hulka, KeHJS § 6 lg-s 2 sätestatud otsustaja eelhindangut vajavate valdkondade loetellu ega Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ toodud tegevuste hulka (st tegemist ei ole määruse nr 224 § 3 p 3 kohase süvapuurimisega (üle 1000-meetrise sügavusega puuraugud)). Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (55 SE) juurde kuuluvas seletuskirjas on KeHJS § 6 lg 2 p-st 2 maavara geoloogilise uuringu ja üldgeoloogilise uurimistöö kaotamist põhjendatud sellega, et praktika on „näidanud, et eelhindangute koostamisega kaasneb suur töömaht ja reaalset väärtust sellel ei ole, kuna uuringute mõju ei ole märkimisväärne. Praeguseks ei ole algtatud mitte ühtegi keskkonnamõju hindamist maavara geoloogilise

uuringu loa ja üldgeoloogilise uurimistöö loa taotluse menetluses.“

Kohtupraktikas on leitud, et väidetavate tagajärgedega ei pea arvestama olukorras, kus ollakse veendunud, et tagajärgede saabumine on välistatud või äärmiselt vähetõenäoline (Riigikohtu halduskolleegiumi 21.12.2001 kohtumäärus haldusajal nr 3-3-1-67-01 p 3).

Antud juhul kuulub kavandatav tegevus KeHJS § 6 lg 2 p-s 2 mainitud valdkonda. Samas ei ole kavandatavat tegevust nimetatud määrmuses nr 224. Samuti ei ole tegemist KeHJS § 6 lg-s 2¹ nimetatud tegevusega. Seetõttu antud juhul KMH ei ole kohustuslik, samuti ei anta eelhinnangut vastavalt KeHJS § 6 lg-le 2³ ega kaaluta KMH vajalikkust.

MaaPS § 28 lg 3 kohaselt peab uuringuloo taotluse seletuskiri sisaldama muuhulgas andmeid geoloogilise uuringuga kaasneda võivate keskkonnahäiringute ja nende vähendamise meetmete kohta. Keskkonnaministri 09.01.2020 määruse nr 1 „Üldgeoloogilise uurimistöö loa ja geoloogilise uuringu loa taotluse esitamise kord, täpsustatud nõuded taotluse kohta, loa andmise kord ning taotluse ja loa andmekoosseis“ (edaspidi **määrus nr 1**) § 2 lg 1 täpsustab, et lisaks MaaPS § 28 lg 3 sätestatud andmetele esitatakse taotluse seletuskirjas uuringuga kaasneda võivate keskkonnahäiringute, sealhulgas vee, pinnase või õhu saastamise, müra, vibratsiooni ja selle ulatuse kirjeldus. Määruse nr 1 § 2 lg 1 punkti 6 kohaselt tuleb uuringuloo taotluse seletuskirjas eraldi välja tuua, kas geoloogilisel uuringul on mõju Natura 2000 võrgustiku alale.

Taotleja on taotluse seletuskirjaga kinnitanud, et geoloogilise uuringu läbiviimiseks kasutatakse tehnikat, mis on läbinud perioodilise tehnilise ülevaatuse ning ei kasutata materjale, mis on keskkonnaohtlikud.

Geoloogilise uuringuga vibratsiooni ei kaasne – ei viia läbi lõhkamisi. Tulenevalt töötervishoiu nõuetest, on tehnikale seatud vibratsiooni piirnormid juba valmistajatehases.

Valguse, soojuste, kiirguse ja lõhna reostust geoloogilise uuringuga ümbruskonnale ei kaasne.

Tegevusega puudub oht suurõnnetuste või katastroofide tekkimisele.

Heide välisõhku (müra ja peenosakesed)

Geoloogilisel uuringul kasutatava tavapärase tehnika (ekskavaatori) müratase võib tootjatehaste andmetel ulatuda masinast (punktmüraallikast) ligikaudu 10 m kaugusel kuni 80 dB-ni. Müraallikast eemaldudes müratase alaneb heli neeldumise ja sumbumise tõttu. Heli neeldumine vähendab soovimatut müra ja sumbumine tagab, et heli ei liigu erinevate ruumide vahel. Taotluse seletuskirjas on esitatud sõltuvalt müraallikast mürataseme muutusi iseloomustav tabel et müratase müraallikast 10 m kaugusel on 80 dB:

Lähimad elu- või ühiskondlikku hoonega katastriüksused on Metsaserva (uuringuruumi teenindusmaast põhjasuunal, katastritunnus: 70201:002:0303) ja Heino (uuringuruumi teenindusmaast lõunasuunal, katastritunnus 70201:002:0251), mis asuvad uuringuruumi teenindusmaa lähimast punktist vastavalt ca 65 m ja ca 45 m.

Sellest nähtub, et lähimate eluhoonete juures ei ole täielikult välistatud võimalus, et Keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ sätestatud tööstusliku müra piirväärtust 60 dB (päevasel ajal elamu- ja rohealadel ehk II kategooria alad) võidakse ületada.

Oluline on silmas pidada, et geoloogiliste uuringute käigus tehtavad välitööd kestavad lühikest aega (mõne päeva). Seega on müra kestus ajutine ja lühiajaline. Võib eeldada, et geoloogilise uuringuga ei kaasne häiringuid, mis võiks piirinaabrite huve riivata olulisel määral.

Uuringualal olev pinnas on looduslikult niiske, mistõttu ei teki kaevandite rajamisel ega likvideerimisel õhusaastet (ülenormatiivset peenosakeste heidet).

Mõju põhjaveele

Uuringuruumis läbiviidava geoloogilise uuringuga ei kaasne mõju põhjaveele. Katsepumpamisega ei kaasne pikaajalist vee välja pumpamist, mis põhjustaks põhjavee taseme alanemist. Senine praktika näitab, et pumpamine kestab keskmiselt 4 - 8 tundi ja väljapumbatava vee kogused ei ole suured. Hüdrogeoloogiliste tööde raames mõõdetakse katsepumpamise ajal veetaseme alanemist ja selle taastumist. Pärast uuringu läbiviimiseks rajatud puuraukude sulgemist taastub looduslik olukord. Geoloogilise uuringu välitööd uuringuruumi teenindusmaal kestavad lühikest aega (loetav päevades).

Jäätmete

Jäätmeseaduse (edaspidi **JääTS**) alusel käsitletakse kaevandamisjäätmetena muuhulgas maavarade uuringute töö (sh proovivõtmine, puurimine ja kaevamine) tulemusena tekkivaid jäätmeid. Pärast proovidele katsete läbiviimist ja nõuetekohast säilitamist antakse ülejääv materjal üle jäätmekäitlejale. Seega ei teki geoloogilise uuringu käigus jäätmeseaduse mõistes kaevandamisjäätmeid.

Kohe peale puuraukudest ja vajadusel kaevanditest proovide võtmist suletakse need väljatud materjaliga (mida ei ole vaja kasutada laboratsoorsete katsete läbiviimiseks). Tagasitäidetud ala tihendatakse ja tasandatakse. Uuringuruumi teenindusala korrastatakse võimalikult uuringueelsesesse seisukorda.

3. KAALUTLUSED

3.1 Kaalutlused uuringuloo andmisel

MaaPS § 1 lg 3 kohaselt kohaldatakse uuringuloo andmise ja muutmise menetlusele haldusmenetluse seaduse (edaspidi **HMS**) avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi.

Geoloogiline uuring on maavara arvele võtmise ja kaevandamise eesmärgil tehtav geoloogiline töö (MaaPS § 4 lg 2). Geoloogilise uuringu läbi viimine on lubatud vaid uuringuloo alusel (MaaPS § 17 lg 2). Vastavalt Uuringuloo saamiseks esitab taotleja loa andjale taotluse (MaaPS § 27 lg 1). Uuringuloo andjaks on Keskkonnaamet (MaaPS § 26).

Keskkonnaamet kontrollis taotleja esitatud taotlusmaterjalide vastavust MaaPS-le, keskkonnaministri 23.01.2017 määrusele nr 4 „Üldgeoloogilise uurimistöö loa, geoloogilise uuringu loa ja maavara kaevandamise loa taotluse esitamise kord ning taotluse vorm ja täpsustatud nõuded taotluse kohta ning üldgeoloogilise uurimistöö loa, geoloogilise uuringu loa ja maavara kaevandamise loa vorm“ ning pidas andmeid piisavaks loa menetlemiseks.

Riigilõiv 400 € on tasutud 29.09.2022 riigilõivuseaduse § 136¹ lg 1 kohaselt.

Juhul, kui geoloogilise uuringu käigus tekib kaevandamisjäätmekava ja jäätmete ladestamiskoht ei ole jäätmevõimaldaja **JäätS** § 35² tähenduses tuleb uuringuloa taotlusele lisada kaevandamisjäätmekava (MaaPS § 28 lg 5). Jäätmekava koostamisel, esitamisel ja kinnitamisel lähtutakse JäätS §-ga 42¹ kehtestatud nõuetest. Uuringuloa taotluse kohaselt geoloogilise uuringu käigus kaevandamisjäätmekava ei teki ning seetõttu ei ole jäätmekava koostamine ja esitamine vajalik.

Loa andja kohustus on menetluse käigus kogutud andmestiku põhjal välja selgitada kõik asjaolud, millel on otsuse tegemisel määrav tähtsus. Luba antakse, kui keeldumiseks ei esine seaduses sätestatud kaalukat põhjust. Loa andmisest keeldumise alused selgitab välja loa andja. Uuringuloa andmisest keeldumise alused on nimetatud MaaPS § 35.

MaaPS § 35 lg 1 p 3-5 ja p 8 tulenevat keeldumise alust menetluse käigus ei ilmenud.

Uuringuloa andmisest keeldutakse, kui uuringuloa andmisel puudub riigivara valitseja nõusolek (MaaPS § 35 lg 1 p). Mäenikuvälja II uuringuruum asub eramaal, seega MaaPS § 35 lg 1 p nimetatud nõusoleku küsimise vajadust uuringuloa andmiseks ei olnud ja sellest tulenevat keeldumise alust ei esine.

Uuringuloa andmisest keeldutakse, kui uuringu tegemine on vastuolus riigi huvidega (MaaPS § 35 lg 1 p 9). Riigi huvi on käsitletud Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strateegiadokumendis „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“. Riigi huvi esinemist või puudumist analüüsitakse vastavalt Keskkonnaministeeriumi kantsleri 13.06.2013 käskkirjaga nr 610 kinnitatud juhendile „Juhend riiklike huvide kaalumiseks ehitusmaavarade kaevandamis- ja uuringulubade taotluste menetlemisel lähtuvalt varustuskindluse tagatusest“ (edaspidi **juhend**).

Juhendi punkt 4.1.2. kohaselt ei kaaluta riiklike huve varustuskindluse aspektist eraomandisse kuuluva maavara korral. MaaPS § 11 lg 1 on sätestatud, et riigile kuulub aluspõhjamaavara ja avalikus veekogus asuv maavara. § 11 lg 2 kohaselt on aluspõhi käesoleva seaduse e MaaPS tähenduses maapinnal avanevad või pinnakatte alla mattunud ennejäaaegse tekkega kivimid. Samuti kuulub riigile igasugune riigiomandis oleval kinnistul lasuv maavara.

Kuna uuritav maavara ei ole aluspõhjamaavara ega asu avalikus veekogus ning asub eramaal, samuti ei ole teada asjaolusid, mis nimetatud vastuolu võiksid põhjustada, ei ole tegevus vastuolus riigi huvidega.

Uuringuloo andmisest keeldutakse, kui uuringuruum või selle teenindusala asub riigikaitse ehitise maa-alal või selle piiranguvööndis ja kavandatud tegevus võib ohustada riigikaitse ehitist või riigikaitsele ehitisele määratud või kavandatud ülesannete täitmist või riigikaitse ehitise töövoimet (MaaPS § 35 lg 1 p 2). Männiku II uuringuruumi teenindusala ei kattu riigikaitse ehitise maa-ala ega selle piiranguvööndis.

Männikvälja II uuringuruumi teenindusala piiresse ei jää Natura 2000 võrgustiku alasid ega muid kaitstavaid loodusobjekte (MaaPS § 35 lg 1 p 4 ja p 11 ning lg 2 p 2) ning muinsuskaitseobjekte (MaaPS § 35 lg 1 p 3), mistõttu MaaPS § 27 lg 3 kuni 6 nimetatud nõusoleku küsimise vajadust uuringuloo andmiseks ei olnud ja sellest tulenevat keeldumise alust ei esine.

Uuringuloo andmisest keeldutakse, kui kohaliku omavalitsuse üksus ei ole nõus uuringuloo andmisega (MaaPS § 35 lg 1 p 10). Keskkonnaamet saatis 18.10.2022 kirjaga nr DM-121672-3 teate avatud menetluse algatamisest ning uuringuloo taotluse kirjaliku arvamuse saamiseks taotletava uuringuruumi asukoha kohaliku omavalitsuse üksusele, Vinni Vallavalitsusele tähtajaga kaks kuud (MaaPS § 27 lg 7).

Vinni Vallavalitsus edastas Keskkonnaametile 24.01.2023 Vinni Vallavolikogu 15.12.2022 otsusenr 30 (registreeritud KOTKAS 24.01.2023 numbriga DM-121672-6), millega anti uuringuloo taotlusele nõusolek.

MaaPS 35 lg 2 p 1 sätestab, et uuringuloo andmisest võib keelduda, kui taotlejale on määratud rohkem kui üks karistus kuriteo või väärteo eest uuringu või kaevandamisjäätmete käitlemise valdkonnas ja nende andmed ei ole karistusregistrist kustutatud. Keeldumise alus on kontrollitud menetluse käigus ning Viljar Leppik ei ole karistusregistrisse kantud kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest (karistusregistri andmed seisuga 24.01.2023).

Eelnevale tuginedes võib väita, et MaaPS §-s 35 sätestatud uuringuloo andmise keeldumise alused puuduvad.

3.2. Uuringuloo taotluse avalikustamine, otsuse eelnõu avalikustamine ja menetlusosaliste ärakuulamine

Keskkonnaamet avaldas uuringuloo menetluse algatamise teate 18.10.2022 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded (MaaPS § 30 lg 2) ning teavitas avatud menetluse algatamisest taotlejat Viljar Leppik ja menetlusosalisi (HMS § 40 lg 1 ja 2, § 49 lg 1) 18.10.2022 kirjaga nr DM-121672-4. Huvitatud isikul ja isikul, kelle õigusi võis kavandatud tegevus puudutada, paluti uuringuloo taotluse kohta ettepanekuid ja vastuväiteid esitada kahe nädala jooksul alates teadete avalikustamisest.

Etteantud aja jooksul kirjalikke seisukohti ei laekunud.

Keskkonnaamet saatis 18.10.2022 kirjaga nr DM-121672-3 teate avatud menetluse algatamisest

ning uuringuloa taotluse kirjaliku arvamuse saamiseks taotletava uuringuruumi asukoha kohaliku omavalitsuse üksusele, Vinni Vallavalitsusele tähtajaga kaks kuud (MaaPS § 27 lg 7).

Vinni Vallavalitsus edastas Keskkonnaametile 24.01.2023 Vinni Vallavolikogu 15.12.2022 otsusenr 30 (registreeritud KOTKAS 24.01.2023 numbriga DM-121672-6), millega anti uuringuloa taotlusele nõusolek.

Otsuses on rõhutatud järgmist: *Uuringuloa omanikul arvestada käesolevas otsuses välja toodud oluliste asjaoludega võimalikus tulevases kaevandamisloa taotluse menetluses.*

Lisaks on Vinni Vallavolikogu oma otsuses leidnud, et: *Keskkonnaametil hinnata kahe karjääri koostöös (Männikvälja I ja Männikvälja II) kumulatiivseid mõjusid.*

Keskkonnaamet selgitab siinkohal, et käesolevaga antakse luba geoloogilise uuringu läbiviimiseks, mitte maavara kaevandamiseks. See tähendab, et peale loa väjastamist võib Männikvälja I uuringuruumis läbi viia MaaPS kohast geoloogilist uuringut. Kaevandada geoloogilise uuringu loa alusel ei ole lubatud. Seega ei moodustu geoloogilise uuringu välitöödel tehtavate tööde käigus karjääri.

Lisaks märgib Keskkonnaamet, et uuringuloaga reguleeritakse vaid uuringuruumis ja uuringuruumi teenindusalal läbiviidavaid tegevusi ning nähakse ette leevendusmeetmeid otseselt uuringu teostamisest tulenevatele keskkonnamõjudele. Seega ei anna Keskkonnaamet käesolevaga hinnangut võimaliku tulevase karjääri ja sellega tekkida võivate keskkonnahäiringute osas, kuna ei ole teada, millise tulemuseni jõutakse geoloogilise uuringuga ja kas maavara kaevandamiseks esitatakse keskkonnaloa taotlus.

Vastavalt HMS § 49 lg 1 peab loa andja andma enne haldusakti väljastamist, huvitatud isikul ja isikul, kelle õigusi võib avatud menetluse korras antav õigusakt puudutada ja lg 3 taotluse esitajale, võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited.

Keskkonnaamet pani õigusakti eelnõu koos seletuskirja ja taotlusele lisatud ning menetluse käigus haldusorganile esitatud või tema poolt koostatud muude asjasse puutuvate oluliste dokumentidega avalikkusele tutvumiseks välja 30.01.2023 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded (MaaPS § 30 lg 5). Ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks seati kaks nädalat.

Avalikustamise käigus kirjalikke seisukohti ei laekunud.

Keskkonnaamet küsis taotlejalt Viljar Leppik, Vinni Vallavalitsuselt ja asjaomastelt asutustelt 26.01.2023 kirjaga nr DM-121672-7 arvamust või vastuväiteid uuringuloa andmise otsuse eelnõule kahe nädala jooksul kirja saatmisest.

Etteantud aja jooksul arvamusi ja ettepanekuid ei laekunud.

3.3. Kaalutlused täiendavate tingimuste seadmisel

Uuringuloale nr L.MU/517140 käesoleva korraldusega täiendavaid tingimusi ei seata.

Küll aga, toetudes Riigikohtu kohtuasjas nr 3-3-1-31-16 (p 19) toodule, tuleb silmas pidada, et Keskkonnaameti poolt väljastatavatest lubadest tulenev õigus ei ole piiranguteta ja selle adressaat peab järgima ka teisi asjakohaseid õigusakte. See tähendab, et loa omajal on kohustus järgida seadustes (looduskaitseadus, veeseadus jm) kehtestatud asjakohaseid nõudeid ka ilma nende uuringuloa täiendavateks tingimusteks lisamiseta.

Üldised uuringuloaga kaasnevad kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel aadressilt: <https://keskkonnaamet.ee/keskkonnakasutus-keskkonnatasu/maapou/uuringuluba>.

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)

Martin Nurme
juhataja
maapõuebüroo

Lisad:

1. Geoloogilise uuringu luba
2. GRAAF LISA 1_MÄNNIKVÄLJA II UURINGUPLAAN[2865].pdf

Teadmiseks: Maa-amet, Riigimetsa Majandamise Keskus, Transpordiamet, Vinni Vallavalitsus

Liis Jääger
spetsialist
maapõuebüroo