



Lp Heidy Purga
kultuuriminister
Kultuuriministeerium

Teie 30.09.2026 nr 1-11/341-9

Meie 20.10.2026 nr 2-3/264-2

Eelnõu KUM/26-1099
kooskõlastamine märkustega

Kultuuriministeerium esitas Eesti Linnade ja Valdade Liidule (edaspidi ka ELVL) 30.09.2026 kooskõlastamiseks kultuuriministri 12. novembri 2018. a määruse nr 3 „Muusikakollektiivide ja kontserdikorraldajate toetamise tingimused ja kord“ muutmise määruse eelnõu (edaspidi määrus).

ELVL toetab määruse eesmärki muuta muusikakollektiivide riiklik rahastamine läbipaistvamaks ja võimaldada toetust taotleda ka kohaliku omavalitsuse (edaspidi ka KOV) asutustena tegutsevatel kollektiividel. Seni eraldi riiklikku tegevustoetust saanud kollektiivide jaoks tähendab muudatus aga olemasoleva rahastamise ümberkorraldamist, mille puhul tuleb arvestada nende tegevuse järjepidevuse ja KOVide eelarvevõimalustega.

Eesti Linnade ja Valdade Liit **kooskõlastab määruse järgmiste märkuste ja ettepanekutega:**

1. Määruse § 4 lõiget 1 muudetakse, võimaldades toetust taotleda ka muusikakollektiivina tegutsevatel kohaliku omavalitsuse asutustel. Seletuskirja kohaselt viiakse seni eraldi rahastatud kollektiivide toetamine taotlusvoorupõhiseks. Tallinn, Pärnu ja Narva on seni saanud oma orkestrite tegevuse kavandamisel arvestada eraldi riikliku tegevustoetusega (vt Tabel 1).

	2025. a toetus riigieelarvest	2026. a toetus riigieelarvest
Tallinna Kammerorkester	57 000€	55 200€
Pärnu Linnaorkester	28 500€	27 600€
Narva Linna Sümfooniaorkester	28 500€	27 600€

Tabel 1

Rahastamiskorra muutmisel tuleb arvestada linnaorkestrite pikaajaliste tegevusplaanide ja KOVide eelarvete koostamise ajakavaga. Piisav etteteatamisaeg aitab omavalitsustel ja orkestritel hinnata muudatuse mõju ning kavandada oma tegevust ja rahastamist.

Palume esitada muudatuste rakendamise ajakava ning tagada uuele korrale üleminekuks piisav ettevalmistusaeg. Samuti palume avaldada taotlusvooru tingimused, kavandatav eelarve ja toetuse otsustamise tähtajad piisavalt vara, et omavalitsused ja orkestrid saaksid nendega oma eelarve ja tegevuse kavandamisel arvestada. Palume kaaluda ka mitmeaastase toetuse taotlemise võimalust, mis toetaks orkestrite pikaajalist tegevusplaneerimist.

2. Kavandatava § 4 lõike 1 järgi võib taotlejaks olla muusikakollektiivina tegutsev kohaliku omavalitsuse asutus. Selline sõnastus ei hõlma üheselt professionaalset kollektiivi, mis tegutseb kultuurikeskuse või muu kohaliku omavalitsuse asutuse koosseisus.
Palume täpsustada taotleja ja toetuse saaja määratlust ning selgitada, kas toetust saab taotleda ka KOVi asutus, mille koosseisus tegutseb meetme sisulistele nõuetele vastav professionaalne muusikakollektiiv. Kui sellised kollektiivid on sihtrühmast välja jäetud, palume seda seletuskirjas põhjendada. Samuti palume eristada määruses ja seletuskirjas läbivalt kohaliku omavalitsuse üksust ja tema asutust vastavalt sellele, kumba silmas peetakse.
3. Kavandatava § 10 lõike 1² järgi võib kuni kahele kollektiivile määratavate toetuste kogusumma moodustada kuni 60% taotlusvooru eelarvest. Riigieelarve seletuskirjade kohaselt suureneb vooru maht 2026. aasta 444 600 eurolt 2027. aastal ligikaudu 1,07 miljoni euron. Samal ajal tuuakse taotlusvooru seni eraldi riigieelarvest toetatud kollektiivide rahastamine.
Palume seletuskirjas avada taotlusvooru eelarve kujunemine seoses seni eraldi rahastatud kollektiivide üleviimisega ning põhjendada 60% piirmäära valikut.
Seletuskirja kohaselt ei kaasne määrase muutmisega automaatset toetuste kogumahu suurenemist. Seega ei taga 2027. aastaks kavandatud eelarve kasv rahastamise püsimist samal tasemel järgnevatel aastatel. Palume selgitada, kuidas kavandatakse meetme edasist rahastamist, et laienenud taotlejate ringi puhul oleks tagatud rahastamise stabiilsus ja prognoositavus.
4. Kavandatava § 10 lõike 1¹ järgi ei kohaldata toetuse ülemmäära kuni kahele rahvusvaheliselt tunnustatud kollektiivile, kelle rahvusvaheline tegevus on oluline Eesti kultuuri edendamisel. Eelnõust ei selgu, milliste kriteeriumide alusel neid tingimusi hinnatakse ning kes ja kuidas teeb valiku, kui tingimustele vastab rohkem kui kaks kollektiivi.
Palume sätestada määruses erandi kohaldamise hindamiskriteeriumid ja valikumenetlus, et tagada otsuste läbipaistvus ning taotlejate võrdne kohtlemine. Seletuskirjas palume põhjendada ka erandi alusel toetatavate kollektiivide arvu piiramist kahega.
5. Määruse § 10 lõike 2 kohaselt võib avaliku sektori panus kokku katta kuni 80% abikõlblikest kuludest. Lõike 3 järgi peab vähemalt 20% taotluses esitatud abikõlblikest kuludest olema kaetud vahenditest, mis ei ole riigi, kohalike omavalitsuste ega Euroopa Liidu institutsioonide või fondide antud tagastatav või tagastamatu toetus.
Kuna eelnõuga lisatakse taotlejate hulka KOVi asutused, palume selgitada, kuidas arvestatakse nende eelarvelist rahastust 80% piirmäära kohaldamisel ning kuidas eristatakse taotluses esitatud tegevustega seotud avaliku sektori panust asutuse muude tegevuste rahastamisest.
6. Määruse § 20 punktist 12 sõna „Eestis“ väljajätmisel saab kontsertide miinimumnõude täita ka täielikult välisriikides toimuvate kontsertidega. Rahvusvahelise tegevuse arvestamine on põhjendatud, kuid selgitamist vajab, kelle juurdepääsu professionaalsele muusikale meetmega parandada soovitakse.
Palume seletuskirjas täpsustada, kas eesmärk on parandada Eesti elanike juurdepääsu professionaalsele muusikale. Kui see on meetme eesmärk, palume arvestada taotluste hindamisel kontserttegevuse piirkondlikku kättesaadavust ning töötada välja selle jälgimiseks mõõdik, mis kajastab toetatud kontsertide toimumist Eesti eri piirkondades, sealhulgas väljaspool suuremaid keskusi.

7. Palume täiendada seletuskirja mõjude osa hinnanguga lisanduvate taotlejate arvule ning rahastamise ümberkorraldamise mõjule senistele toetuse saajatele ja KOVidele. Samuti palume põhjendada seletuskirja järeldust, et muudatus ei mõjuta oluliselt toetatavate kollektiivide koguarvu.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Veikko Luhalaid

tegevdirektor

Agne Vaalmäe

agne.vaalmae@elvl.ee