

PAKKUMUSKUTSE

Riigihanke 258287 „Loovagentuuride leidmine Sotsiaalkindlustusametile” minikonkurss
”Psühholoogilise esmaabi juhendmaterjalide illustratsioonide loomine”

1. Üldandmed

1.1	Hankija	Sotsiaalkindlustusamet Registrikood 70001975 Paldiski mnt 80, 15092 Tallinn										
1.2	Hanke nimetus	„Psühholoogilise esmaabi juhendmaterjalide illustratsioonide loomine"										
1.3	E-posti aadress teabe saamiseks ja <u>pakkumuste esitamiseks</u>	helen.raja@sotsiaalkindlustusamet.ee										
1.4	Pakkumuste esitamise tähtaeg	Hiljemalt 22.12.2025 kell 17.00 . Pärast nimetatud tähtaega esitatud pakkumusi arvesse ei võeta.										
1.5	Pakkumuse jõusoleku tähtaeg pakkumuste esitamise tähtajast arvates	60 päeva . Pakkumuse esitamisega loetakse, et pakkumus on jõus vähemalt nimetatud aja jooksul ning pakkuja ei pea pakkumuse jõusoleku tähtaega pakkumuses eraldi märkima.										
1.6	Pakkumuskutse lisad	Lisa 1 – tehniline kirjeldus; Lisa 2 – hankelepingu projekt; Lisa 3 – Psühholoogilise esmaabi juhendmaterjal „Psühholoogiline esmaabi: juhend otsestele abistajatele“. Lisa 4 – Psühholoogilise esmaabi juhendmaterjal „Psühholoogiline esmaabi: otseste abistajate juhendamise käsiraamat“.										
1.7	Dokumentide ja andmete loetelu, mille pakkuja esitab pakkumuse koosseisus	Pakkumusena tuleb esitada kujunduse kontseptsiooni kirjeldus koos kahe visuaalse näidisega ja pakkumuse maksumus (teenuse maksumus kokku).										
1.8	Vastavustingimused	Pakkumus peab vastama tehnilises kirjelduses toodud tingimustele.										
1.9	Eduka pakkuja valik	Majanduslik soodsus. Vastavaks tunnustatud pakkumisi hindab Hankija 100-väärtuspunkti süsteemis: <table><tr><td>Kriteerium</td><td>Maksimaalsed väärtuspunktid</td></tr><tr><td>Teenuse maksumus</td><td>30</td></tr><tr><td>Illustratsioonide kontseptsioon koos põhjendusega</td><td>30</td></tr><tr><td>Visuaalsed näidised</td><td>40</td></tr><tr><td>Kokku</td><td>100</td></tr></table>	Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid	Teenuse maksumus	30	Illustratsioonide kontseptsioon koos põhjendusega	30	Visuaalsed näidised	40	Kokku	100
Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid											
Teenuse maksumus	30											
Illustratsioonide kontseptsioon koos põhjendusega	30											
Visuaalsed näidised	40											
Kokku	100											

		Pakkumuste hindamine Eduka pakkuja valiku aluseks on väärtuspunktide tulemus, mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamismetoodikas toodud hindamiskriteeriumite alusel. • Illustratsioonide kontseptsiooni lahenduse kirjeldust ja esitatud näidiseid hinnatakse vähemalt kolme pakkujatest sõltumatu hindaja poolt. Hindajad lähtuvad hindamisel hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad iga antud hinde kohta kirjalikult lühikese sõnalise põhjenduse. • Hindamiskriteeriumile erinevate hindajate poolt antud väärtuspunktid summeeritakse ja leitakse hindajate antud väärtuspunktide aritmeetiline keskmine (pakkumise väärtuspunktid). • Edukaks tunnistatakse enim väärtuspunkte saanud pakkumus. Väärtuspunktide arvutamine 1) Teenuse kogumaksumus ilma käibemaksuta Hindamiskriteeriumis „Teenuse maksumus”, saab maksimaalsed väärtuspunktid madalaima maksumusega pakkumus. Teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemiga: „kriteeriumi punktid” - („hinnatava pakkumuse maksumus” – „madalaim pakkumuse maksumus”) / (jagatud) „suurim väärtus” x (korda) kriteeriumi punktid. Hindamise täpsus on kaks kohta pärast koma. 2) Illustratsioonide kontseptsioon ja selle põhjendus (maksimum 30 punkti) SUUREPÄRANE (30 punkti): Kujunduse kontseptsioon näitab, et pakkuja mõistab väga hästi materjalide eesmärgi, sihtrühma mitmekesisust ja nende vajadusi kujunduse osas nagu lihtsasti mõistetavus ja visuaalne haaratavus ning psühholoogilise esmaabi põhimõtetega (turvalisus, rahustamine, ühenduse loomine ja lootuse pakkumine) ühtivus. Kujunduse kontseptsioon on selgelt läbimõeldud ja sisuliselt põhjendatud vastates täielikult tehnilises kirjelduses kirjeldatud nõudmistele. Pakutud kontseptsioon on uudne ja mõjus, sobides samal ajal väga hästi materjali ülejäänud kujunduse ehk muutmisele mitte kuuluvate fotodega. Pakkuja pakub välja lahendusi, mis lisavad psühholoogilise esmaabi juhendmaterjalidele
--	--	--

		lisaväärtust, ületades tellija algseid ootusi, ning nende vajalikkus on arusaadavalt põhjendatud. HEA (20 punkti): Kujunduse kontseptsioon näitab, et pakkuja mõistab hästi materjalide eesmärgi ja sihtrühma vajadusi. Kontseptsioon on läbimõeldud ja vastab suures osas tehnilises kirjelduses toodud nõudmistele ja psühholoogilise esmaabi põhimõtetele. Pakutud kontseptsioon on uudne, kuid mitte täielikult ülejäänud kujundusega haakuv. RAHULDAV (10 punkti): Kujunduse kontseptsiooni loomisel on materjalide eesmärgi, sihtrühma mitmekesisust ja nende vajadusi kujunduse osas arvestatud osaliselt. Kontseptsioon on lahti kirjutatud, kuid vastab tehnilises kirjelduses toodud nõudmistele osaliselt. Kujunduse kontseptsioon on üldjoontes arusaadav, kuid senisest vähe eristuv, kohati psühholoogilise esmaabi põhimõtete vastuolus ega pruugi sobituda materjalide ülejäänud kujundusega. Kontseptsioon sisaldab pakkuja poolset nägemust tööde teostamise ajakavast. VÄHENE (5 punkti): Kujunduse kontseptsioon arvestab vähesel määral materjalide eesmärgi, sihtrühma ja psühholoogilise esmaabi põhimõtteid. Kontseptsioon on vähesel määral lahti kirjeldatud ja põhjendatud ega vasta tehnilises kirjelduses toodud nõudmistele. Kontseptsioon on segane ega sobitu materjalide ülejäänud kujundusega. 3) Visuaalsed näidised (millest üks on psühholoogilise esmaabi põhisammude jälgi-kuula-aita illustreerivad pildikesed/ikoonid ja teine illustratsioon vabalt valitud materjali lõigu või teema kohta) (maksimum 40 punkti) SUUREPÄRANE (40 punkti): Esitatud visuaalsed näidised kajastavad väga hästi psühholoogilise esmaabi tegevussammude ja valitud materjali lõigu/teema tähendust ja olemust. Näidised on meeldejääva disainiga ja emotsionaalselt tasakaalukad. Näidised on kvaliteetselt visualiseeritud ja kasutatavad erinevate teiste materjalide (nt psühholoogilise esmaabi slaidid, lühijuhised, veebimaterjalid vms) peal. Psühholoogilise esmaabi põhisammude illustratsioon on kasutatav must-valgena. HEA (30 punkti): Esitatud visuaalsed näidised kajastavad valdavalt hästi psühholoogilise esmaabi tegevussammude ja valitud materjali lõigu/teema tähendust ja olemust. Näidised on meeldejäävad ja empaatiat ning turvatunnet loovad, kuid mõnevõrra
--	--	--

		võib olla piiratud nende kasutamine teistes materjalides. RAHULDAV (20 punkti): Esitatud visuaalsed näidised kajastavad osaliselt psühholoogilise esmaabi tegevussammude ja valitud materjali lõigu/teema tähendust ja olemust. Näidised on mõnevõrra liialdatud või emotsionaalselt häirivad ja nende kasutamine teistes materjalides on piiratud. VÄHENE (10 punkti): Esitatud visuaalsed näidised kajastavad vähesel määral psühholoogilise esmaabi tegevussammude ja valitud materjali lõigu/teema tähendust ja olemust. Näidised on visuaalselt ebasobivad, mistõttu ei sobi need kasutamiseks teistes materjalides.
--	--	--

2. Juhised pakkumuse koostamiseks ja esitamiseks

- 2.1. Töömahtude kontrollimine. Pakkuja kohustub kontrollima pakkumuskutses sätestatud teenuste ja tööde kirjeldust, koguseid ja mahtusid ning koostama pakkumuse arvestusega, et pakkumuse maksumus sisaldaks kõiki töid ja teenuseid (sh vajadusel asju), mis on vajalikud hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks ning pakkumuskutses kirjeldatud eesmärkide saavutamiseks.
- 2.2. Pakkumuse koostamise kulud. Pakkuja kannab kõik pakkumuse ettevalmistamisega ja esitamisega seotud kulud. Pakkumuse rahaühikuks on euro.
- 2.3. Pakkumuskutse kohta täiendava teabe saamine (RHS 46). Pakkumuskutse kohta saab selgitusi ja täiendavat teavet, edastades küsimuse punktis 1.3. märgitud e-posti aadressil. Hankija esitab selgitused pakkumuskutse kohta e-posti teel kõikidele pakkumuskutse saanud isikutele 3 (kolme) tööpäeva jooksul selgitustaotluse saamisest arvates. Hankija ei ole kohustatud vastama selgitustaotlustele, kui selgitustaotluse laekumise ja pakkumuste esitamise tähtpäeva vahele ei jää vähemalt ühte tööpäeva.
 - 2.3.1. Hankija ei vastuta võimalike viivituste, tõrgete või katkestuste eest, mida põhjustavad hankija kontrolli alt väljas olevad asjaolud nagu force majeure, elektrikatkestused, häired pakkuja või hankija telefoni või interneti ühenduses või muude elektrooniliste seadmete ja vahendite, sealhulgas tarkvara, töös.
- 2.4. Samaväärsus. Iga viidet, mille hankija teeb tehnilises kirjelduses mõnele RHS-i § 88 lõikes 2 nimetatud alusele (standardile, tehnilisele tunnustusele, tehnilisele kontrollisüsteemile vms) kui pakkumuse tehnilisele kirjeldusele vastavuse kriteeriumile, tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne”. Iga viidet, mille hankija teeb tehnilises kirjelduses ostuallikale, protsessile, kaubamärgile, patendile, tüübile, päritolule või tootmisviisile, tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne”. Samaväärsus tähendab täpselt samu kasutusomadusi ja funktsionaalsusi. Samaväärsuse korral tuleb pakkujal pakkumuses esitada seda tõendavad dokumendid.
- 2.5. Ärisaladus. Pakkuja märgib pakkumuses selgelt eristataval viisil, milline teave on pakkuja ärisaladus, ja põhjendab teabe ärisaladuseks määramist. Teabe ärisaladuseks määramisel lähtutakse ebaausa konkurentsi takistamise ja ärisaladuse kaitse seaduse § 5 lg-s 2 sätestatust. Hankija juhhib tähelepanu, et eduka pakkuja pakkumus on avalik (RHS § 110 lg 5), välja arvatud pakkuja poolt õigustatult ärisaladuseks määratletud osas.

Pakkuja ei või ärisaladusena märkida: 1) pakkumuse maksumust ega osamaksumusi; 2) teenuste lepingute puhul lisaks punktis 1 nimetatule muid pakkumuste hindamise kriteeriumidele vastavaid pakkumust iseloomustavaid numbrilisi näitajaid. Hankija ei avalikusta pakkumuste sisu ärisaladusega kaetud osas (RHS § 46¹).

3. Minikursi menetlus

- 3.1. Pakkumuste avamine. Pakkumuste avamine ei ole avalik ning pakkumuste avamise kohta protokoll ei koostata.
- 3.3. Pakkuja kõrvaldamine. Hankijal on õigus kõrvaldada pakkuja hankemenetlusest ja tunnistada pakkumus mittevastavaks juhul kui:
 - 3.3.1. Pakkuja on esitanud hankijale valeandmeid.
 - 3.3.2. Otsene või kaudne osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel. RHS § 95 lg 4 p 7 „kelle pakkumuse või taotluse koostamisel on osalenud isik, kes on osalenud sama riigihanke ettevalmistamisel või on muul viisil hankijaga seotud, ja sellele isikule seetõttu teadaolev info annab talle eelise teiste riigihankes osalejate eest ning sellest tingitud konkurentsi moonutamist ei ole muude vahendistega võimalik vältida”. Kui hankemenetlusest kõrvaldamise alus esineb, võib ettevõtja soovi korral esitada tõendeid selle kohta, et ta on võtnud meetmeid oma usaldusväärsuse taastamiseks.
 - 3.3.3. Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt. RHS § 95 lg 4 p 6 „kui huvide konflikti ei ole muude vahenditega võimalik vältida”. Kui hankemenetlusest kõrvaldamise alus esineb, võib ettevõtja soovi korral esitada tõendeid selle kohta, et ta on võtnud meetmeid oma usaldusväärsuse taastamiseks.
- 3.4. Pakkumuste vastavuse kontroll (RHS §114). Hankija tunnistab pakkumuse vastavaks, kui see vastab pakkumuskutses sätestatud nõuetele või kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid pakkumuskutses sätestatud tingimustest.
 - 3.4.1. Pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud, ei osale edasises hankemenetluses.
- 3.5. Kõigi pakkumuste tagasilükkamine (RHS § 116). Hankija võib teha põhjendatud kirjaliku otsuse riigihanke kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta igal ajal enne lepingu sõlmimist, kui:
 - 3.5.1. kui see ei vasta hanke alusdokumentides esitatud tingimustele;
 - 3.5.2. kui pakkuja ei esita tähtjaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides esitatud tingimustele;
 - 3.5.3. kõikide pakkumuste maksumused ületavad lepingu eeldatava maksumuse;
 - 3.5.4. hankemenetluse läbiviimise ajal on hankijale saanud teatavaks uued asjaolud, mis välistavad või muudavad hankijale ebaotstarbekaks hankemenetluse lõpuleviimise alusdokumentides ja selle lisades sätestatud tingimustel;
 - 3.5.5. kui hankemenetluses ilmnenu ebakõlasid ei ole võimalik kõrvaldada ega hankemenetlust seetõttu ka õiguspäraselt lõpule viia;
 - 3.5.6. hankemenetluses on vaid üks esitatud või vastavaks tunnistatud pakkumus, mis ei taga konkurentsi efektiivset ärakasutamist.
- 3.6. Hankija ei kanna vastutust pakkuja ees, kui kõigi pakkumuste tagasilükkamine on toimunud käesolevas dokumendis sätestatud tingimustel.
- 3.7. Pakkumuste hindamine. Pakkumuse edukaks tunnistamine (RHS § 117). Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi ja tunnistab edukaks ühe majanduslikult

soodsaima pakkumuse hankes. Hankija hindab majanduslikku soodsust vastavalt punktis 1.9 märgitud hindamiskriteeriumitele.

3.7.1. Kui pakkumuse esitamise ajal pakkuja ei olnud käibemaksukohustuslane, kuid selline kohustus tekib pakkujal pärast pakkumuse esitamist, siis sisaldab pakkumuse maksumus ka käibemaksu, st käibemaksu võrra teenuste maksumust hiljem ei suurendata.

3.8. Võrdsed pakkumused. Võrdsete hindamistulemuste selgitatakse edukas pakkumus välja liisu heitmise teel. Hankija teavitab võrdse punktide arvu saanud pakkujale liisuheitmise aja ning koha. Liisuheitmisel võib osaleda iga pakkuja kohta üks isik. Liisuheitmise korraldamine ja läbiviimine:

3.8.1. Liisuheitmise on eduka pakkuja väljaselgitamise protseduur, mis toimub pärast pakkumuste vastavaks tunnistamist ja hindamist. Liisuheitmise tulemusena koostatakse liisuheitmise protokoll, mis on ühtlasi edukate pakkujate järjestuse väljaselgitamise otsuse aluseks olev protokoll. Liisuheitmise juures viibib vähemalt riigihanke eest vastutava isiku poolt määratud hankija esindaja ja pakkujate esindajad, kui pakkujad avaldavad soovi liisuheitmise juures viibida. Liisuheitmise viiakse läbi veebiaadressil <https://wheelofnames.com/et/>. 3.9. Pakkujate teavitamine. Hankija teavitab pakkujaid hanke tulemustest 3 (kolme) tööpäeva jooksul vastava otsuse tegemisest arvates, RHS § 47 sätestatud korras.

3.9. Pakkujate teavitamine. Hankija teavitab pakkujaid hanke tulemustest 3 (kolme) tööpäeva jooksul vastava otsuse tegemisest arvates, RHS § 47 sätestatud korras.

3.10. Lepingu allkirjastamine. Kui edukas pakkuja ei allkirjasta hankija antud tähtaja jooksul hankelepingut või ei asu nõustumuse andmisega sõlmitud hankelepingut endast tulenevatel põhjustel hankija määratud aja jooksul täitma, siis hindab hankija kõiki ülejäänud pakkumusi uuesti RHS § 117 lõike 1 kohaselt ja tunnistab edukaks pakkumuse, mis on vastavaks tunnistatud pakkumusest majanduslikult soodsaima maksumusega. Juhul kui edukas pakkuja ei täida nimetatud kohustust või võtab hankijast mitteolenevatel põhjustel oma pakkumuse tagasi või ei asu lepingut hankijast mittetulenevatel põhjustel määratud aja jooksul täitma, on hankijal õigus kohaldada RHS §-s 119 sätestatud õigusi.

3.11. Lepingu üleandmine. Pakkujal ei ole lubatud lepingut osaliselt ega tervikuna üle anda kolmandatele isikutele.