

## Triin Kärtmann

---

**From:** Ulle Rannut <ullerannut@integrationresearch.net>  
**Sent:** 29. mai 2015. a. 14:04  
**To:** Triin Kärtmann; Riho Kuppert  
**Subject:** Märgekiri ja dokumendid Pakkujä Riigihankest 122864 kõrvaldamise aluste puudumise kohta  
**Attachments:** Märgekiri riigihankest kõrvaldamise aluste puudumise kohta.bdoc  
**Follow Up Flag:** Täienduse lipp  
**Flag Status:** Flagged

Märgekiri Pakkujä Riigihankest 122864 kõrvaldamise aluste puudumise kohta

Lugupeetud Siseministeriumi Riigihangete osakond, Riho Kuppert, Triin Kärtmann

Vastuseks teie Käskkirjale 27.05.2015 nr 1-5/114 saadame manuses ImmiSoft OÜ (Pakkujä) märgekirjaja Pakkujä Riigihankest „Ussisserändajatele suunatud koolituste tellimine“ (viitenumber 122864) kõrvaldamise alusetuse kohta koos kohtumäärusega, mis seda kinnitab ning nõuame otsuse tühistamist Pakkujä hankelt kõrvaldamise osas:

Saadame täiendavad selgitused ja Kohtumääruse, mis kinnitavad vastava otsuse alusetust ning nõuame otsus tühistamist Pakkujä hankelt kõrvaldamise osas.

Väide, et ImmiSoft OÜ (Pakkujä) suhtes oleks algatatud sundlikvideerimine või muu sarnane menetlus, ei vasta tõele. Lisame kohtuotsuse, millega jäeti MISA pankrotiavaldus rahuldamata. Vastav otsus tehti juba enne pakkujä kõrvaldamise otsuse tegemist ning seega esitas MISA valeandmeid, mida Siseministerium ei kontrollinud. Kohus on tsiviilasjas 2-15-5989 seda selgelt ka märkinud, et kohtu hinnangul ei ole ImmiSoft OÜ maksejõuetu.

Lisaks on kohtuotsuses juhitud tähelepanu asjaolule, et MISA rikkus korduvalt lepingut ning jäi ImmiSoft OÜ-le (Pakkujale) võlgu projekti KHPL12070 raames kokku 65 307,68 eurot ning projekti KHPL12098 raames summas 24 849,57 eurot. ImmiSoft OÜ lõpetas lepingu KHPL12070 ennetähtaegselt MISA poolse lepingu rikkumise tõttu. Võlaõigusseadus annab lepingupoolle mitmeid õiguskaitsvahendeid ja tsiviilõiguslikult on lepingu poolle õigus lõpetada leping, millega rikutakse tema õigusi või millega tekitatakse talle kahju. Seda õigust ei saa võtta kahjustatult lepingupoolelt ära. Samuti on siinkohal oluline, et kuigi lepingud lõpetati, siis projektid seetõttu poolikuks ei jäänud. ImmiSoft OÜ täitis kõik endale lepinguga võetud kohustused hoolimata sellest, et MISA kulusid ei korvanud, seda tõendavad sisuaruanded ja finantsaruanded ning osalejate allkirjalehed ja dokumendid.

Tagasimaksete tegemata jätmine ei leidnud kohtu hinnangul tõestamist, kuna ImmiSoft OÜ-l on MISA vastu nõuded, mis on sissenõutavad ja ületavad MISA tagasinõuet. Siinkohal toetume tsiviilasja 2-15-5989 otsusele, kus kohus on võtnud ka asja sisulise poole kohalt seisukoha, nimelt: „kohus leiab, et vaidlus selle üle, kas ja millises ulatuses nõue on MISA-l tekkinud ImmiSoft OÜ vastu, tuleb lahendada väljaspool pankrotimenetlust“ ja ImmiSoft OÜ on kinnitanud, et on keeldunud oma kohustuste täitmisest avaldaja ees üksnes põhjendusel, et poolte vahel on vaidlus, seoses projektilepingutega nr KHPL12098 ja KHPL12070, kuna nagu eelpool märgiti, on MISA ImmiSoft OÜ-le võlgu summa, mis tunduvalt ületab nõuet. ImmiSoft OÜ on ka kinnitanud, et on täitnud oma lepingulised kohustused korrekselt ja õigeaegselt, samas kui MISA on lepingut rikkunud.“

Arvestades, et riigihangete seadus on andnud ammendava loetelu, millistel alustel saab pakkujä hankelt

kõrvadada, siis on käesoleval juhul hankija põhjendused alusetud ja seadusega vastuolus. Anname teada, et me ei ole otsusga nõus ning et meil on plaanis vastav otsus vaidlustada.

Lugupidamisega,

Ülle Rannut  
ImmiSoft OÜ juhatuse liige

Lisad manuses: Märgekiri ja Kohtumäärus Tsiviilasjas 2-15-5989