

Stalnuuhhini Miissa kaitseks

Päälkiri võib sundida iga enda'arust õiget eestlast mult ette'eitvalt küsima kes ma sihuke olen et tihkan sellist **Kremli** rotti kaitsta. Nagu varemgi olen kirjutanud, kordan ka praegu et ma tõesti pole keegi kellega arvestada. Olen lihtsalt iga võimukliki eestlustävitava tegevuse veendund vastane. Samuti ma ei poe ega lõmita ei **Maskvaa** ega **Prüsli** mõistustävitavate ametnike'ees. Rääkimatta tõigast et ma pole kuulund ühtegi pandesse ega old minevikus ka kommunist, komnoor ega pioneer.

Stalnuuhhini Miissat ma ei tunne, pole taga old ka mingites sidemetes. Nagu ka igasuguste läänämetsade, kallaste, kõlvartite, reinsalude, mihhalite, elmete ja kõiksugu värvivahetanutega. Isegi sm **Puutiniga** mitte. See lubab mul kõikidesse neisse suhtuda ühtmoodi tundevalt erapooletult/kõrvaltvaadates.

Mind ei uvitagi **Miissa** kui kremlimeelne eestlusevihkaja, arutlen oopis tema kui kodaniku suhtumise ja talle suureks süüks pandud sõnadeüle tema kodulinnas **Naroovas**, täpsämalt nende sääduslikkusest ja meie pimedast vihast ise endavastu. Just **ise enda**, mitte **Miissavastu**!

Kõigepäält, mida **Miissa** valesitategi või ütles? Kuna erinevalt igasugustest oma'algatuslikest ja palgatud pimeusklikest **ypas**õimajatest olen läbilugend ka põhisääduse ja mõned asjassepuutuvad säädused ning püüd neist ka arusaada nagu minu kui eestlase maakeeleoskus on võimaldand. Tõsi, vahel mu arusaam lahkneb isegi parimaks maakeeleoskajakaspeetava tõlgenduskantsleri omast ent juu ma sis oma keele kõiki kabinetlikke "peensusi" ei taba.

Alustangi küsimusega kass **Miissa** tohtis või tohib ka edaspidi vihata ni **Eesti** maa'ala **Eesti NSV** piires kuiga sellel maa'alal elavat rahvast, sõltumatta selle liikmete rahvusest ja õiguslikust kuulumisest. Selleks võtan appi põhisääduse õhetähenduslikud §§ 40, 41 ja 42. Siin nad onn (õiendan vaid keeleliselt ja sisuliselt, mitteasjakohase kustutan):

§40 Igaõhel on südametunnistuse, usu ja mõttevabadus.

...

§41 Igaõhel onn õigus jääda truuks oma arvamustele ja veendumustele. Kedagi ei tohi sundida neid muutma.

Veendumustega ei saa vabandada õiguserikkumist.

Kedagi ei saa veendumuste pärast võtta õiguslikule vastutusele.

§42 Riigiasutised, kohalikud omavalitsused ja nende ameti'isikud ei tohi Eesti NSV kodaniku vaba tahte vastaselt koguda ega talletada andmeid tema veendumustekohta.

Niisis, §40 järgi on **Miissa** eestlusevaenulikkus ni südametunnistuse kuiga mõttevabaduse ilming. Ei saa pidada võimatuks ka usku sest miss on mingi veendumus ilma sisemise toeta ehk usuta. Kuid tõik onn et kõik see on meil põhisäädusega lubatud ning isegi ette nähtud. Ning kell saab midagi selle vastuolla? Ise pean samuti seda sätät enesestmõistetavaks. Pole liigne meenutada et 1992a põhisääduse kiitsid ääks ja õigeks 10-st äälätanust 9 (91,9%). Samas ei läind läbi tollase nõukoguliku kliki pugejalik katse anda äälätamisõigus ka noile kess olid esitand kodakondsustaotluse 05.06.1992.-ks (vastu 53,5%).

§41 kinnitab seda õigusega truuskjääda oma arvamustele ja veendumustele. Ning välistatud on ka sunnivahendid nende muutmiseks. Nagu ka õiguslikule vastutuselevõtmine.

Veendumustega ei saa küll vabandada õiguserikkumist ent selles pole **Miissat** mitte keegi süüdistandki.

§42 tõin kül samuti välja ent siinkohal on se osutund liigseks sest nn riigiasutised, kohalikud omavalitsused ja nende ameti'isikud on nõökimisvastutusest vabastatud kuna **Miissa** ise pole oma südamesttulevaid veendumusi meie rahvast nõökiva klikikombel salastand, vaid oma tilnjaska lõhkirebind ning tõelise leeninlase-staalnlinlase-puutnlasena karjund kõigile näkku: *стреляй сука!*

Nõnnapalju veendumus(t)est ning õigusest sellele/neile kindlaksjääda ja väljändada. Kuid kuidas on lugu samuti **Miissale** ette'eidetud **Eesti NSV**-ga?

Õiguslikult peaks me elama tõesti **Eesti vabariigis** seisuga 02.02.1920. Seda kinnitab vähämalt põhisäädus (§122).

Aga *de facto* ehk tegelikult? Kõigepäält on meil kamp kremlimeelseid reeturrotte (kaldad, krossid, mihkelsonid, paedad, miksrud, ...) kess onn usinassti taht läbisuruda 4,7% (1920a **Eesti vabariigi**) maa'ala reetmist meid 1940a vallutand ja 1944a taasvallutand **Rassiiale** (siis **SSSR**).

Teine reetmine onn old iseseisvusest loobumise 14.09.2003. rahvaälätus kuss õhegi sõna ega sättaga ei püütudki kaasata vallutatud maa'ala **Narvataguse** ja **Petserimaa Eesti vabariigi** kodanikke ja nende õigusjärglasi (sõltumatta tõigast et **Rassiia** poleks tugevama õigusega seda lubandki). Tähändas se et ilma mingi alusetta rikuti põhisäädust ning **Narvataguse** ja **Petserimaa visati** 2003a **Eesti vabariigist välja!**

Tulemuseks oli ja onn aga uvitav õiguslik pomm: Kuna **Petserimaa** ja **Narvataguse** pole ise **Eesti vabariigist** välja astund nagu 95,3% maa'alal elutsevad ääläõiguslikud ahnurid, on nad *de facto* vallutatutena endiselt ainsad(!) *de ivre* **Eesti vabariigi** osad ehk tervikuna **Eesti vabariik!**

01.05.2004. astus oopis [Eesti euroliiduvabariik](#) 1920a [Eesti vabariigist](#) välja ning põhisääduse alamlikuks ürikuksäälätamise järäl pole ta euroliiduvabariigina enam iseseisevgi. Meie klikk aga elab õigusvälises unistuses edasi ning sunnib samategema ka rumalusesoitavat rahvast. Meie praegune [Eesti euroliiduvabariik](#) asub aga nõukogudeaegse [Eesti NSV](#) piirides ning selle [Eesti NSV](#)-ks pidamine vastab tegelikkusele igast kandist.

Peaa taas järäldama et tänase liiduvabariigi nimetamisel [Eesti NSV](#)-ks tabas vastik [Miissa](#) taas kümnesse! Olen seda erinevates kirjutistes veebis jaurand juba alates 2001a-st, paberil ehk varemgi (ise loetelu ei pea ja vana prügikast paljut ei mahuta).

Et välistada muid lollakaid küsimusi (*aga kas sis ka teistel on samasugune õigus ... ?*) vastan ette et **jahh**, ned õigused käivad ka **kõikide** teiste [Eesti vabariigi](#), [Eesti NSV](#), [Eesti euroliiduvabariigi](#) vihkajate veendumustekohta, rahvusest, tõust, riikkondsusest, usust, soost, pedemeelsusest ja pedestatusest, ... sõltumatta. Nagu ka meie veendumustekohta oma võimurite ja valitsejatesuhtes.

Seega, me võime [Stalnuuhhini Miissat](#) ukkamõista või vihata nagu tema meid ja meiesuguseid, põhisäädus sellise võimaluse ja õiguse kummalegi poolele annab (ehk seda ei keela). Paljudele poolearulistele [Miissa](#) põhisääduslik eneseväljändus muidugi ei meeldi (*kuradi russi siga raisk!*) kuid rahvuslikus vahkvihas tuleb leppida vaid ammastekiristamisega ning sopalehtedes ja massimõlavahendites ennastrahuldava sõimamisega mis tegelikult on laimamine. Me ju teame et miissasuguseid on kümneid tuhandeid ning neid lastakse üle piiri vel juurdegi. Seda tegi [Kaja](#) ja jätkab ustavalt [Kristen](#). Põhisääduse §25 näab ette ka igaõhe õiguse talle ükskõik kelle poolt õigusvastaselt tekitatud vaimse ja ainelise kahju üvitamisele ent vaevalt [Miissa](#) sellele välja lähäb. Ta mõistab ju suurepäraselt et meie manduvas ja õigusetus ühiskonnas pole **õigusriik** võimalik ning tema kaotus onn ette kindlast kindlam.

Aga mis kõige kurvem, "õiged" eestlased ei saa [Miissalt](#) isegi tema sünnigaomandatud kodakondsust äravõtta sest põhisääduse §8 seda eranditult ei võimalda/luba. Sest meil pole siiski enam/veel [SSSR](#).

Ning rahvuslikult/eestlaslikult/võrokalikult kurb on ka lõppjäräldis - [Miissa](#) pole eksind õhegi elukorralduse sättävastu ehk on puhas nagu **prilli kivi!**

Enn Oja
isemõtleja
19.11.2024.
JP 2460634



Põhisääduse kaitseall võib olla kuitahes vastik