



PÕHJA-SAKALA VALLAVOLIKOGU REVISJONIKOMISJON

Justiits- ja Digiministeerium

kuupäev digitaallkirjas

MÄRGUKIRI

Põhja-Sakala Vallavolikogu 30.06.2026 otsuse õiguspärasuse kohta

Pöördun teie poole Põhja-Sakala Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimehena ning juhin tähelepanu Põhja-Sakala Vallavolikogu 30.06.2026 otsuse võimalikule õigusvastasusele arengukava muutmise menetluse ajakava osas.

Põhja-Sakala Vallavolikogu võttis 30.06.2026 vastu otsuse nr 44 (<https://atp.amphora.ee/pohjasakalavv/?o=808&o2=94568&u=-1&hdr=hp&tbs=all&dt=&itm=516289&clr=history&pageSize=20&page=1>), millega muudeti volikogu 29.04.2026 otsust nr 37 „Põhja-Sakala valla arengukava 2023-2030 ja teehoiukava 2025-2029 muutmise algatamine“ ning kinnitati uus arengukava muutmise aluseks olev lähteülesanne koos arengukava koostamise etappide ja ajakavaga. Otsusega kinnitatud ajakava kohaselt esitatakse arengukava muutmise eelnõu volikogule esimeseks lugemiseks 27.08.2026.

Põhja-Sakala Vallavolikogu 26.04.2018 määruse nr 33 „Arengukavade ja eelarvestrateegia koostamise kord“ (edaspidi kord) § 3 lõige 6 näeb ette, et ametiasutus koostab arengudokumentide muutmise eelnõu ja esitab selle volikogule esimeseks lugemiseks hiljemalt 10. juuniks. Kord on kehtiv, viimane terviktekst on avaldatud märkega RT IV, 04.07.2025, 47.

Otsusega kinnitatud ajakava, mille kohaselt toimub esimene lugemine 27.08.2026, on vastuolus korra § 3 lõikes 6 sätestatud 10. juuni tähtajaga. Korra nimetatud sätet ei ole muudetud ega kehtetuks tunnistatud. Volikogu on seega üksikaktiga kinnitanud menetlusajakava, mis läheb vastuollu volikogu enda kehtestatud ja kehtiva üldaktiga.

Sama seisukoha esitasin ka Põhja-Sakala Vallavolikogu 30.06.2026 istungil enne otsuse hääletamist, juhtides tähelepanu sellele, et otsusega kinnitav ajakava satub korra § 3 lõikes 6 sätestatud 10. juuni tähtajaga vastuollu ning et õiguspärane oleks enne ajakava muutmist muuta korda ennast. Otsus võeti sellest hoolimata vastu.

Volikogu määrus on üldakt ja volikogu otsus üksikakt. Üksikakt peab olema kooskõlas kehtiva üldaktiga. Määrusega kehtestatud tähtajast saab kõrvale kalduda üksnes sama tasandi õigusaktiga, see tähendab korda muutes, näiteks rakendussätte lisamise või § 3 lõikes 6 sätestatud tähtaja muutmise või kehtetuks tunnistamise teel. Kuna korda ei muudetud, on otsusega kinnitatud ajakava kehtiva korraga vastuolus.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 37² lõiked 3 ja 7 näevad arengukava ja eelarvestrateegia menetluses ette üksnes lõpptähtaja, mille kohaselt peab volikogu arengukava ja eelarvestrateegia vastu võtma hiljemalt 30. novembriks. Vahetähtaegu, sealhulgas eelnõu esimeseks lugemiseks esitamise tähtaega, seadus ette ei näe, vaid jätab need omavalitsusüksuse enda korraldada. Asjaolu, et seadus näeb ette üksnes lõpptähtaja, ei vabasta aga valda kohustusest järgida enda kehtestatud korras sätestatud tähtaegu, sealhulgas korra § 3 lõikes 6 sätestatud 10. juuni tähtaega. Kord on volikogu enda kehtestatud kehtiv üldakt (§ 37² lõige 1) ning selles sätestatud tähtaegadest saab kõrvale kalduda üksnes korda muutes, mitte üksikotsusega.

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75³ lõike 1 kohaselt teostab Justiits- ja Digiministeerium haldusjärelvalvet kohaliku omavalitsuse üksuste haldusaktide õiguspärasuse üle. Palun ministeeriumil eeltoodule Põhja-Sakala Vallavalitsuse tähelepanu juhtida ja selgitada, et ka juhul, kui seadus sätestab vaid lõpptähtaja, tuleb arengukava menetluses järgida valla enda kehtestatud korra tähtaegu.

Palun mind märgukirja alusel tehtud toimingutest teavitada.

Lugupidamisega,

allkirjastatud digitaalselt

Priit Toobal

Põhja-Sakala Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimees