

Käskkirja „Kohalike omavalitsuste toetamine lõimumise, sealhulgas kohanemise teenuste pakkumisel“ kooskõlastusringil esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel

Märkuse tegija	Märkuse sisu	Arvestamine / mittearvestamine
1. Rahandusmini steerium	Lisas 5 peab kulurea „KOV ametnike ja töötajate sihtrühmaga töötamise võimekuse tõstmine“ number olema 1.1.3.4.	Arvestatud.
	Vastavalt ESF+ määrusele peab iga fondist toetatud projekt kaaluma, kas see projekt panustab fondi määruse lisas 1 toodud kahte üksustele suunatud läbivasse väljundnäitajasse. Panus tuleb kaardistada SFOSis meedet avades, vastates Jah/Ei. Seletuskirjas ei ole otseselt selle info avaldamine vajalik, kuid toetuse andmise tingimusi koostades tuleb see läbi mõelda. Näitajad on: 1) EECO18 Toetatavad avaliku halduse asutused või avalikud teenused riiklikul, piirkondlikul või kohalikul tasandil. (Jah/Ei); 2) EECO19 Toetatavad mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjad (sh ühistulised ja sotsiaalsed ettevõtted) (Jah/Ei)	Arvestatud, esitame info SFOSi meetme tegevuse avamisel.
	Eelnõus või seletuskirja kõigis punktides, kus regionaalarenguga seotud „Eesti 2035“ näitajale „Tööjõus osalemise määr (15-74)“ viidatakse, tuleb märkida, et näitaja sihttaseme suunas liikumisse panustatakse regionaalset tasakaalustatust toetaval moel.	Arvestatud ja täiendatud seletuskirja.
	Lisa 6 tuleb täiendada selgitusega, kuidas on seotud TAT tegevused ning panustamine näitajasse „Tööjõus osalemise määr (15-74)“ regionaalset tasakaalustatust toetaval moel.	Arvestatud, täiendatud lisa 6-te.
	Eelnõu seletuskirjas lk 5 on lõik: „Elluviija on kohalike omavalitsuste katusorganisatsioon ehk üleriigiline	Osaliselt arvestatud ja seletuskirja ning eelnõu täiendatud. Selgitame: nõustamisteenusid pakuvad partnerid

	<p>omavalitsusliit, mille eesmärk on kaitsta liidu liikmete huve, ja partnerid on kohalikud omavalitsused, kes tegutsevad kitsalt oma üksuste piires omavalitsuses elavate inimeste huvides.“</p> <p>Selline sõnastus võib tekitada küsimuse, et kas võib meetme rakendamisel ja tõlgendamisel bürokraatlikke takistusi, kui nt Tallinna või Tartu linna puhul on abi küsijateks ka mõne naaberomavalitsuse territooriumil elavad uussisserändajad? Ilmselt ei ole sellise vahe tegemine antud määruse sisuliseks eesmärgiks, kui lugeda seletuskirja lk 8: „lisaks sihtrühma arvu jälgimisele piirkondades peetakse silmas seda, et kogu Eesti oleks tegevustega kaetud.“ Käskkirja eelnõu sõnastus (nt 3.5.2.2 Tallinna Linnavalitsus arendab Tallinnasse ja võimaluse korral mujale Harjumaale elama asunud uussisserändajate, erineva keele- ja kultuuritaustaga inimeste ja tagasipöördujate lõimumise, sealhulgas kohanemise toetamiseks toetatava tegevuse raames mitmekeelseid nõustamisteenuseid/.../), ei anna ühest vastust, mida „võimaluse korral“ tähendab. Seega tuleb seletuskirja sõnastusi täpsustada, et oleks üheselt selge, kui näiteks Tartu vallas elav ukrainlane läheb Tartu linnas või Rae vallas elav inimene Tallinna linnas tööle võetavalt koordinaatorilt lõimumise teemal abi küsima, kas temaga tegeldakse samal alusel Tartus või Tallinnas elava inimesega või mitte.</p>	<p>omavalitsuse piires, kuid ülejäänud tegevuste raames on kaetud kogu Eesti.</p> <p>Punktis 3.5.1.1 on sätestatud: „Tegevuse raames sõlmitakse partnerluslepingud vähemalt seitsme KOV-iga ning arendatakse kohalike koordinaatorite võrgustikku. Koordinaator on KOV-i töötaja, kes tegeleb rände-, lõimumis- sh kohanemisalase info ja tervikpildi koondamisega oma regioonis, kohaliku tasandi tugivõrgustiku eestvedamise ja koostöö koordineerimisega, uussisserändajatele avalike teenuste osutamise võimekuse arendamisega, nende informeerimise, nõustamise ja tagasiside kogumisega ning sihtrühmade kaasamisega (nt osaluskoegade loomisega).</p>
<p>2. Riigi Tugiteenuste Keskus</p>	<p>Seletuskirjas lk 14 punktis 14 on teine ja kolmas lõik korduvad.</p>	<p>Arvestatud.</p>
	<p>Punktis 7.3.9 on abikõlblikud infotehnoloogiliste arenduste ja hoolduste kulu. Palume lisada selguse mõttes seletuskirja tekst: Abikõlblik on süsteemi arendamise ajal arendusega seotud hoolduskulu. Peale IT arenduse valmimist tekkiv hilisem hooldamine ei ole enam otsene, vaid haldus- ehk kaudne kulu</p>	<p>Arvestatud.</p>

	Lisada elluvijja kohustuste alla: "kohustub täitma teavitamisega seotud kohustusi vastavalt ÜSS2021_2027[1] § 22 lõikes 2 nimetatud määrusele";	Arvestatud.
	Palume kaaluda käskkirja eelnõu punkti 3 pealkirja "Toetatav tegevus" muutmist. Olemasolev sõnastus ei kata kogu punktis 3 sätestatud teemade ringi.	Arvestatud, pealkirja täiendatud.
3. Tallinna Linnavalitsus	Tallinna linn kooskõlastab kultuuriministri käskkirja „Kohalike omavalitsuste toetamine lõimumise, sealhulgas kohanemise teenuste pakkumisel“ eelnõu. Siiski vajab märkimist, et eelnõu ei pruugi tagada ühtset lähenemist sihtgrupile ega toetada pikas perspektiivis sihtgrupi süsteemset kohanemist. Sellest tulenevalt võib eelnõu eesmärk jääda täitmata. Parima tulemuse saavutamiseks oleme valmis tegema igakülgset koostööd.	Eelnõu eesmärgi täitmisesse panustavad ELVL elluvijjana ja kõik partnerid üheskoos. Tallinna linna kui võimaliku partneri eesmärke ja tulemusi täpsustatakse partnerluslepingus. Sõlmides partnerluslepingu võtab partner endale kohustuse eesmärgid ja tulemused saavutada.
4. Tartu Linnavalitsus	Meie hinnangul sellises sõnastuses, nagu eelnõu hetkel ette näeb, pannakse ebaproportsionaalselt suur ootus ja vastutus neljale kohalikule omavalitsusele regionaalsete võimekuste väljaarendamiseks. Tartu Linnavalitsus näiteks saab kanda vastutust vaid Tartu linnas pakutavate teenuste osas, ülejäänud Lõuna-Eesti omavalitsuste tegevuste osas saame olla vaid info vahendajateks ning koostööpartneriks.	Planeeritud on sõlmida vähemalt seitse partnerluslepingut ning ülejäänud KOV-e võimestada teenuste pakkumisel.