

Saatja: Marko Mehilane <marko.mehilane@heedentsik.ee>

Saadetud: 01.03.2024 13:19

Adressaat: Mart Nielsen <Mart.Nielsen@smit.ee>; Kristi Vahur <Kristi.Vahur@smit.ee>; SMIT <smit@smit.ee>

Teema: TAOTLUS seoses minikonkursiga "E-Politsei tahvelarvutite ja sõidukidokkide soetamine" (viitenumber 274920)

Tähtsus: Kõrgeim

Manused: image002.jpg; 274920_edukaks_tunnistamise_otsus.pdf

TÄHELEPANU! Tegemist on väljastpoolt asutust saabunud kirjaga. Tundmatu saatja korral palume linke ja faile mitte avada!

Lp Mart Nielsen, peadirektor

Lp Kristi Vahur, hankejuht

Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskus (SMIT)

Austatud SMIT juhtkond

Advokaadibüroo HEED Entsik kliendiks on ATEA AS, kelle nimel ja volitusel esitame käesoleva taotluse seoses SMIT minikonkursis "E-Politsei tahvelarvutite ja sõidukidokkide soetamine" tehtud hankeotsusega (manuses).

1. Minikonkursi esemeks on politsei operatiivsõidukitele uute tahvelarvutite ja dokkimislahenduste hankimine (kokku 150 komplekti). Pakkumuste hindamiskriteeriumiteks on kõige madalam maksumus.

2. Minikonkursis on esitatud 3 pakkumust:

- kõige madalam on ATEA AS pakkumuse maksumus (seadmed **382 625 EUR**, paigalduse tunnihind 0,01 EUR)
- järgmine on Supervivent OÜ/ Silwi Autoehituse OÜ pakkumuse maksumus (seadmed 412 500 EUR, paigalduse tunnihind 0,01 EUR)
- kõige kallim on Skarcon OÜ pakkumuse maksumus (seadmed **419 995,95 EUR**, paigalduse tunnihind 0).

3. SMIT on teinud 26.02.2024 otsuse, millega on minikonkursis edukaks tunnistanud kolmest esitatud pakkumusest hoopis kõige kallima pakkumuse, s.o Skarcon OÜ pakkumus 419 995,95 EUR. Leiame, et Skarcon OÜ pakkumuse edukaks tunnistamine on ekslik ja põhjendamatu ning olemuslikus vastuolus ka riigihanke aluspõhimõtete ja riigihanke eesmärkidega. Skarcon OÜ pakkumuse edukaks tunnistamine ei riku mitte üksnes teiste pakujate huvisid ja õigusi ning riigihanke aluspõhimõtteid, vaid sellega põhjustatakse ka hankijale endale ja maksumaksjatele konkreetne rahaline kahju vähemalt summas 33 745 EUR (s.o edukaks tunnistatud kõige kallima pakkumuse ja ATEA AS pakkumuse 382 625 EUR vahe). Selgitame üksikasjalikumalt alljärgnevalt.

- **Võitjaks kuulutatud Skarcon OÜ pakkumus on igal juhul mittevastav. Skarcon OÜ pakkumust ei saanud/ei saa hankija üldse hinnata, rääkimata sellele maksimumpunktide andmisest.**

4. Vastavalt minikonkursialusdokumentidele hankija kontrollib esitatud pakkumuste vastavust ja teeb ka vastavasisulise otsuse (vt Pakkumuse esitamise ettepaneku, punktid 5.1 ja 5.4). Käesoleval juhul ei nähtu, et hankija oleks Skarcon OÜ pakkumuse vastavust kontrollinud ja puudub ka vastavasisuline hankeotsus.

5. Igal juhul on Skarcon OÜ pakkumus mittevastav ja seda pakkumust ei saanud hankija hinnata ainuüksi seetõttu, et Skarcon OÜ on oma pakkumuses paigaldamise tunnihinna puhul jätnud väärtuse esitamata ja märkinud nulli (0). Oei ole väärtus, see on väärtuse puudumine. Sellist pakkumust ei saanud/ei saa hankija üldse hinnata ja sellele kriteeriumi „Paigaldamise ühe (1) tunnihind“ eest mingeid punkte anda, rääkimata pakkumuses väärtuse puudumise eest 10 maksimumpunkti andmisest ja teistele pakkumustele punktide mitteandmisest.

6. Skarcon OÜ pakkumuses nõutava väärtuse puudumine moonutas täielikult ka teiste pakkumuste hindamistulemusi. Juhime ka tähelepanu, et hindamiskriteeriumis ei ole sätestatud, et kriteeriumi „Paigaldamise ühe (1) tunnihind“ osas antakse punkte vaid ühele pakkumusele ja teise pakkumused selle kriteeriumi osas punkte ei saa. Skarcon OÜ pakkumuses väärtuse puudumine (0) on aga just sellise absurdse ja moonutatud võimaluse loonud. Õiguspäraseks lahenduseks ei olnud/ei ole siin hankija poolt Skarcon OÜ pakkumusele vastavas maksumuskriteeriumis 10 punkti andmine (ja teiste pakkumuste ilma punktideta jätmine), vaid Skarcon OÜ pakkumuse tagasilükkamine ja mittehindamine.

Ainuüksi eeltoodust tulenevalt on Skarcon OÜ pakkumuse edukaks tunnistamine igal juhul ekslik, põhjendamatu ja õigusvastane.

- **Pakkumuse hindamiskriteeriumiks on madalaim maksumus. Äraspidiselt on edukaks tunnistatud hoopis kõige kallim Skarcon OÜ pakkumus. See ei riku mitte üksnes teiste pakujate õigusi ja huvisid, vaid põhjustatakse ka hankijale ja maksumaksjatele otsene rahaline kahju vähemalt summas 33 745 EUR.**

7. Skarcon OÜ on esitanud hankes kõige kallima maksumusega pakkumuse. Hinnavahe ATEA AS pakkumusega 33 745,95 EUR ja hinnavahe Supervivent OÜ/ Silwi Autoehituse pakkumusega 7495,95 EUR.

8. Seeläbi, et Skarcon OÜ jättis oma pakkumuses väärtuse üldse esitamata (0) ja hankija andis selle eest ekslikult 10 maksimumpunkti, on kujunenud täiesti absurdne ja äraspidine olukord, kus edukaks on tunnistatud hoopis kõige kallim pakkumus. Taoline olukord on otseses vastuolus nii riigihanke üldpõhimõtetega (RHS § 3) kui minikonkursi eesmärgiga. Sellega ei ole riivatud mitte üksnes teiste pakujate huvisid ja õigusi, vaid sellega põhjustatakse ka hankijale ja maksumaksjatele otsene rahaline kahju vähemalt summas 33 745 EUR.

9. Kordame, et õiguspäraseks lahenduseks ei olnud/ei ole siin SMIT poolt Skarcon OÜ pakkumusele vastavas kriteeriumis 10 maksimumpunkti andmine ja tema kõige kallima pakkumuse edukaks tunnistamine, vaid Skarcon OÜ pakkumuse tagasilükkamine ja mittehindamine. Oei ole väärtus, see on väärtuse puudumine. Taolist pakkumust ei saanud/ei saa hinnata ja sellele kriteeriumi „Paigaldamise ühe (1) tunnihind“ eest mingeid punkte anda, rääkimata maksimumpunkti andmisest ja teistele pakkumustele punktide mitteandmisest. Minkonkurss ja selle tulemus ei tohi muutuda farsiks.

Ainuüksi eeltoodust tulenevalt on Skarcon OÜ pakkumuse edukaks tunnistamine igal juhul ekslik, põhjendamatu ja õigusvastane.

EELTOODUST TULENEVALT:

- 1. Palume kehtetuks tunnistada SMIT minikonkursis „E-Politsei tahvelarvutite ja sõidukidokkide soetamine" (viitenumber 274920) tehtud otsus, millega tunnistati edukaks Skarcon OÜ pakkumus.**
- 2. Palume teostada pakkumuste uus läbivaatamine ja teha minikonkursis uued otsused.**

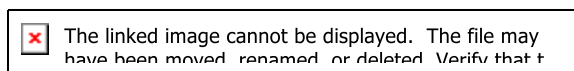
Palume hankijal vastata 04. märtsiks 2024. Täname.

Lugupidamisega

Marko Mehilane
vandeadvokaat, partner

Tel. (+372) 6164 660
Mob. (+372) 51 23 114
marko@heedentsik.ee

Law Firm HEED Entsik
F.R. Kreutzwaldi str 3, Tallinn
www.heedentsik.ee



This email may contain confidential information. If you are not the recipient of this email, please notify the sender and delete this email

Sensitivity: Confidential