

**Terviseamet**

19.02.2026 nr 5-25-73/15

*PSJV nr 5-25-73*

**Kohtunõue**

Riigikohtu põhiseaduslikkuse järelevalve kolleegium menetluses on Tallinna Halduskohtu taotlus tunnistada põhiseadusega vastuolus olevaks tubakaseaduse § 10<sup>4</sup> lg 4 ja riigilõivuseaduse § 298<sup>4</sup> lg-d 1-3 osas, milles need ei tee riigilõivude ja müügimahtude teate hindamise tasu puhul erandit sigaritega seotud toote teate ja teate muudatuse läbivaatamisel, teate avaldamisel ja hoidmisel ning müügimahtude teate hindamisel.

Riigikohus palub Terviseametil vastata **16. märtsiks 2026** järgmistele küsimustele:

1. Kirjeldage üksikasjalikult tööprotsessi ja toiminguid, mida Terviseamet teeb, kui teile esitatakse tubakatoote või tubakatootega seonduva toote teade läbivaatamiseks.
2. Kirjeldage üksikasjalikult tööprotsessi ja toiminguid, mida Terviseamet teeb, kui tubakatoote või tubakatootega seonduva toote teates tehakse muudatus.
3. Terviseamet selgitas 3. veebruaril 2026 Riigikohtule esitatud arvamuses, et nii toote teate avaldamise kui selle hoidmisega kaasnev ajakulu on keskmiselt 3 töötundi. Kirjeldage üksikasjalikult tööprotsessi ja toiminguid, mida Terviseamet teeb seoses tubakatoote või tubakatootega seonduva toote teate avaldamisega ning pärast avaldamist seoses teate hoidmisega.
4. Kirjeldage üksikasjalikult tööprotsessi ja toiminguid, mida Terviseamet teeb, kui teile esitatakse tubakatoote või tubakatootega seonduva toote müügimahtude teade.
5. Esitage detailselt kulud, mis kaasnevad Terviseametile nende tööprotsessidega, ning esitage asjakohased tõendid kulude kohta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Nõmm  
Riigikohtu sekretär



*Teadmiseks:*

- *Riigikogu*
- *Õiguskantsleri Kantselei*
- *Justiits- ja Digiministeerium*
- *Sotsiaalministeerium*
- *Vabariigi Valitsus*
- *J.C. Newman Cigar Co. lepingulised esindajad vandeadvokaat Margus Reiland ja vandeadvokaadi abi Armin Heinsaar*