



NARVA LINNA VALIMISKOMISJON

OTSUS

**Narva Linnavolikogu liikme Jaan Tootsi
02.06.2026 avalduse läbivaatamine**

10.06.2026 nr 20

Asjaolud ja menetluse käik

29.05.2026 edastas Narva Linnavolikogu esimees valimiskomisjonile teatise selle kohta, et 01.06.2026 on kavandatud kogunemine, mida osa linnavolikogu liikmeid nimetab Narva Linnavolikogu istungiks. Antud teatises annab linnavolikogu esimees teada, et 01.06.2026 kavandatud kogunemine ei ole Narva Linnavolikogu esimehe poolt kokku kutsutud Narva Linnavolikogu istung ning Narva Linnavolikogu kantselei ei ole seda ametliku istungina ette valmistanud ega korraldanud. Teatises palub Narva Linnavolikogu esimees mitte käsitada kogunemise raames võimalikult koostatavaid dokumente Narva Linnavolikogu õigusaktide või ametlike dokumentidena ning mitte teha nende alusel toiminguid, mis võiksid kaasa tuua õiguslikke tagajärgi.

02.06.2026 edastas linnavolikogu liige Urbo Vaarmann linna valimiskomisjoni esimehele 01.06.2026 toimunud Narva Linnavolikogu istungil vastu võetud otsused.

01.06.2026 toimunud Narva Linnavolikogu istungil valiti otsusega nr 31 Urbo Vaarmann Narva Linnavolikogu esimeheks.

Otsusega nr 34 umbusaldati senist Narva linnapead Katri Raiki. Otsusega nr 35 valiti uueks Narva linnapeaks Jaan Toots. Antud kirjas palub Urbo Vaarmann Narva linna valimiskomisjonil teha sellega seonduvad toimingud ja otsused.

Vastavalt 26.11.2025 Narva linna valimiskomisjoni otsusele nr 7 registreeriti Narva Linnavolikogu liikmeks Keskerakonna liige Jaan Toots.

02.06.2026 esitas Jaan Toots Narva linnasekretärile ehk valimiskomisjoni esimehele avalduse, milles ta teatab, et soovib jätkata töötamist volikogu liikme volitustega ühitamatus ametis ehk Narva linnapeana.

Eelpooltoodu tulemusena on kujunenud ebaselge õiguslik olukord, mida üks osa Narva Linnavolikogu liikmetest peab volikogu istungiks ning teine osa mitte. Antud olukord nõuab õiguslikku reguleerimist ning täiendavaid selgitusi õigusselguse tagamiseks.

Valimiskomisjonile on teada, et sama õigusliku küsimuse suhtes on algatatud menetlus Justiits- ja Digiministeeriumis ning lähiajal on oodata ministeeriumi seisukohta või otsust, millel võib olla oluline mõju käesoleva asja lahendamisele.

Narva Linnavolikogu kantseleilt laekus info, et Narva Linnavolikogu liikmed esitasid Justiits- ja Digiministeeriumile pöördumise 01. juunil toimunud volikogu istungi kohta.

Ministeerium palus oma 05.06.2026 (nr 20-1/4431) kirjaga anda volikogu esimehel M. Stalnuhhinil vastused ministeeriumi poolt esitatud küsimustele. Volikogu esimehe vastused Justiits- ja Digiministeeriumile on saadetud 08.06.2026.

Samuti on meedias 10.06.2026 avaldatud artikkel „Narva võimupööre toppab: opositsiooni valitud linnajuhid ootavad riigi arvamust“ <https://www.err.ee/1610051191/narva-voimupoore-toppab-opositsiooni-valitud-linnajuhid-ootavad-riigi-arvamust>

Justiits- ja Digiministeeriumi avaliku dokumendiregistri andmetel on 03.06.2026 registreeritud pöördumine ehk kiri viitenumbriga 20-1/4355, mis käsitleb 01.06.2026 toimunud kogunemist.

(Funktsioon: 20 Omavalitsusüksuste tegevuse haldusjärelevalve korraldamine.)

Samuti on 08.06.2026 registreeritud pöördumine ehk kiri viitenumbriga 20-1/4431. Mõlema kirja adressaadiks on Narva Linnavolikogu.

Vastavalt Vabariigi Valitsuse seaduse § 75³ lõikele 1 teostab Justiits- ja Digiministeerium haldusjärelevalvet kohaliku omavalitsuse üksuste haldusaktide õiguspärasuse üle. Ministeeriumi poolt teostatava järelevalve eelduseks on Vabariigi Valitsuse seaduse § 75³ lõikest 4 tulenevalt kohaliku omavalitsuse üksuse haldusakti õigusvastasus ja avaliku huvi rikkumine. Sõltumata sellest, kas tingimused on või ei ole täidetud, on Justiits- ja Digiministeeriumil kaalutusõigus küsimuses, kas järelevalvet alustada või mitte.

Justiits- ja Digiministeeriumi seisukoht võib aidata tagada õigusnormide ühetaolise kohaldamise ning vältida olukorda, kus valimiskomisjon teeb otsuse puuduliku või vaieldava õigusliku aluse pinnalt.

Hea halduse põhimõttest ning õiguskindluse nõudest tuleneb, et haldusorgan peab enne otsuse tegemist välja selgitama kõik olulised asjaolud ning hindama nende õiguslikku tähendust.

Käesolevas asjas on õigusliku regulatsiooni sisu ja kohaldamisala vaieldavad ning nende lõplik tõlgendamine võib sõltuda Justiits- ja Digiministeeriumi peatselt saabuvast seisukohast või otsusest. Jaan Toots'i avalduse kohene lahendamine enne asjaomase ministeeriumi otsuse selgumist võib kaasa tuua õigusliku ebaselguse, vajaduse hilisemaks ümberhindamiseks või vastuolulise halduspraktika kujunemise.

Valimiskomisjon leiab, et menetluse peatamine on vajalik õiguskindluse tagamiseks ning asja lahendamiseks täielikult välja selgitatud õiguslikel alustel. Arvestades õigusliku regulatsiooni vaieldavust ja ministeeriumi peatselt oodatavat seisukohta, on menetluse peatamine proportsionaalne ja põhjendatud meede, mis teenib nii avalikku huvi kui ka avaldaja õiguste paremat kaitset.

Seetõttu peab valimiskomisjon põhjendatuks peatada avalduse läbivaatamise kuni ministeeriumi otsuse või ametliku seisukoha teatavakssaamiseni.

Õiguslikud alused

Juhindudes kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse § 13 lõike 2, § 16 ja kohaliku omavalitsuse korralduse seadus § 1 lõikest 2, haldusmenetluse seadus § 6.

Lähtudes eeltoodust valimiskomisjon, olles läbi vaadanud Jaan Toots'i avalduse seoses linnapea ametikohal töötamisega ning hinnanud asja suhtes kohaldatavat õiguslikku regulatsiooni, teeb järgmise otsuse.

OTSUS:

1. Peatada Narva Linnavolikogu liikme Jaan Tootsi avalduse menetlemine tema linnapea ametikohal töötamise küsimuses kuni Justiits- ja Digiministeeriumi ametliku seisukoha või pädeva otsuse saamiseni.
2. Jätkata avalduse menetlemist viivitamata pärast ministeeriumi otsuse või seisukoha laekumist.
3. Teha otsus teatavaks Jaan Tootsile ja Narva Linnavolikogu esimehele ning avaldada otsus Narva linna veebilehel.
4. Otsus jõustub allakirjutamisega.
5. Vastavalt kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse §-le 63 kaebus on Vabariigi Valimiskomisjonile esitatav käesoleva seaduse nõuete kohaselt vormistatud taotlus vaadata läbi ja tühistada valla või linna valimiskomisjoni otsus või tunnistada seadusvastaseks valimiste korraldaja või valla või linna valimiskomisjoni toiming. Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse § 64 kohaselt kaebuse esitamise õigus on üksikisikul, kandidaadil, valimisliidul ja erakonnal (edaspidi huvitatud isik), kes leiab, et tema õigusi on vaidlustatava otsuse või toiminguga rikutud.

(allkirjastatud digitaalselt)

Sergei Solodov

Valimiskomisjoni esimees