

Kaitseministeerium
info@kaitseministeerium.ee

Teie: 24.08.2026 nr 12-1/26/214
Meie: 11.09.2026 nr 3-1.1/2026/612-3

V.a. Indrek Sirp

Selgituseks teie seisukohtadele kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruande avalikul väljapanekul esitatud arvamuste osas

Esitasite oma 24.08.2026 RMKle saadetud kirjaga seisukohad kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruande avalikul väljapanekul esitatud arvamustele. Muuhulgas selgitasite, et antud juhul ei ole tegemist Natura 2000 võrgustiku aladele avalduva mõju hüvitamisega KeHJS Natura hindamist reguleerivate sätete tähenduses, vaid siseriiklikult kaitstava liigi kaitseks kavandatud keskkonnameetmete paketi osaga. Kavandatava tegevusega mõjutatakse ebasoodsalt metsise leiukohta KLO910217 ning Annamõisa metsise püsielupaika, mis ei kuulu ühegi Natura 2000 linnuala koosseisu.

Viitate, et vastavalt KeHJS §-le 3³ loetakse keskkonnameetmeteks ebasoodsa keskkonnamõju ennetamise, vältimise, vähendamise, leevendamise ning põhjendatud juhul heastamise meetmeid. Sama KeHJS § 3³ sõnastab, et keskkonnameetmed, sealhulgas keskkonnaseirega jälgitavate näitajate liik ja seire kestus, peavad olema proportsionaalsed kavandatava tegevuse iseloomu, asukoha ja mahuga ning eeldatavalt avalduva keskkonnamõjuga. Juhime tähelepanu, et metsise leiukohale KLO910217 avalduvat negatiivset mõju soovitakse antud planeeringus kompenseerida kaitsealade moodustamise ja juba olemasolevate kaitsealade kaitsereežiimi muutmisega piiranguvööndist rangemaks sihtkaitsevööndiks.

Antud tegevus ei ühti KeHJS viidatud proportsionaalsuse põhimõttega. RMK hinnangul peab kavandatava keskkonnameetme ulatuse ja konkreetse ebasoodsa keskkonnamõju vahel olema selge ja põhjendatud seos. Kui meetmena nähakse ette uute alade kaitse alla võtmine või olemasoleva kaitsekorra oluline rangemaks muutmine, tuleb põhjendada, miks on just selline meede ning just kavandatud ulatuses vajalik konkreetse mõjutatava elupaiga suhtes avalduva ebasoodsa mõju heastamiseks. Üldine eesmärk parandada metsise kaitset ei ole iseenesest piisav alus kavandatavast tegevusest tuleneva mõju heastamise meetmena täiendavate piirangute kehtestamiseks.

Palume planeeringus kavandatud hüvitusmeetmed veelkord üle vaadata ja lähtuda põhimõttest, et elupaigale avalduvat negatiivset mõju hüvitatakse elupaiga piiritlemisega uues asukohas samas ulatuses kui negatiivse mõju ulatus ning negatiivse mõjuga ala arvatakse elupaiga piirest välja. Kuna kompensatsioonimeetmete kavas on välja toodud mõju metsise leiukohale KLO910217, aga ei ole välja toodud mõju Annamõisa metsise püsielupaigale (KLO3000645), siis palume planeeringust eemaldada igasugused meetmed, mis käsitlevad täiendavate kaitsealade moodustamist või olemasolevate kaitserižiimi muutmist.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jürgen Kusmin
RMK Kinnisvaraosakond
Maakasutuse projektijuht
jyrgen.kusmin@rmk.ee; 505 3387

Koopia: info@kliimaministeerium.ee, maarium@maarium.ee, info@mkkm.ee