



MÄÄRUS

EELNÕU  
09.10.2024

30.09.2024 nr .....

**Riigihalduse ministri 8. detsembri 2020. a määruse nr 49  
„Kohaliku omavalitsuse üksustele liginullenergiahoonete  
ehitamiseks antava toetuse kasutamise tingimused ja  
kord“ muutmine**

Määrus kehtestatakse atmosfääriõhu kaitse seaduse § 161 lõike 3 ja § 182<sup>1</sup> lõike 5 alusel.

Riigihalduse ministri 8. detsembri 2020. a määruses nr 49 „Kohaliku omavalitsuse üksustele liginullenergiahoonete ehitamiseks antava toetuse kasutamise tingimused ja kord“ tehakse järgmised muudatused:

1) paragrahvi 3 täiendatakse lõikega 1<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(1<sup>1</sup>) Määruses mõistetakse kohaliku omavalitsuse üksusest sõltuva üksusena läbivalt üksust kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seaduse § 2 punkti 9 tähenduses ning kohaliku omavalitsuse üksuste ühise valitseva mõju all oleva üksusena kohaliku omavalitsuse üksuste ühise valitseva mõju all olevat valitsussektoris kuuluvat üksust.“;

2) paragrahvi 3 lõige 2 sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Liginullenergiahoone ehitamist toetatakse tingimusel, et toetuse taotlejale või projekti partnerile kuuluvate hoonete hulgast lammutatakse suure energiakuluga hoone, hooned või nende osad, mis vastavad järgmistele kriteeriumidele:

- 1) need ei oma kõrgemat energiamärgise klassi kui klass D;
- 2) need on olnud kasutuses ja köetavad taotlusvooru avamisele eelnenud kolm aastat;
- 3) nende köetava pinna ruutmeetrite arv kokku ei ole ehitisregistri andmetel väiksem kui projekti raames ehitatava uue liginullenergiahoone köetava pinna ruutmeetrite arv;
- 4) need on omandatud 2021. aasta 1. jaanuaril või varem, välja arvatud juhul, kui tähtjast hilisem omandamise tehing tehakse sõltuvate üksuste vahelise tehinguna.“;

3) paragrahvi 3 lõike 3 punkt 2 sõnastatakse järgmiselt:

„2) ehitatava hoone energiatõhususarv peab vastama liginullenergiahoone energiatõhususarvu piirväärtusele, mis on määratud ehitusseadustiku § 65 lõike 3 alusel kehtestatud ettevõtlus- ja infotehnoloogiainistri 11. detsembri 2018. a määruses nr 63 „Hoone energiatõhususe miinimumnõuded“ (edaspidi *ehitusseadustiku § 65 lõike 3 alusel kehtestatud määrus nr 63*) esitatud nõuetele, mis kehtivad ehitusloa taotluse esitamise ajal;“;

4) paragrahvi 3 lõige 4 sõnastatakse järgmiselt:

„(4) Kui ehitatav liginullenergiahoone kavatsetakse kasutusele võtta mitme kasutusotstarbelise hoonena, peab toetuse taotleja tagama kogu hoone energiatõhususarvu vastavuse maksimaalsele lubatavale energiatõhususarvule, mis määratakse vastavalt ehitusseadustiku § 65 lõike 3 alusel kehtestatud määruks nr 63 sätestatud mitme kasutusotstarbega hoone energiatõhususarvu määramise korrale, lähtudes ehitusloa taotluse esitamise ajal kehtivatest nõuetest.“;

5) paragrahvi 4 lõike 2 sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Projekti abikõlblikkuse perioodi algus ei või olla varasem kui kuus kuud enne taotlusvooru avamise päeva ja lõpp hilisem kui kolm aastat pärast taotluse esitamise tähtpäeva.“;

6) paragrahvi 4 lõikes 3 asendatakse arv „2020“ arvuga „2021“;

7) paragrahvi 5 lõike 3 punkt 7 sõnastatakse järgmiselt:

„7) toetuse taotlejale või projekti partnerile kuuluvate hoonete hulgast lammutatava suure energiakuluga hoone, hoonete või hooneosa lammutamise kulu.“;

8) paragrahvi 5 lõiget 5 täiendatakse pärast sõna „taotleja“ sõnadega „või projekti partneri“;

9) paragrahvi 7 lõike 1 sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Toetuse määr sõltub kohaliku omavalitsuse üksuse tuludest ja kohaliku omavalitsuse elanike arvust ning on määruse lisa 1 kohaselt 50–70 protsenti projekti abikõlblikest kuludest.“;

10) paragrahvi 7 lõike 2 punktis 1 asendatakse arv „1000“ arvuga „1250“;

11) paragrahvi 7 lõike 2 punktis 2 asendatakse arv „1 600 000“ arvuga „2 000 000“;

12) paragrahvi 7 lõike 2 punkt 3 sõnastatakse järgmiselt:

„3) maksimaalne toetus lammutatava hoone, hoonete või hooneosa lammutamiseks meetme vahenditest ühe projekti kohta kokku on vastavalt määruse lisas 1 sätestatud toetusmääradele 75 000 – 105 000 eurot ja see arvutatakse järgmise valemi järgi: 150 000 eurot × individuaalne toetusmäär.“;

13) paragrahvi 7 lõikes 3 asendatakse sõnad „konsolideerimisgruppi kuuluva“ sõnadega „kohaliku omavalitsuse üksusest sõltuva“;

14) paragrahvi 7 täiendatakse lõikega 3<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(3<sup>1</sup>) Projekti puhul, millesse on kaasatud projekti partner, kohaldatakse toetuse määra ja maksimaalse toetuse suuruse leidmisel lõikes 1 nimetatud korras taotleja asukohajärgse kohaliku omavalitsuse üksusele sätestatud toetusmäära.“;

15) kolmanda peatüki pealkirja täiendatakse pärast sõna „taotlejale“ tekstiosaga „, projekti partnerile“;

16) paragrahvi 9 pealkirja täiendatakse pärast sõna „taotlejale“ sõnadega „ja projekti partnerile“;

17) paragrahvi 9 lõiget 1 täiendatakse lõikega 1<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(1<sup>1</sup>) Toetuse taotleja võib projekti kaasata partneri. Partneri kaasamisel on taotlejaks § 9 lõike 1 tingimustele vastav taotleja, kelle asukohajärgse kohaliku omavalitsuse üksuse territooriumile ehitatakse § 3 lõike 3 kohane liginullenergiahoone, ja projekti partneriks on kohaliku

omavalitsuse üksus, kohaliku omavalitsuse üksusest sõltuv üksus või kohaliku omavalitsuse üksuste ühise valitseva mõju all olev üksus, kellele kuulub § 3 lõikele 2 vastav suure energiakuluga hoone.“;

**18)** paragrahvi 9 lõiget 3 täiendatakse pärast sõna „Taotleja“ sõnadega „ja projekti partner“;

**19)** paragrahvi 10 lõike 3 punktis 6 asendatakse sõna „viis“ sõnaga „kümme“;

**20)** paragrahvi 10 lõike 4 punktis 2 asendatakse sõnad „projektiga hõlmatud“ sõnadega „projekti koosseisus“;

**21)** paragrahvi 10 lõike 4 punkt 3 sõnastatakse järgmiselt:

„3) kinnitus, et projekti koosseisus lammutatavad hooned kuuluvad taotlejale või projekti partnerile ja kavandatava liginullenergiahoone ehitamiseks kasutatav kinnistu kuulub taotlejale või on taotleja kasuks seatud kavandatava liginullenergiahoone kasutamisega ületava pikkusega hoonestusõiguse, ja info kavandatava liginullenergiahoone ehitamiseks kasutatava kinnistu kasutamiseks sõlmitud lepingute kohta, välja arvatud juhul, kui info on kättesaadav riiklikust registrist;“;

**22)** paragrahvi 10 lõiget 4 täiendatakse punktiga 9 järgmises sõnastuses:

„9) projekti partneri ja juhul, kui partneriks ei ole kohaliku omavalitsuse üksus, partneri asukohajärgse kohaliku omavalitsuse üksuse nõusolek projektis osalemiseks ja projekti abikõlblikkuse perioodil projekti koosseisus § 3 lõikes 2 sätestatud tingimustele vastava hoone lammutamiseks.“;

**23)** paragrahvi 11 lõige 1 sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Projekti koosseisus lammutatava hoone energiamärgis peab vastama majandus- ja taristuministri 30. aprilli 2015. a määruses nr 36 „Nõuded energiamärgise andmisele ja energiamärgisele“ sätestatud taotluse esitamise ajal kehtivatele nõuetele ja olema välja antud 2024. aasta 1. jaanuaril või hiljem. Kui toetust taotletakse § 3 lõikes 2<sup>1</sup> sätestatud tingimustel, peab energiamärgis olema välja antud 2023. aasta 1. jaanuaril või hiljem.“;

**24)** paragrahvi 13 punkti 2 ja paragrahvi 14 pealkirja täiendatakse pärast sõna „taotleja“ tekstiosaga „, projekti partneri“;

**25)** paragrahvi 14 lõige 1 sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Taotleja ja projekti partner peavad vastama §-s 9 sätestatud nõuetele.“;

**26)** paragrahvi 14 lõike 3 punkte 1 ja 2 täiendatakse pärast sõna „taotleja“ sõnadega „või projekti partner“;

**27)** paragrahvi 14 lõiget 3 täiendatakse punktiga 6 järgmises sõnastuses:

„6) taotlus on esitatud samasisulisi tegevusi ja samu hooneid hõlmava projekti elluviimiseks, mille kohta on kehtiv toetuse taotluse rahuldamise otsus.“;

**28)** paragrahvi 14 lõige 5 sõnastatakse järgmiselt:

„(5) Taotluse, taotleja või projekti partneri nõuetele mittevastavuse korral ja taotluses puuduste kõrvaldamata jätmise korral teeb rakendusüksus taotluse rahuldamata jätmise otsuse § 18 lõikes 2 sätestatu kohaselt.“;

**29)** paragrahvi 15 täiendatakse lõikega 3 järgmises sõnastuses:

„(3) Taotlusi täiemahuliselt ei hinnata, pingerida ei moodustata ja rahuldatakse kõik nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, kui taotlusvooru eelarve võimaldab rahastada kõiki nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi ja neis ei esine aluseid, mille kohaselt esitatud taotlus või taotlused ei ületa hindamiskriteeriumides sätestatud miinimumlävendit.“;

**30)** paragrahvi 17 punkti 2 täiendatakse pärast sõnu „toetuse saaja“ sõnadega „ja projekti partneri“;

**31)** paragrahvi 18 lõike 1 punkti 1 täiendatakse pärast sõna „taotlejat“ tekstiosaga „, projekti partnerit“;

**32)** paragrahvi 18 lõiget 1 täiendatakse punktiga 3 järgmises sõnastuses:

„3) taotlus saab hindamisel määruse lisas 2 kehtestatud hindamiskriteeriumi 4 „Ruumimõju ümbritsevale keskkonnale ja asukoha juurdepääsetavus“ alusel 0 punkti ja ei ületa hindamiskriteeriumides sätestatud miinimumlävendit.“;

**33)** paragrahvi 19 punkt 6 sõnastatakse järgmiselt:

„6) võimaldama rakendusüksuse nimetatud isikutel enne projekti teostamist, projekti elluviimise ajal ning viie aasta jooksul projekti lõppemisest arvates tutvuda kõigi toetuse saaja või projekti partneri valduses olevate projektiga seotud dokumentidega, sealhulgas raamatupidamis- ja finantsdokumentidega, millel on rakendusüksuse hinnangul tähtsust toetuse nõuetekohase kasutamise hindamisel, ning tagama rakendusüksusele õiguse toetuse saaja ja projekti partneriga samadel alustel tutvuda tööde tegija dokumentidega“;

**34)** paragrahvi 19 punkt 10 sõnastatakse järgmiselt:

„10) tagama, et toetuse saaja ja projekti partner peavad eraldi raamatupidamisarvestust toetuse ja omafinantseeringu kasutamise kohta, samuti tagama, et toetuse saaja ja projekti partneri raamatupidamises on toetatava projekti kulud ning neid kajastavad kulu- ja maksedokumentid muudest toetuse saaja kuludest ning kulu- ja maksedokumentidest selgelt eristatavad“;

**35)** paragrahvi 19 täiendatakse punktiga 15 järgmises sõnastuses:

„15) tagama projekti elluviimisesse kaasatud partneriga sõlmitud koostöökokkuleppe ja muude asjakohaste korraldustega projekti elluviimisega seotud kohustuste täitmise partneri poolt.“;

**36)** paragrahvi 21 lõike 1 teises lauses asendatakse sõna „makstud“ sõnadega „toetuse saaja või projekti partner on selle eest maksnud“;

**37)** paragrahvi 21 lõikes 5 ja § 22 lõike 3 esimeses lauses asendatakse sõnad „struktuuri toetuse registri“ sõnadega „elektroonilise taotluste esitamise keskkonna“;

**38)** paragrahvi 21 täiendatakse lõikega 5<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(5<sup>1</sup>) Toetuse saajale võib põhjendatud juhul ettemaksena välja maksta kuni 60 protsenti toetuse kogumahust. Kui toetus on makstud ettemaksena, peab ettemakse kasutamine olema lõppmaks taotlemise ajaks tõendatud tasutud kuludokumentide alusel.“;

**39)** paragrahvi 23 lõike 1 punkti 10 ja lõiget 3 täiendatakse pärast sõnu „toetuse saaja“ sõnadega „või projekti partner“;

**40)** lisa 1 „Kohaliku omavalitsuse üksuse individuaalne toetusmäär“ asendatakse lisaga 1 „Kohaliku omavalitsuse üksuse individuaalne toetusmäär“ uues redaktsioonis;

**41)** lisa 2 „Hindamiskriteeriumid uute liginullenergiahoonete ehitamisel“ asendatakse lisaga 2 „Hindamiskriteeriumid uute liginullenergiahoonete ehitamisel“ uues redaktsioonis.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Piret Hartman  
Regionaal- ja põllumajandusminister

(allkirjastatud digitaalselt)  
Marko Gorban  
Kantsler

Lisa 1 Kohaliku omavalitsuse üksuse individuaalne toetusmäär

Lisa 2 Hindamiskriteeriumid uute liginullenergiahoonete ehitamisel

Regionaal- ja põllumajandusministri  
 xx.xx.2024 määrus nr xx  
 „Riigihalduse ministri 8. detsembri  
 2020. a määruse nr 49 „Kohaliku  
 omavalitsuse üksustele  
 liginullenergiahoonete ehitamiseks  
 antava toetuse kasutamise tingimused  
 ja kord“ muutmise“  
 Lisa 1

**Kohaliku omavalitsuse üksuse individuaalne toetusmäär**

<b>Kohaliku omavalitsuse üksus</b>	<b>Maksimaalne toetusmäär</b>
Alutaguse vald	50%
Anija vald	70%
Antsla vald	70%
Elva vald	70%
Haapsalu linn	70%
Haljala vald	70%
Harku vald	50%
Hiiumaa vald	67%
Häädemeeste vald	70%
Jõelähtme vald	52%
Jõgeva vald	70%
Jõhvi vald	70%
Järva vald	70%
Kadrina vald	70%
Kambja vald	54%
Kanepi vald	70%
Kastre vald	57%
Kehtna vald	70%
Keila linn	64%
Kihnu vald	70%
Kiili vald	50%
Kohila vald	65%
Kohtla-Järve linn	70%
Kose vald	58%
Kuusalu vald	63%
Loksa linn	70%
Luunja vald	56%
Lääne-Harju vald	69%
Lääne-Nigula vald	70%
Lääneranna vald	70%
Lüganuse vald	70%
Maardu linn	70%
Muhu vald	68%
Mulgi vald	70%
Mustvee vald	70%
Märjamaa vald	70%
Narva linn	70%

Narva-Jõesuu linn	63%
Nõo vald	64%
Otepää vald	70%
Paide linn	70%
Peipsiääre vald	70%
Põhja-Pärnumaa vald	70%
Põhja-Sakala vald	70%
Põltsamaa vald	70%
Põlva vald	70%
Pärnu linn	70%
Raasiku vald	61%
Rae vald	50%
Rakvere linn	70%
Rakvere vald	70%
Rapla vald	70%
Ruhnu vald	70%
Rõuge vald	70%
Räpina vald	70%
Saarde vald	70%
Saaremaa vald	70%
Saku vald	50%
Saue vald	54%
Setomaa vald	70%
Sillamäe linn	70%
Tallinna linn	58%
Tapa vald	70%
Tartu linn	68%
Tartu vald	54%
Toila vald	70%
Tori vald	69%
Tõrva vald	70%
Türi vald	70%
Valga vald	70%
Viimsi vald	50%
Viljandi linn	70%
Viljandi vald	70%
Vinni vald	70%
Viru-Nigula vald	70%
Vormsi vald	70%
Võru linn	70%
Võru vald	70%
Väike-Maarja vald	70%

## Hindamiskriteeriumid uute liginullenergiahoonete ehitamisel

### **Hindamiskriteerium 1. Energiatõhususe saavutamine avaliku sektori hoonetes (45 p)**

Hinnatakse projektiga saavutatavat energiatõhusust avaliku sektori hoonetes, võttes aluseks kohaliku omavalitsuse hallatavate hoonete hulgast lammutatavate hoonete või nende osade energiamärgise kaalutud energiakasutuse (KEK), lammutatava köetava pinna ja uue liginullenergiahoone köetava pinna ruutmeetrite arvu. Kriteerium näitab, kui suur hulk suure energiakuluga pinda jääb avaliku sektori kasutuses vähemaks ja kui palju liginullenergia pinda tekib juurde.

#### **Valem:**

$$(X : Y) \times (KEK - 100),$$

kus:

X – kohaliku omavalitsuse hallatavate hoonete hulgast lammutatava(te) hoone(te)  
köetava pinna ruutmeetrite arv;

Y – uue loodava liginullenergiahoone köetava pinna ruutmeetrite arv;

KEK – energiamärgisel olev kaalutud energiaerikasutus, kWh/(m<sup>2</sup>a);

100 – liginullenergiahoonele vastav kaalutud energiaerikasutus, kWh/(m<sup>2</sup>a).

Mida kõrgem on näitaja, seda rohkem saab punkte. Punktide alusel moodustatakse pingerida, mille alusel hinnatakse projekte järgmiselt:

- 45 punkti saab pingerea esimesel kohal olev maksimaalse suhtarvuga projekt;
- 5 punkti saab pingerea viimasel kohal olev minimaalse suhtarvuga projekt.

Pingerea esimese ja viimase koha vahel olevate projektide hindamisel kasutatakse järgmist valemit:

$$45 - (45 - 5) : (N - 1) : (P - 1),$$

kus:

N – järjekorranumbrite arv pingereas (k.a esimene ja viimane koht);

P – konkreetse taotluse järjekorranumber pingereas.



Juhul kui on esitatud ainult üks taotlus, saab see maksimaalse hinde – 45 punkti. Võrdse suhtarvu väärtusega taotlused saavad pingereas sama järjekorranumbri.

Hindamiskriteerium 2	Lahenduse asjakohasus ja hoone kasutuse jätkusuutlikkus
Maksimaalne võimalik punktide arv hindamiskriteeriumis	25
Soovitud taseme kirjeldus	<p>Uue hoone ehitamise vajadust ning tehtud valikute sobivust on hinnatud vastavalt esitatud projekti lahendusele ja kaalutud alternatiividele. Taotleja poolt projektis pakutud lahenduses on arvestatud vajadusega teenust piirkonnas (kohaliku omavalitsuse üksuse haldusterritoorium või linnaosa) projektis esitatud mahus pakkuda. Kahaneva rahvastikuga piirkondades on rahvastikuprognoosist lähtudes kaalutud alternatiive, jätkusuutlikkust ja rakendatud teenusvõrgustiku optimeerimise võimalusi. Taotleja on kaalunud olemasoleva hoonefondi ümberkorraldamisel alternatiive. Läbivalt on arvestatud hoone kasutuse jätkusuutlikkuse põhimõtete ja teenuse kasutajate sihtgruppide edasise dünaamikaga kohaliku omavalitsuse üksuse haldusterritooriumi või linnaosa tasandil. Ehitatava hoone pikaajaline jätkusuutlikkus on veenvalt selgitatud ja põhjendatud. Hoone ehitamisel kahaneva rahvastikuga/sihtgrupiga piirkondadesse on projekt näiteks osa süsteemsest kohaliku omavalitsuse üksuse hoone- ja teenusvõrgustiku optimeerimise kavast või muust sarnasest strateegiast, mis arvestab pikaajalisi rahvastikuprognoose. Põhjendustes on vastavalt vajadusele kasutatud näiteks uuringuid ja analüüse, mis tõendavad teenuse osutamise edasist vajadust projekti asukohas ning eeliseid alternatiivsete lahenduste ees. Kõik mainitu kajastub ka projekti lahenduse kirjelduses ning taotleja on leidnud sobivaima lahenduse projekti elluviimiseks.</p> <p><i>Hindamise aluseks on taotluses esitatud info ja esitatud hoone jätkusuutliku kasutuse plaan.</i></p>
Hinne	
25	25 punkti saab, kui täidetud on kuus tingimust kaheksast, sh tingimus 1. Info tingimuse täitmise hindamiseks on esitatud konkreetselt ja hinnangu andmiseks piisava selgusega.
	<p>1. Esitatud on ülevaade omavalitsuse või linnaosa pikaajalisest rahvastikuprognoosist ja ehitatava hoone kohta on selge sihtgrupiga teenuse pakkumise puhul (nt lasteaed, põhikool) esitatud rahvastikuprognoosist lähtuv sihtgrupi suuruse prognoos vähemalt taotluse esitamise aastale järgneva 10 aasta kohta koos viidetega andmete allikale.</p> <p>2. Loodud seosed rahvastiku-/sihtgrupi prognoosi ja teenuse osutamiseks vajaliku hoonemahu vahel on üheselt mõistetavad, arusaadavad ja toetavad üldjoontes projekti elluviimist esitatud kujul.</p> <p>3. Taotluses või hoone jätkusuutliku kasutuse plaanis esitatud infost nähtub, et kaalutud on alternatiive korraldada teenuse osutamine erasektori kaudu kas tervikuna või osaliselt, sh näiteks kasutades rendipinda ja/või korraldada teenuse osutamist ühiselt koos teis(t)e kohaliku omavalitsuse üksus(t)ega. Esitatud on kokkuvõte selliste alternatiivide võimalikkuse ja sobivuse kohta.</p> <p>4. Taotlusest või hoone jätkusuutliku kasutuse plaanist ilmneb, et ehitatavasse hoonesse kavandatavate teenuste mahtu ja ruumivajadust on objektiivselt hinnatud, sh kui teenuse osutamiseks on kehtestatud standardid, on need nimetatud ja nendest on juhitud ruumiplaani koostamisel. Tingimuse täitmine on hindamisel tõendatud taotleja esitatud vastavasisulise info esitamisega taotluses, mille vastavust on taotleja valmis tõendama.</p> <p>5. Taotluses või hoone jätkusuutliku kasutuse plaanis on kirjeldatud ja kaalutud alternatiive ja nende sobivust ehitatavasse hoonesse kavandatava(te) teenus(t)e osutamiseks olemasoleva hoonefondi baasil, sh näiteks hoonefondi rekonstrueerides või ümber ehitades. Esitatud infost nähtub, et uue hoone ehitamisel on tehtud kaalutletud otsus ja peamised kaalutluse alused on kirjeldatud.</p> <p>6. Taotluses või hoone jätkusuutliku kasutuse plaanis on esitatud ehitatavasse hoonesse kavandatavad funktsioonid ja kirjeldatud lühidalt nende täitmise senist korraldust olemasoleva hoonefondi põhjal.</p>

	<p>7. Kahaneva rahvastikuga/sihtgrupiga piirkondadesse hoone ehitamisel on projekt osa ajakohasest süsteemsest ning tegevuskava või soovitusi/ettepanekuid sisaldavast avalikustatud kohaliku omavalitsuse üksuse hoone- ja teenusvõrgustiku optimeerimise kavast või muust sarnasest strateegiast või uuringust, mis arvestab pikaajalisi rahvastikuprognose ning suunab KOVi kinnisvara omamise ja haldamise poliitikat. Kahaneva rahvastikuga/sihtgrupiga piirkonnas koolihoone ehitamist sisaldava projekti puhul on projekt sisult osa kinnitatud koolivõrgu ümberkorraldamise kavast. Viide asjakohastele kavadele / tellitud uuringutele on lisatud ning selgitus sellisele kavale / uuringu soovitustele vastavuse kohta on esitatud. Kasvava rahvastikuga omavalitsuste puhul loetakse tingimus täidetuks.</p> <p>8. Kahaneva rahvastikuga/sihtgrupiga piirkondadesse hoone ehitamisel on kirjeldatud hoone võimalikke alternatiivseid tulevikukasutusi/funktsioone, sh nähtub esitatud infost, et uue hoone ehitamisel ja selles teenuste osutamisel on arvestatud kohaliku omavalitsuse üksuse haldusterritooriumi või linnaosa tasandil kasutatava hoonefondi ja selle kasutuse kui tervikuga, et osutada teenuseid.</p>
20	20 punkti saab, kui täidetud on kuus tingimust kaheksast, sh tingimus 1, kuid täidetud ei ole eeldused kõrgemate punktide saamiseks. Esineda võib väiksemaid ebatäpsusi ja puudusi esitatud info arusaadavuses, kuid see on esitatud hinnangu andmiseks piisava selguse ja konkreetsusega.
15	15 punkti saab, kui täidetud on viis tingimust kaheksast, sh tingimus 1, kuid täidetud ei ole eeldused kõrgemate punktide saamiseks. Esineda võib väiksemaid ebatäpsusi ja puudusi esitatud info arusaadavuses, kuid see on esitatud hinnangu andmiseks piisava selguse ja konkreetsusega.
10	10 punkti saab, kui täidetud on neli tingimust kaheksast, sh tingimus 1, kuid täidetud ei ole eeldused kõrgemate punktide saamiseks. Esineda võib väiksemaid ebatäpsusi ja puudusi esitatud info arusaadavuses, kuid see on esitatud hinnangu andmiseks piisava selguse ja konkreetsusega.
5	5 punkti saab, kui täidetud on kolm tingimust kaheksast, sh tingimus 1, kuid täidetud ei ole eeldused kõrgemate punktide saamiseks. Üldiselt on arvestatud hoone kasutuse jätkusuutlikkuse põhimõtetega, kuid projekti lahenduse kirjelduses ja arusaadavuses, selle elluviimise kirjelduses või selle elluviimise vajaduse loogikas esineb puudusi.
0	0 punkti saab, kui täidetud on vähem kui kolm tingimust kaheksast või kui on täitmata tingimus 1, või esitatud info on olulisel määral ebatäpne, vastuoluline ja/või hinnangu andmiseks ebapiisav.

Hindamiskriteerium 3	Multifunktsionaalsus ja ligipääsetavus
<b>Maksimaalne võimalik punktide arv hindamiskriteeriumis</b>	15
<b>Soovitud taseme kirjeldus</b>	<p>Hoone on projekteeritud multifunktsionaalsena või see on hõlpsasti multifunktsionaalseks kohandatud. Võimalik on eraldada/ühendada ruume ja hoone osi. Hoone on ligipääsetav eri tüüpi sihtgruppidele, sh liikumispuuetega isikutele, ning lahendused ligipääsetavuse tagamiseks on kavandatud hoone loomuliku osana, ilma kohandamiste, ümberehituste ja erilahendusteta (universaalne disain). Hoonet on võimalik kasutada eri funktsioonides, kasutades erinevaid sissepääse jms.</p> <p><i>Multifunktsionaalsus hoone kavandamisel võimaldab reageerida hoone algsete kasutajate sihtgruppide muutusele ja tagada selle pikaajalise jätkusuutliku kasutuse ka juhul, kui rahvastikumuutuste või teenusvõrgustiku ümberkorralduste tõttu muutub algne kasutajate arv või hoone kasutusfunktsioon. Hindamisel lähtutakse hoone projektlahendusest, mitte kavandatavast esialgselt kasutusest. Näiteks on võimalik maksimumpunktid saada ka vaid üheks otstarbeks kavandatud hoone puhul (nt lasteaed), kui hoone projektlahendus võimaldab hoone osaliselt või tervikuna hõlpsasti kasutusse võtta ka muul otstarbel. Näiteks toetavad seda tehnilised lahendused, mis võimaldavad ruume ja sektioone eraldada või ühendada, nt eraldada sissepääsud vms. Ligipääsetavuse puhul jälgitakse hoone projektlahenduse sobivust eri kasutajatele, nagu lapsed, eakad, ajutise liikumisraskusega inimesed, erivajadusega isikud. Kui hoone on sel hetkel vajalik monofunktsionaalsena ja kogu hoone ei ole funktsioonist lähtudes avalikult kasutatav ja projekteeritud arvestades puuetega inimeste erivajadustega, on oluline, et projektlahendus võimaldaks vajadusel vastavad täiendused hõlpsasti teha. Näiteks on hoone rajamisel läbi mõeldud ligipääsetavuse lahenduste lisamise võimalused hoone funktsiooni muutumisel, näiteks luuakse võimalus lifti lisamiseks hoone eri osadesse.</i></p> <p><i>Hindamise aluseks on taotluses esitatud info, hoone jätkusuutliku kasutuse plaan ja esitatud eelprojekt.</i></p>
<b>Hinne</b>	

15	15 punkti saab, kui täidetud on mõlemad tingimused. Info tingimuse täitmise hindamiseks on esitatud konkreetselt ja hinnangu andmiseks piisava selgusega.
	<p>1. Hoone on projekteeritud multifunktsionaalsena või see on hõlpsasti multifunktsionaalseks kohandav. Võimalik on eraldada/ühendada ruume ja hoone osi. Hoonet on võimalik kasutada erisugustes funktsioonides, kasutades erinevaid sissepääse. Kriteerium loetakse täideks, kui taotluse lisana esitatud ehitusprojekti kajastuvad hoone multifunktsionaalset kasutust võimaldavad lahendused ja kirjeldused. Ehitusprojekti kavandatud lahendused toetavad hoone jätkusuutliku kasutuse plaanis kirjeldatud hoone tulevikukasutuse alternatiive.</p> <p>2. Hoone on ligipääsetav eri tüüpi sihtgruppidele, sh liikumispuudega isikutele. Lahendused ligipääsetavuse tagamiseks on kavandatud hoone loomuliku osana, ilma kohandamiste, ümberehitamiste ja erilahendusteta.</p>
10	10 punkti saab, kui üks tingimustest on täidetud, kuid teise tingimuse puhul ei ole kõrgemate punktide eeldused täidetud. Multifunktsionaalsuse puhul on kõrgemate punktide tingimused täitmata, kui hoone on kavandatud suuremal jaol ühefunktsioonilisena, kuid kasutatud on lahendusi, mis võimaldavad hoonet väikeste ümberehitustega kasutada ka multifunktsionaalsena või kohandada seda uute funktsioonide jaoks. Ligipääsetavuse puhul on kõrgemate punktide tingimused täitmata, kui arvestatud on ligipääsetavuse tingimusi eri vanusegruppidele ja liikumispuuetega isikutele, kuid lahendused ligipääsetavuse tagamiseks on kavandatud erilahendustega, nt eraldi kaldteed.
5	5 punkti saab, kui üks tingimustest on täidetud, kuid teise tingimuse puhul ei ole kõrgemate punktide eeldused täidetud. Multifunktsionaalsuse puhul on kõrgemate punktide tingimused täitmata, kui hoone on kavandatud valdavalt ühefunktsioonilisena ja see ei ole ilma oluliste ümberehitusteta kasutatav multifunktsionaalsena. Ligipääsetavuse puhul on kõrgemate punktide tingimused täitmata, kui projektis on olulised puudused ligipääsetavuse lahendustes, mille kõrvaldamine ei ole oluliste ehitustöödega võimalik. Suur osa hoonest ei ole ligipääsetav liikumispuuetega inimestele või ei ole ligipääsetavus tagatud hoone loomuliku osana ja väärikalt (nt on vaja kasutada eraldi sissepääsu, küsida kõrvalist abi jms).
0	0 punkti saab, kui täitmata on mõlemad tingimused või esitatud info on olulisel määral ebatäpne, vastuoluline ja/või hinnangu andmiseks ebapiisav.

<b>Hindamiskriteerium 4</b>	<b>Ruumimõju ümbritsevale keskkonnale ja asukoha juurdepääsetavus</b>
<b>Maksimaalne võimalik punktide arv hindamiskriteeriumis</b>	15, miinimumlävend 5
<b>Soovitud taseme kirjeldus</b>	<p>Hoone/hoonete/hooneosa lammutamine ja uue hoone rajamine on kooskõlas planeeringutes kehtestatud põhimõtetega. Hoonefondi ümberkorraldamisel ei kavandata kultuurilise väärtusega hoonete lammutamist või lammutamist toetab Muinsuskaitseameti vastavasisuline hinnang. Ehitatav hoone asub funktsionaalselt sobivas asukohas, toetab kompaktse keskuse arenemist ja on olenevalt sihtgrupist lihtsasti ligipääsetav jalgsi, kergliiklusvahendi või ühistranspordiga. Projekt avaldab olulist positiivset mõju elukeskkonnale. Näiteks sobib rajatav objekt planeeringult ümbritsevasse elukeskkonda ning sellega antakse panus säästliku ja otstarbeka maakasutuse kujundamisse, püüdes vältida hoonestatud alade pindala laiendamist ja soodustades varem kasutuses olnud või ebapiisavalt kasutatud alade otstarbekamat kasutamist. Hoone kavandamisel on korraldatud arhitektuurivõistlus ja projekti koostamisse on olnud kaasatud vähemalt volitatud arhitekt tase 7 kutset omav ekspert. Kasutatud on BIM-tehnoloogiat.</p> <p><i>Hindamise aluseks on taotluses esitatud info ja hoone jätkusuutliku kasutuse plaani esitamine. Hoone kultuurilise väärtuse tuvastamisel tuleb tugineda üldplaneeringule ja kultuuriväärtusega hoonete loenditele, vt "Muinsuskaitseameti juhend kohalikele omavalitsustele linna/valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise kohta" p. 3.2.2.</i></p>
<b>Hinne</b>	
15	15 punkti saab, kui täidetud on vähemalt viis tingimust kuuest, sh tingimus 6. Info tingimuse täitmise hindamiseks on esitatud konkreetselt ja hinnangu andmiseks piisava selgusega.

	<p>1. Taotleja on lisanud taotlusele viite asjakohasele kehtivale planeeringule ja esitanud info tegevuse planeeringule vastavuse kohta. Kriteeriumi täitmine on tõendatud taotleja esitatud vastavasisulise info esitamisega taotluses, mille vastavust tegelikkusele on taotleja valmis tõendama.</p> <p>2. Kirjeldatud on peamised aspektid, mis toetavad hoone funktsionaalset ja arhitektuurset sobivust valitud asukohta. Arvestatud on nii teiste läheduses pakutavate teenustega kui ka mõjuga mõjuulatuses olevatelt kinnistutelt ning mõjuulatuses olevatele kinnistutele. Puudujääkide või riskide korral on need tuvastatud ja kavandatud on mõjusad leevendusmeetmed. Esitatud infost nähtub, et asukohavaliku puhul on tehtud kaalutletud otsus ja peamised kaalutluse alused on kirjeldatud. Selgitused on esitatud piisava põhjalikkusega.</p> <p>3. Uue hoone asukoha valikul on välditud hoonestatud alade pindala laiendamist ja kasutusse võetakse varem kasutuses olnud või ebapiisavalt kasutatud ala, seejuures on arvesse võetud kompaktse asulakeskuse arendamist.</p> <p>4. Hoone kavandamisel on kasutatud vähemalt kahte kolmest alljärgnevast:  – on korraldatud arhitektuurivõistlus;  – ehitusprojekti koostamisse on olnud kaasatud volitatud arhitekt tase 7 või kõrgema taseme kutset omav ekspert;  – kasutatud on BIM-tehnoloogiat.  Tingimuse täitmine on tõendatud taotleja esitatud vastavasisulise info esitamisega taotluses, mille vastavust tegelikkusele on taotleja valmis tõendama.</p> <p>5. Ehitatav hoone on olenevalt kasutusotstarbest ja sihtgrupist lihtsasti ligipääsetav jalgsi, kergliiklusvahendi või ühistranspordiga. Seejuures on arvesse on võetud sihtrühma peamisi liikumissuundi. Tingimuse täitmine on kirjeldatud kontrollitavalt, veenvalt ja argumenteeritult, lisades info nt ühistranspordi peatuste kauguste, jalgratta- või kõnniteede ühenduse, teenuse osutamise ajalise iseloomu ja ühistranspordi liikumisgraafiku omavaheliste seoste kohta.</p> <p>6. Hoonefondi ümberkorraldamisel ei kavandata kultuurilise väärtusega hoonete lammutamist või lammutamist toetab Muinsuskaitseamet vastavasisuline hinnang.</p>
10	10 punkti saab, kui täidetud on vähemalt neli tingimust kuuest, sh tingimus 6, kuid täidetud ei ole eeldused kõrgemate punktide saamiseks. Esineda võib väiksemaid ebatäpsusi ja puudusi esitatud info arusaadavuses, kuid see on esitatud hinnangu andmiseks piisava selguse ja konkreetsusega.
5	5 punkti saab, kui täidetud on vähemalt kolm tingimust kuuest, sh tingimus 6, kuid täidetud ei ole eeldused kõrgemate punktide saamiseks. Esineda võib väiksemaid ebatäpsusi ja puudusi esitatud info arusaadavuses, kuid see on esitatud hinnangu andmiseks piisava selguse ja konkreetsusega.
0	0 punkti saab, kui täidetud on vähem kui kolm tingimust kuuest või täitmata on tingimus 6 või kui esitatud info on olulisel määral ebatäpne, vastuoluline ja/või hinnangu andmiseks ebapiisav. Hindamiskriteeriumi alusel 0 punkti saanud taotlus, mille puhul täidetud ei ole kriteerium 6, miinimumlävendit ei ületa, selle hindamine katkestatakse ja taotluse kohta tehakse rahuldamata jätmise otsus.