



TRANSPORDIAMET

Bruno Kalde
Osaühing Metalldetail
metalldetail@hot.ee
Tapa tee 11
45201, Kadrina alevik, Kadrina vald
Lääne-Viru maakond

Teie 20.06.2022

Meie 01.07.2022 nr 1.2-2/22/14021-2

VAIDEOTSUS

Osaühing Metalldetail (registrikood 10562940), mida esindab juhatuse liige Bruno Kalde, 20.06.2022 esitatud vaide osas Transpordiameti 18.05.2022 kirjale nr 8-3/21-033/11056-1.

RESOLUTSIOON

Võttes aluseks haldusmenetluse seaduse (HMS) § 79 lg 1 p 1 otsustab Transpordiamet:

- **Tagastada Osaühing Metalldetail 20.06.2022 esitatud vaide, millega Osaühing Metalldetail esitas nõude tunnistada kehtetuks Transpordiameti 18.05.2022 kiri nr 8-3/21-033/11056-1.**
- **Vaideotsus jõustub teatavaks tegemisest ja selle vaidlustamiseks on tulenevalt HMS § 87 lg-st 1 ning halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras õigus esitada kaebus Tallinna Halduskohtule 30 päeva jooksul vaideotsuse teatavaks tegemisest arvates.**

I ASJAOLUD

1. Osaühing Metalldetail (edaspidi vaide esitaja) esitas 20.06.2021 Transpordiametile vaide, milles nõudis Transpordiameti 18.05.2022 kirja nr 8-3/21-033/11056-1 (edaspidi teavituse) kehtetuks tunnistamist. Teavituses Transpordiamet teavitas enda piirinaabreid, et riigitee nr 17152 Vohnja - Kadrina km 8,710 Undla silla rekonstrueerimine projektlaheanduse realiseerimisega seoses on ilmnunud Transpordiametil vajadus omandada selleks vajalikku maad, edastades mh esmase krundijaotuskava vaide esitajale tutvumiseks.

II TRANSPORDIAMETI SEISUKOHAD JA PÕHJENDUSED

2. HMS § 71 lg 1 kohaselt võib vaide esitada isik, kui haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi.
3. Vastavalt HMS § 51 lg-le 1 on haldusaktiks haldusorgani poolt haldusülesannete täitmisel avalik-õiguslikus suhtes üksikjuhtumi reguleerimiseks antud, isiku õiguste või kohustuste tekkimisele, muutmisele või lõpetamisele suunatud korraldus, otsus, ettekirjutus, käskkiri või muu õigusakt. HMS § 106 lg 1 kohaselt on toiminguks haldusorgani tegevus, mis ei ole õigusakti andmine ja mida ei sooritata tsiviilõigussuhtes. Sama paragrahv lg 2 täpsustab, et toimingus suhtes sätestatud ei kohaldata menetlustoimingule. HMS ei sätesta alust menetlustoimingu vaidlustamiseks vaidemenetluse korras ja menetlustoimingu iseseisvat vaidlustamist.

4. Võttes arvesse, et Transpordiameti edastatud teavituse puhul on tegemist selgelt menetlustoiminguga HMS mõttes, on seega HMS § 72 lg 2 järgi võimalik haldusmenetluse toiming vaidlustada koos haldusaktiga (sisulise otsusega). See tähendab, et haldusmenetluse üksikuid toiminguid haldusakti väljaandmisel vaidlustatakse üldjuhul koos haldusakti vaidlustamisega. Eraldi võib vaidlustada HMS § 72 lg 3 järgi viivituse, tegevusetuse, ametiisiku taandumisest keeldumise, haldusakti andmise taotluse tagastamise ja muu seaduses sätestatud toimingu.
5. Erandlikult on menetlustoimingu või lõplikule haldusaktile eelneva haldusakti vaidlustamine õigustatud juhtudel, kui tegemist on sedavõrd olulise menetlusveaga, mis juba menetluse käigus võimaldab jõuda järeldusele, et sellise menetluse tulemusena antav lõplik haldusakt ei saa olla sisuliselt õiguspärane või kui enne lõplikku haldusakti saab kaebuse esitada ka juhul, kui menetlustoiming rikub õigusi sõltumata menetluse lõpptulemusest või kui menetluse lõpptulemuse vaidlustamine oleks ilmselgelt ebamõistlik ega võimaldaks efektiivset kaitset haldusorgani tegevuse vastu. Eeltooduid aluseid menetlustoimingu vaidlustamiseks Transpordiamet tuvastanud ei ole.
6. Transpordiamet juhib seega tähelepanu, et vaideõigus saaks vaide esitajal eksisteerida olukorras, kus Transpordiameti otsus takistab vaide esitajal täita oma kohustusi või põhjustab vaide esitajatele õiguste rikkumise (nt kui Transpordiameti otsus rikub vaide esitajate omandiõigust).
7. Asjaolu, et Transpordiamet vaide esitaja vaide esemega seotud asjas otsust (s.t andnud välja HMS § 51 lg 1 kohast haldusakti) teinud ei ole, millest tulenevalt ei ole rikutud ka vaide esitaja subjektiivseid õiguseid, asub Transpordiamet seisukohale, et käesolevas asjas puudub vaide esitajal vaideõigus. Transpordiamet rõhutab, et rikkuda ei saa õigusi, mida vaide esitajal ei ole ning valet ei saa esitada olukorras, kus sellega väidetavalt rikutud õigust kuidagi kaitsta ei saa.
8. Eelnevat kokkuvõttes ei selgu vaidest, et oleks rikutud vaide esitaja õigusi või piiratud tema vabadusi, arvestades lisaks, et Transpordiameti teavitus ei ole haldusakt. Seetõttu on ilmne, et vaide esitajal puudub vaideõigus teavituse vaidlustamiseks vaidmenetluse korras HMS § 72 järgi. HMS § 79 lg 1 p 1 kohaselt vaide tagastatakse, kui isikul puudub õigus vaidet esitada.

Transpordiamet olles tutvunud esitatud vaide aluseks olevate asjaoludega tagastab vaide vaide esitajale.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Sülvi Seppel-Hüvonen
maade osakonna juhataja
maade osakond

Uuno Pärrik
5093690, Uuno.Parik@transpordiamet.ee