MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

Roman Talnis
Harku Karjaar AS
info@killustik.ee

Teie 14.10.2026 nr 73

Meie 09.11.2026 nr 13-2/2957-24

Vastuskiri

Lugupeetud Roman Talnis

Täname Harju maakonna maavarade teemaplaneeringu avalikul väljapanekul esitatud arvamuse eest. Palute oma kirjas täpsustada Harku III lubjakivikarjääri poolelioleva kaevandamisloa taotluse edasist menetlemist ja teemaplaneeringu mõju sellele menetlusele.

Harku III kaevandamisloa taotlus on menetluses alates 2006. aastast. Menetluse raames on läbi viidud keskkonnamõju hindamine, KMH aruanne on heaks kiidetud, taotlust on menetluse käigus täpsustatud ning koostatud on ka kaevandamisloa andmise korralduse ja kaevandamisloa eelnõud.

Lisaks on Harku III lubjakivikarjääris kaevandamiseks riigi huvi olemasolu varasemalt tuvastanud nii Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kui ka Keskkonnaministeerium ning Keskkonnaamet on edastanud Harku III kaevandamisloa taotluse Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile Vabariigi Valitsuse poole pöördumiseks.

Teemaplaneeringu praeguses lahenduses ei ole Harku III taotletavat mäeeraldist määratud eraldiseisva riigi huviga alana. Samas nähakse Harku piirkonna edasise kasutamise põhimõtetes ette olemasolevate karjääride ja Harku 3 ala maksimaalne ammendamine ning seejärel peetakse maavara säästliku kasutamise seisukohalt mõistlikuks ka Tammi tee aluse lubjakivi ja teega külgneva maardla ploki 3 ammendamist.

Teemaplaneeringu seletuskirjas on ühtlasi märgitud, et väljapoole teemaplaneeringuga määratud riigi huviga alasid jäävaid kaevandamisloa taotlusi menetletakse jätkuvalt kehtiva õigusruumi ja praktika kohaselt.

Eeltoodust tulenevalt palute enne teemaplaneeringu kehtestamist selgelt määratleda, milline on planeeringulahenduse mõju juba pooleliolevale Harku III menetlusele. Palute selgitada, kas Harku III olemasoleva kaevandamisloa taotluse menetlemist jätkatakse pärast teemaplaneeringu kehtestamist senise taotluse alusel ja sama menetluse raames.

Samuti palute selgitada, kas asjaolu, et Harku III taotletav ala ei ole teemaplaneeringus määratud riigi huviga alaks, toob kaasa vajaduse muuta või vähendada varem taotletud

mäeeraldise piire. Kui sellist muutmist peetakse vajalikuks, palute täpsustada, kas seda saab teha olemasoleva menetluse raames või käsitletakse seda uue kaevandamisloa taotlusena.
Juhul kui taotluse muutmine või ajakohastamine osutub vajalikuks, palute selgitada, millises ulatuses jäävad edasises menetluses kehtima ja kasutatavaks juba tehtud menetlustoimingud, eelkõige läbiviidud ja heakskiidetud KMH, menetluses saadud seisukohad ja kooskõlastused ning koostatud loa andmise korralduse ja kaevandamisloa eelnõud. Palute samuti selgitada, kas vajaduse korral saab olemasolevat KMH-t ajakohastada ja täiendada või nähakse ette uue KMH menetluse läbiviimine.

Eraldi palute selgitada, milline õiguslik ja sisuline tähendus jääb pärast teemaplaneeringu kehtestamist Harku III suhtes varasemalt Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning Keskkonnaministeeriumi poolt tuvastatud riigi huvile. Kas teemaplaneeringu lahendusega loetakse need konkreetse Harku III taotluse suhtes antud varasemad seisukohad asendatuks või oma tähenduse kaotanuks? Kui jah, palume märkida selle õiguslik alus.

Samuti palute täpsustada, kas juhul, kui kohalik omavalitsus Harku III kaevandamisloa andmisega jätkuvalt ei nõustu, säilib olemasoleva menetluse raames võimalus hinnata ülekaaluka riigi huvi olemasolu ja vajaduse korral pöörduda loa andmiseks nõusoleku saamiseks Vabariigi Valitsuse poole?

Peate vajalikuks, et teemaplaneeringu kehtestamise hetkeks oleks üheselt arusaadav, kuidas planeeringulahendust rakendatakse enne teemaplaneeringu algatamist esitatud ja jätkuvalt poolelioleva Harku III kaevandamisloa taotluse suhtes. Palute käesolevale arvamusele vastamisel võimalusel kujundada Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Kliimaministeeriumi ja Keskkonnaameti kooskõlastatud seisukoht Harku III poolelioleva kaevandamisloa taotluse edasise menetlemise kohta.

Käesoleva arvamuse esitamisega ei muuda AS Harku Karjäär Harku III kaevandamisloa taotlust, ei nõustu selle ulatuse vähendamisega ega loobu ühestki taotlusega hõlmatud alast.

Vastuseks selgitame, et Harju maakonna maavarade teemaplaneeringu ülesanne on määrata strateegilisel tasandil riigi huviga ehitusmaavarade uurimiseks ja kaevandamiseks sobilikud alad, nende prioriteetsus ning kasutuselevõtu üldised põhimõtted ja tingimused. Teemaplaneering ei anna kaevandamisõigust ega otsusta konkreetsete kaevandamisloa taotluste rahuldamist.

1. Harku III poolelioleva kaevandamisloa taotluse menetlemine
Teemaplaneeringu seletuskirjas on sätestatud, et väljapoole riigi huviga alasid jäävate kaevandamisloa taotluste menetlemine jätkub kehtiva õigusruumi ja praktika kohaselt. Seega ei tähenda Harku III taotletava mäeeraldise väljajäämine riigi huviga alade hulgast iseenesest poolelioleva loamenetluse lõpetamist ega uue taotluse esitamise kohustust.

2. Taotletava mäeeraldise piirid ja taotluse muutmine
Teemaplaneeringuga ei määrata Harku III taotletava mäeeraldise piire ega seata üksnes planeeringulahendusest tulenevat kohustust neid vähendada. Taotluse võimaliku muutmise vajaduse ning selle, kas muudatus on käsitletav olemasoleva või uue menetluse raames, otsustab Keskkonnaamet vastavalt ettevõtte poolt esitatud taotlusele.

3. Varasemate menetlustoimingute ja KMH kasutatavus
Varasema KMH aruande, kooskõlastuste ja teiste menetlusdokumentide kasutatavust hinnatakse kaevandamisloa menetluses. Teemaplaneering ei tunnista varasemaid menetlustoiminguid kehtetuks ega määra nende ajakohastamise vajadust. Täiendava mõjude

hindamise või uue KMH vajaduse üle otsustab loa andja, arvestades olemasolevate andmete piisavust ja kavandatava tegevuse asjaolusid.

4. Varasemalt tuvastatud riigi huvi tähendus
Harku III taotluse suhtes varem väljendatud riigi huvi ei loeta teemaplaneeringu kehtestamisega automaatselt kehtetuks ega asendatuks. Samas tuleb eristada konkreetse kaevandamisloa menetluses väljendatud riigi huvi ja maakonnaplaneeringuga määratud riigi huviga alasid. Teemaplaneeringus riigi huviga alaks määramata jätmine ei tähenda iseenesest, et konkreetse taotluse suhtes ei võiks maapõueseaduse kohane riigi huvi esineda.

5. Kohaliku omavalitsuse mittenõustumine ja Vabariigi Valitsuse nõusolek
Maapõueseaduse § 55 lõike 4 kohaselt võib kaevandamisloa andja kohaliku omavalitsuse mittenõustumise korral taotleja ettepanekul taotleda loa andmiseks nõusolekut Vabariigi Valitsuselt. Nõusoleku andmise eelduseks on ülekaaluka riigi huvi olemasolu.

Teemaplaneeringu kehtestamine ei välista nimetatud menetlusvõimaluse kasutamist ka väljaspool riigi huviga alasid paikneva Harku III taotluse puhul. Ülekaaluka riigi huvi olemasolu ja nõusoleku andmise üle otsustatakse konkreetses menetluses, mitte teemaplaneeringuga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Ivan Sergejev
planeeringute asekantsler

Agnes Lihtsa +372 5819 0538
agnes.lihtsa@mkm.ee