

Hr. Erkki Keldo
Majandus- ja tööstusminister

12.01.2026

ARUPÄRIMINE

Seoses Põhjamaade–Balti vesinikutaristu riigi eriplaneeringuga

Austatud minister,

Elering AS on esitanud 1. detsembril 2025. a. Majanduse- ja Kommunikatsiooni ministeeriumile taotluse algetada **Põhjamaade–Balti vesinikutaristu Eesti osa riigi eriplaneering ning keskkonnamõju strateegiline hindamine**. Tegemist on suure ruumilise mõjuga piiriülese taristuprojektiga, mille võimalikud trassid läbivad 24 omavalitsust, sealhulgas Lääneranna, Põhja-Pärnumaa, Tori ja Saarde valda ning Pärnu linna, Kuusalu, Jõelähtme, Raasiku, Saue, Rapla, Türi, Viljandi, Tõrva ja teisi valdasid.

Riigi eriplaneeringu koostamise eelduseks olev **suur riiklik huvi** peab väljenduma eelkõige riigi **strateegilistes dokumentides**, nagu arengukavad, strateegiad, Vabariigi Valitsuse tegevusprogramm ning muud dokumendid, milles riik on oma huvid selgesõnaliselt määratlenud. Avalikkusele esitatud teave ei võimalda üheselt hinnata, kas ja millisel kujul on kavandatav vesinikukoridor Eesti riiklikes strateegilistes dokumentides määratletud kui Eesti enda oluline huvi või kas Eesti roll piirdub valdavalt transiidifunktsiooniga teiste riikide tarneahelas.



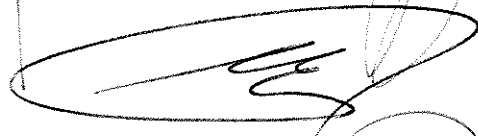



Lähtudes eeltoodust palun vastata järgmistele küsimustele:

1. Millistes Eesti riigi strateegilistes dokumentides (arengukavad, strateegiad, Vabariigi Valitsuse tegevusprogramm või muud dokumendid) on Põhjamaade–Balti vesinikukoridori Eesti osa või sellele sisuliselt vastav taristu määratletud kui Eesti riiklik huvi, arvestades, et vesiniku peamine tootmine ja tarbimine paiknevad väljaspool Eestit?
2. Millisel viisil on hinnatud, et rahvusvaheline huvi kaalub üles Eesti-sisese ruumilise, keskkondliku ja võimaliku finantsriski, mis kaasneb riigi eriplaneeringu algetamisega?
3. Milline on Eesti territooriumil kavandatava vesinikutaristu hinnanguline kogumaksumus, sh maismaatorustik, kompressorjaamad, jaotus- ja mõõtejaamad ning muu vajalik taristu?

4. Kui suure osa investeeringutest sh planeeringutest katavad Euroopa Liidu toetused ning kui suur osa jääb Eesti riigi kanda Eleringi, riigieelarve või laenude kaudu?
5. Kuidas on korraldatud riskijaotus juhul, kui vesinikuturg ei käivitu prognoositud mahus või taristu jääb alakasutatuks? Kes sellisel juhul kannab püsikulud ja finantskahju?
6. Kas ja millistel tingimustel võivad projekti kulud kaudselt või otseselt kanduda Eesti tarbijatele või maksumaksjale, näiteks võrgutasude, riigiettevõtte finantskoormuse või riigieelarvelise toe kaudu?
7. Milline on valitsuse hinnangul Eesti otsene ja rahaliselt mõõdetav kasu sellest projektist võrreldes kulude ja riskidega?
8. Millised konkreetsed Eesti ettevõtted või tööstusharud on realistlikult valmis vesinikku tarbima või tootma ajavahemikus 2030–2035 ning millistes kogustes?
9. Arvestades varasemaid taristukahjustusi Läänemeres, kuidas on tagatud, et vesinikutoru Soome lahes ja Eesti territooriumil ei ole haavatav sabotaažile või tahtlikule kahjustamisele, ning millised konkreetsed kaitsemeetmed on kavandatud?
10. Kuidas tagab valitsus, et trassi läbivate kohalike omavalitsuste ja maaomanike huvid on sisuliselt arvesse võetud ning millised on kompensatsioonipõhimõtted püsivate servituutide ja maakasutuspiirangute eest?

Lugupidamisega

Riigikogu liikmed:

Evelin Paalameets	
Eerik Epler	
Anu Allur	
Antti Paalameets	
Mart Helme	
Helle-Marianne Helme	
Martin Helme	