

## Soovime esitada vastuväite järgmise projekti otsuse kohta:

**Projekti nimi ja number:** C2Grid (Command and control platvorm) 3D alade rekonstrueerimise platvormi loomine 2021-2027.1.01.25-1083

**Taotleja:** Tallinna Tehnikaülikool

### Vastuväide:

Üldine kommentaar – on põhjus arvata, et hindaja pole piisavalt arvesse võtnud kõiki materjale (sh. C2Grid Deck, mis on lisatud ka manuses) ning ei arvestatud kõikjal ekspertkomisjoni valikumetoodika tabelit.

Taotluse meeskond tahab aga tänada hindajat tehtud töö eest ja lihsalt vihjata tähelepanule, et polnud arvestatud ülikoolide eripäradega antud taotluse hindamisel.

### **Projekti põhjendatus (kaal 30%)**

Hinnang on olnud positiivne ning on arusaamatu madal 3.67/5.00 hinne. Taotleja ei näe seda piisavalt põhjendatud.

Ainus hinne madalama poole põhjendatud kommentaar oli:

Spin-offi või kommertsialiseerimise detailne äriplaan ei ole esitatud.	Äriplaan polnud projekti taotluses nõutud ning hindamiskriteeriumites antud punkt 2 alt seda pole mainitud. Esitatud oli aga C2Grid deck, kus on näha spin-offi teekaarti ning juba potentsiaalsete klientide olemasolu.
--	--

### **Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)**

Hinnang on olnud positiivne ning on arusaamatu madal 3.50/5.00 hinne. Taotleja ei näe seda piisavalt põhjendatud.

Ainus hinne madalama poole põhjendatud kommentaar oli:

Samas on kulude plaan väga üldine, mis on puuduseks antud projektile.	Kulude plaan hõlmab tööjõukulusi, detailsemaks seda pole võimalik teha etteantud taotluste mustantide järgi.
Samuti pole välja toodud konkreetseid nimesid, kes antud projektiga tegelema hakkab. Jääb ebaselgeks, kas meeskond on juba moodustatud või alles moodustamisel.	Tegu on ülikooli meeskonnaga, kus tudengite osalejad võivad muutuda. Kui vaadata IVAR laborite projekte, ja meeskonna koosseisu siis saab aru, et projekteerimeeskond saab olla tugev ja pädev, nimesid nimetamata. Samuti osa meeskonnast nimelist on ka kirjeldatud C2Grid Deck dokumendis, mis arvatavasti oli arvestamata hindaja poolt.
Pole toodud täpset kulude-tulude analüüsi või hilisemat ekspordi-tulude prognoosi.	Hindamiskriteeriumite järgi finantsprognoosi ei pidanud esitama samuti ekspordi prognoosi.

**Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)**

Hinnang on olnud positiivne ning on arusaamatu madal 3.67/5.00 hinne. Taotleja ei näe seda piisavalt põhjendatud.

Ainus hinne madalama poole põhjendatud kommentaar oli:

Samas pole taotlejate nimesid välja toodud ja konkreetset kvalifikatsiooni on raske hinnata.	Ülikooli eripära ning muutvate meeskondade tõttu tudengite seas, polnud vajalik nimesid nimetada, aga nimed on taotluses olemas nii IVAR kodulehe ( <a href="https://ivar.taltech.ee/">https://ivar.taltech.ee/</a> )l kui ka C2Grid deck peal.
--	---

**Koostaja:**

Prof. Vladimir Kuts

vladimir.kuts@taltech.ee