



Riigikogu Euroopa Liidu asjade komisjoni istungi protokoll nr 178

Tallinn, Toompea

Esmaspäev, 28. september 2026

Algus 13.30, lõpp 14.23

Juhataja: Peeter Tali (esimees)

Protokollija: Roosmarii Kukk (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Anti Poolamets, Aivar Sõerd, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk

Komisjoni ametnikud: Teele Taklaja (nõunik)

Puudusid: Arvo Aller, Rain Epler, Tiit Maran, Maido Ruusmann ja Kristo Enn Vaga

Kutsutud: siseminister Igor Taro, siseministri nõunik Katarina Budrik, Siseministeeriumi nõunikud ning Justiits- ja Digiministeeriumi kommunikatsiooni ja väliskoostöö talituse Euroopa Liidu asjade nõunik Reet Kase (2. päevakorrapunkt); Justiits- ja Digiministeeriumi andmekaitseõiguse talituse juhataja Kristi Värk ja talituse nõunik Helen Uustalu (3. päevakorrapunkt); Riigikantselei EL sekretariaadi nõunik Age Inkinen (3. päevakorrapunkt); Riigikogu Kantselei avalike suhete osakonna pressinõunik Maris Meissaar (2.–4. päevakorrapunkt)

Päevakord:

1. Nädala töökava kinnitamine
2. Eesti seisukohad 1.-2. oktoobril 2026 toimuval Euroopa Liidu justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil
3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist - COM(2026) 314
4. Info ja muud küsimused

1. Nädala töökava kinnitamine

Riigikogu Euroopa Liidu asjade komisjoni nädala (28.09–04.10.2026) töökava

Euroopa Liidu asjade komisjoni istung esmaspäev, 28.09.2026 kell 13.30

1. Nädala töökava kinnitamine
2. Eesti seisukohad 1.-2. oktoobril 2026 toimuval Euroopa Liidu justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil
3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba

liikumist - COM(2026) 314

4. Info ja muud küsimused

Euroopa Liidu asjade komisjoni istung reede, 02.10.2026 kell 09.00

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus liidu pooljuhiökosüsteemi tugevdamise meetmete raamistiku kohta, millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) 2023/1781 (kiibimäärus 2.0) COM(2026) 504

2. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse ühtlustatud 2 GHz sagedusala kasutavate mobiilsete satelliitsideteenuste süsteemidele loa andmise menetlust ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus nr 626/2008/EÜ - COM(2026) 311

3. COSAC küsimustiku vastuste kinnitamine

4. Info ja muud küsimused

Peeter Tali andis teada, et ELAKi 9. oktoobri istungit juhatab aseesimees Vladimir Arhipov. P. Tali märkis, et esialgselt ELAKi 2. oktoobri istungile planeeritud 1. päevakorrapunkt Eesti seisukohad 8. oktoobril 2026 toimuval eurorühma kohtumisel ja 9. oktoobril 2026 toimuval majandus- ja rahandusnõukogu istungil lükkub edasi 9. oktoobri istungile rahandusministeeriumi palvel.

Otsustati:

1.1. Kinnitada nädala töökava (konsensus: Vladimir Arhipov, Enn Eesmaa, Aivar Sõerd, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

2. Eesti seisukohad 1.-2. oktoobril 2026 toimuval Euroopa Liidu justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil

Igor Taro andis ülevaate Eesti seisukohtadest siseküsimustes 1.-2. oktoobril 2026 toimuval Euroopa Liidu (edaspidi EL) justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil. Siseminister sõnas, et siseküsimuste päev keskendub eelkõige rändele, kuid hõlmab ka sisejulgeolekut. Schengeni nõukogu formaadis antakse esmalt ülevaade Schengeni ala olukorrast ning arutatakse nõukogu tsükli prioriteetide rakendamist. Schengeni baromeetri kohaselt on rände- ja julgeolekuolukord aastaga paranenud, sest ebaseaduslikud piiriületused vähenesid 32% ning tagasisaatmiste arv kasvas 11%. Eesti peab oluliseks, et baromeeter kajastaks Venemaa kodanikele väljastatud viisade arvu koos viisasid väljastanud riikidega. Eesti hinnangul ei ole Venemaa Ukraina-vastase agressioonisõja ajal eetilise väljastada viisasid Venemaa ja Valgevene kodanikele. Teine päevakorrapunkt keskendub Ceuta rändekriisi kontekstis tagasisaatmiste tõhustamisele koostöös kolmandate riikidega. Eesti toetab kiireid ja tõhusaid tagasisaatmisi ning tagasisaatmiskeskuste loomist eelkõige EL-i tasandil. Koostöös tuleb päritoluriikide kõrval enam tähelepanu pöörata transiidiriikidele ja smugeldajate vastutusele võtmisele. Valgevenega Eestil koostöö puudub, mistõttu rakendame smugeldajate suhtes nulltolerantsi ning oleme tegelenud ka karistusseadustiku muudatustega, et karmistada inimsugeldamise karistusi. Eesti teeb Lätiga tagasisaatmisel tihedat koostööd ning Eestist tabatud isikud, kelle saabumine Läti kaudu on tõendatud, võtab Läti tagasi. Siseminister sõnas, et varem käsitleti antud teema kontekstis peamiselt teiste riikide kogemusi, kuid nüüd on probleem jõudnud ka Eestisse. Ülevaates koostalitusvõime rakendamisest ja EL-i rändepaketi rakendamise hetkeseisust püsib Eesti mõlema puhul ajakavas. Kahele ülevaatele järgneb arutelu rändealase olukorradeadlikkuse tugevdamise, teabevahetuse parandamise ja tehniliste lahenduste kasutamise üle. Ministritelt oodatakse seisukohta, milliseid varajase hoiatuse võimekusi tuleks edasi arendada ning kas EL-i ametitele nagu Europol ja Frontex tuleks anda mandaat sotsiaalmeedia süstemaatiliseks seireks rändekontekstis. Eesti peab oluliseks rändealase varajase hoiatuse ja olukorradeadlikkuse tugevdamist, sealhulgas

sotsiaalmeedia seirevõimekuse ning innovaatiliste, kaasa arvatud tehisintellektil põhinevate, lahenduste arendamist. Vajadusel toetame EL-i ametite mandaatide laiendamist, et tuvastada kiiremini rändesurvet, smugeldajate tegevust ja desinformatsiooni ning neile reageerida. Siseminister märkis, et samuti võiks Frontex ise tegutseda juba kolmandates riikides. Siseministrid arutavad ka EL-i uimastistrateegia rakendamist, keskendudes uimastitega seotud ähvardamistaktikatele. Eesti toetab terviklikku ja tasakaalustatud käsitlust, milles õiguskaitse ja organiseeritud kuritegevuse vastase tegevuse kõrval on võrdselt olulised ennetus, ravi, rehabilitatsioon ning kaasnevate kahjude vähendamine. Liikmesriikide sisejulgeolekuasutuste ülevaatele akuutsetest ohtudest järgneb poliitiline arutelu droonide, tulirelvade smuugeldamise ja Venemaa endiste kombatanide imbumise üle Schengeni alale. Fookuses on Ukrainas kasutatavate tulirelvade sattumine ebaseaduslikku ringlusse, sõjaliste oskustega endiste kombatanide värbamine kuritegelikesse või terroristlikesse organisatsioonidesse ning droonide kasutamine Venemaa hübriidtegevuses. Arutatakse, kas olemasolevad meetmed on Venemaa agressioonisõjast tulenevate muutuvate julgeolekuohtude maandamiseks piisavad või on vaja täiendavaid EL-i ja liikmesriikide tasandi meetmeid. Euroopa Komisjon ei ole endiste võitlejate küsimuses veel ettepanekut esitanud, kuid Eesti jätkab agressioonisõjas Ukraina vastu osalenud Venemaa kodanike suhtes piirangute rakendamist. Eesti leiab, et EL-i ja NATO liitlased peavad nii sõnumite kui ka konkreetsete sammudega näitama, et Venemaa ähvardused ja vaenulik tegevus ei kõiguta meie ühtsust ega vähenda toetust Ukrainale.

Vladimir Arhipov märkis, et on solidaarne Rae Valla rändeolukorraga ja küsis, kust alaealistena esinevad isikud saavad ja mis neist edasi saab.

Igor Taro vastas, et alaealisust võidakse teeselda kohese tagasisaatmise vältimiseks, sest alaealiste menetlus on täiskasvanute omast pikem. Siiski on isikute vanus võimalik kindlaks teha ekspertiisi käigus. Siseminister sõnas, et Rae vallale langev koormus on ajutine ning Sotsiaalkindlustusamet tegeleb vajalike ressursside jaotamisega. Eesti põhitähelepanu on suunatud Läti-Valgevene välispiirile, et tõkestada ebaseaduslikud piiriületused võimalikult varakult. Eestis kinni peetud isikute suhtes viiakse tagasisaatmismenetlused läbi võimalikult kiiresti. Siseminister märkis, et sisserändajad on näiteks Alžeerias, Eritreast ja Bangladeshist.

Urve Tiidus sõnas, et kuigi ebaseaduslik ränne näitab vähenemise märke on Europolil andmetel inimsuugeldamine ja muu piiriülene kuritegevus, sealhulgas uimastikaubandus, olnud aastaid väga tulus. U. Tiidus küsis, kas on esitatud selle kohta, kas ebaseadusliku rändega seotud kuritegelike võrgustike tulud või tegevuse ulatus on vähenenud. Samuti küsis U. Tiidus, kui palju alaealisena käsitatavaid sisserändajaid viibib praegu Rae vallas.

Igor Taro vastas, et Rae vallas viibivate alaealisena käsitatavate isikute täpset arvu praegu öelda ei saa, kuid neid on mitukümmend. Kinnipidamiskeskuses oli umbes 150 inimest, üle 80 isiku on saadetud tagasi Läti ning tabamisi on olnud kokku üle 200. Valgevenest Läti, Leedu ja Poola suunal toimuv erineb Vahemere piirkonna rändest nii ulatuse kui ka korralduse poolest. Valgevene suunal viitavad kasutatavad vahendid ja rajatud tunnelid riiklikule toetusele, samas kui Põhja-Aafrikas tegutsevad teistsugused kuritegelikud võrgustikud. Smugeldajad võivad ühe sõidu eest pakkuda näiteks 6000 eurot Lätis määratakse smugeldajatele kiiresti vanglakaristusi ning ka Eesti karistusseadustik näeb inimsuugeldamise eest ette vangistuse.

Aivar Sõerd küsis, et kui Eesti viib läbi isikute tuvastamismenetluse ja annab nad seejärel Lätile üle, siis kuidas Läti nende suhtes edasi tegutseb. Kõneleja märkis, et Vahemere piirkonnas on EL-il Aafrika riikidega tagasisaatmist toetavad kokkulepped, kuid Valgevenega

mitte. A. Sõerd küsis, kas Läti saadab need isikud otse nende päritoluriikidesse.

Igor Taro vastas, et antud isikute puhul kuulub edasine menetlus Läti pädevusse. Lätil on Valgevenega tagasisaatmise korraldamiseks teatud kokkulepped ja menetlused ning osa isikuid saadetakse otse päritoluriiki.

Enn Eesmaa küsis, kas Põhja-Aafrika riigid on valmis tegema EL-iga koostööd, et alustada isikute kontrollimist ja filtreerimist juba nende territooriumil.

Igor Taro vastas, et koostöövalmidus erineb riigiti. Seda soodustavad legaalse rände võimalused, näiteks õppimine ja töötamine, ning EL-i majanduslikud hoovad. Rändekoostöö sidumine muude kokkulepete ja majandussuhetega võimaldab mõjutada riike tõhusamalt koostööd tegema. Näiteks arutati Pakistani siseministriga varasemat kokkulepet, mille kohaselt võinuks 160 000 Pakistani kodanikku minna Valgevenesse tööle. Pakistan ei ole neid inimesi Valgevenesse saatnud, sest on mõistatud, et nende tegelik eesmärk ei pruugi olla töötamine. Legaalse rände ja muude koostöövormide säilitamine eeldab riikidelt vastutustundlikku tegutsemist ka ebaseadusliku rände tõkestamisel.

Peeter Tali küsis, kas arutatakse ka Kremli režiimi toime pandud rünnakuid EL-i territooriumil, mida käsitletakse sageli hübriidtegevusena ning millist tulemust sellelt arutelult on oodata.

Igor Taro vastas, et sisejulgeoleku poliitilises arutelus käsitletakse ka Venemaa rünnakuid. Siseminister peab vajalikuks loobuda hübriidrünnaku terminist ning kasutada täpsemat mõistet nagu riiklikult toetatud terrorism. Eesmärk on muuta iga Venemaa korraldatud rünnak talle kulukamaks kui sellest saadav strateegiline kasu. Samal põhimõttel arutatakse Eesti sisejulgeolekuasutustega vastumeetmeid, mis muudaksid Eesti või siinsete ettevõtete vastu suunatud rünnakud Venemaa jaoks ebamõistlikult kulukaks.

Peeter Tali märkis, et hübriidsõda on püütud mitmeti määratlada, kuid definitsioonide paljususe tõttu on see muutunud eufemismiks. Venemaa tegelik eesmärk on tekitada hirmu ja viia Eesti tasakaalust välja ning seda on korduvalt püütud saavutada.

Peeter Tali tegi ettepaneku toetada siseministri esitatud Eesti põhisõnumeid.

Reet Kase andis ülevaate Eesti seisukohtadest justiitsküsimustes 1.-2. oktoobril 2026 toimuval Euroopa Liidu justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil. Justiits- ja Digiministeeriumi kommunikatsiooni ja väliskoostöö talituse Euroopa Liidu asjade nõunik sõnas, et justiits- ja digiminister Liisa-Ly Pakosta ei saa nõukogu istungil osaleda ning teda asendab siseminister Igor Taro. Päevakorras on kolm olulisemat aruteluteemat, millest esimene on Eurojusti määruse läbivaatamine. Euroopa Komisjon esitas 2026. aasta juunis hindamisaruande põhjal ettepaneku Eurojusti töökorralduse tõhustamiseks ning ministritelt oodatakse elnõu kohta seisukohti. Eesti seisukohad on koostamisel ja peaksid valmima kolme nädala jooksul. Eeldatavasti ei ole ka teised liikmesriigid oma seisukohti veel lõplikult kujundanud. Eesti lähtub arutelus lähtuda elnõu ettevalmistamise ajal esitatud seisukohtadest. Eesti on Eurojusti töö ja senise koostööga rahul ning oleme põhjendatud vajaduse korral valmis kaaluma selle mandaadi laiendamist. Eesti toetab Eurojusti olulist rolli koostöös kolmandate riikidega organiseeritud kuritegevuse vastu võitlemisel, mis on väikeriigile lisatõe saamiseks oluline. Peame vajalikuks vähendada Eurojusti liikmete halduskoormust ja ühtlustada nende volitusi. Eelnõu peab siiski arvestama liikmesriikide, sealhulgas väikeriikide eripäradega. Teise arutelupunktina esitatakse ministritele heakskiitmiseks järeldused rassismi ja rassilise diskrimineerimise vastu võitlemise kohta.

Läbirääkimised on kulgenud edukalt ning Eesti toetab järeltõu toetab. EL-i tasandil me praegu lisameetmeid ei paku, kuid tunnustame olemasolevaid algatusi, sealhulgas rassismivastast strateegiat 2026–2030, selle riikliku rakendamise eksperdirühma ning Põhiõiguste Ameti tööd rassismi ja sellega seotud diskrimineerimise kohta andmete kogumisel. Samuti peame vajalikuks jätkata EL-i rahalist toetust liikmesriikide projektidele, mis edendavad mitmekesisust ja kodanikuõigusi. Lõunalaua arutelul käsitletakse kodanikuühiskonna ja ajakirjanike kaitset. Ajakirjandusel on õigusriigis keskne roll võimu teostamise jälgimisel, läbipaistvuse edendamisel ja ühiskondliku arutelu toetamisel. Samas piiratakse mõnes liikmesriigis kodanikuühiskonna rahastamist ja kaasamist, ajakirjanikke rünnatakse ning väärinfo kahjustab usaldusväärset. Ministritelt oodatakse ettepanekuid kohtumenetluste kajastamise ja kohtusüsteemi töö tutvustamise parandamiseks. Eesti peab oluliseks kohtuotsuste avalikku kättesaadavust, kohtute aktiivset kommunikatsiooni, usaldusväärse teabe kättesaadavust ajakirjanikele, selgeid suhtluskanaleid, digitaalseid andmebaase ning ajakirjanike teadlikkuse suurendamist kohtumenetluste eripärast. Kodanikuühiskonna rahastamise läbipaistvuse nõuded peavad olema õiguspärased ja riskipõhised ning tuginema olemasolevatele aruandlusmehhanismidele, vältides dubleerivat halduskoormust. Välisrahastust ei tohi iseenesest pidada kahtlaseks, kuid tuleb eristada järelevalveasutustele ja avalikkusele esitatavat teavet ning järelevalvemehhanismide kujundamisse tuleb kaasata kodanikuühiskond. Eesti ei pea uut EL-i õigusraamistikku vajalikuks, vaid toetab olemasoleva raamistiku tulemuslikku rakendamist kõigis liikmesriikides. EL-i tasandil võiks rakendada täiendavaid praktilisi tugimeetmeid, nagu ekspertnõustamine, õigusabi ning teadmiste ja heade tavade vahetamine.

Urve Tiidus küsis, täpsustust väikeriikide eripäraga arvestamise osas Eurojusti määruse puhul.

Reet Kase vastas, et eelnõu kohaselt peaks näiteks Eesti lähetama Eurojusti kolm inimest, kuigi praegu töötab seal üks Eesti kontaktisik ning assistendid ja eksperdid tegutsevad Eestist. Väikeriigina puudub meil ressursid kolme inimese lähetamiseks, mistõttu on see nõue Eesti jaoks probleemne. Kuna Vabariigi Valitsuse seisukoht eelnõu osas on alles kujundamisel ja küsimus on detailne, ei pruugi seda ministrite tasandil veel käsitleda.

Enn Eesmaa küsis, milliste tunnuste alusel käsitletakse praegu inimesi ja riike rassismi kontekstis ning kas rassismi mõiste tõlgendus on muutunud.

Reet Kase vastas, et rassismi puudutav teema kuulub Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi vastutusvaldkonda ning tema teada ei ole käsitluses märkimisväärseid muudatusi toimunud.

Peeter Tali tegi ettepaneku toetada Justiits- ja Digiministeeriumi esindaja esitatud Eesti põhisõnumeid.

Otsustati:

2.1. Toetada siseministri esitatud Eesti põhisõnumeid (konsensus: Vladimir Arhipov, Enn Eesmaa, Anti Poolamets, Aivar Sõerd, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

2.2. Toetada Justiits- ja Digiministeeriumi esindaja esitatud Eesti põhisõnumeid (konsensus: Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Anti Poolamets, Aivar Sõerd, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus).

3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute

kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist - COM(2026) 314

Helen Uustalu andis ülevaate Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist - COM(2026) 314. Ta sõnas, et määrus reguleerib isikuandmete kaitset EL-i institutsioonides ja asutustes ning kuulub laiemasse paketti, mis hõlmab ka Eurojusti ja Europol'i põhimääruse ning digivaldkonna Omnibusi kaudu isikuandmete kaitse üldmääruse muutmist. Eelnõuga laiendatakse määruse kohaldamisala Europolile, Eurojustile ja Euroopa Prokuratuurile, et ühtlustada nende andmekaitserээglid. Praegu on õiguskaitseasutuste erireeglid nende põhimäärustes, mida muudetakse paralleelselt. Eesti toetab ühtlustamist ning Euroopa Andmekaitseinspektorile õigust määrata ettekirjutuste täitmata jätmise korral trahvi. Samuti täpsustatakse andmete edastamise tingimusi, et edastamiseks peab olema õigulik alus ja kolmanda riigi kohta tehtud kaitse piisavuse otsus ning erandjuhtudel võimaldatakse edastamist ka erimenetluse alusel. Eesti toetab neid muudatusi, sest need parandavad andmevahetust Schengeni ala institutsioonide ja asutuste vahel. Lisaks peavad selle määruse muudatused olema kooskõlas isikuandmete kaitse üldmääruse muudatustega, näiteks rikkumisest teatamise tähtaja pikendamisega 72 tunnilt 96 tunnile ja teatamiskünnise tõstmisega ohult suurele ohule. Siiski on oluline vältida põhjendamatu erinevusi EL-i institutsioonidele ja liikmesriikidele kohalduvates nõuetes.

Peeter Tali andis ülevaate [põhiseaduskomisjoni arvamusest](#) ning märkis, et komisjon otsustas konsensuslikult toetada Vabariigi Valitsuse esitatud seisukohti.

Urve Tiidus palus defineerida erinevust ohu ja suure ohu vahel.

Helen Uustalu vastas, et tegemist on määratlemata õigusmõistega, mille määratlemise kohta peaks andma juhise Euroopa Andmekaitse Nõukoda.

Peeter Tali sõnas, et peaks siiski olema selge hindamiskriteerium.

Helen Uustalu vastas, et ka Eesti kasutatakse määratlemata õigusmõisteid, mille osas lõpliku otsuse teeb kohus.

Lea Danilson-Järg küsis, kas EL-i institutsioonidele kehtivad isikuandmete kaitse üldmäärusest erinevad volitused või nõuded ning miks on neile vaja eraldi regulatsiooni.

Helen Uustalu vastas, et hetkel on vastav määrus olemas, kuid eriregulatsioonid kohalduvad õiguskaitseasutuste puhul. Õiguskaitse- ja kriminaalvaldkonna eripära arvestades koondatakse ühised normid ühte määrusesse ning asutusepõhised erinormid jäetakse vastava õiguskaitseasutuse põhimäärusesse.

Kristi Värk täiendas, et kui isikuandmete kaitse üldmäärus 2016. aastal vastu võeti, siis tehti eraldi EL-i institutsioonidele määrus, mis tugineb aluslepingutele. Kõikidele EL-i institutsioonide andmekaitsenormidele on eraldi määrus, mis on sarnased isikuandmete kaitse üldmäärusega. Siiski on oluline see õigustehniliselt eraldi reguleerida EL-i õiguses.

Peeter Tali tegi ettepaneku Vabariigi Valitsuse seisukohti kooskõlas põhiseaduskomisjoni arvamusega.

Otsustati:

3.1. Toetada Vabariigi Valitsuse seisukohti kooskõlas põhiseaduskomisjoni arvamusega (konsensus: Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Anti Poolamets, Aivar Sõerd, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus).

4. Info ja muud küsimused

Peeter Tali andis teada, et järgmine ELAKi istung toimub 2. oktoobril kell 9.00 MS Teamsis.

(allkirjastatud digitaalselt)

Peeter Tali

juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Roosmarii Kukk

protokollija