

Uuendan Linde Gas Maardu täitejaama HOLPi ja riskianalüüsi ning soovin nõustamist HOLPi vormistamiseks. HOLPi esitamise tähtaeg on mõnevõrra möödas (28.05.2026), kuid kuna oli näha tulevaid muudatusi, siis seetõttu ei ole me tähtaajaks HLPi esitada saanud. Kuna ettevõtte ohud on mõnevõrra muutunud, siis sooviksin küsida nõu muudatuste vormistamisel.

Territooriumil on 3 mahutit mitte tuleohtliku gaasiga (vedel lämmastik 75m<sup>3</sup> ja 105m<sup>3</sup> ning veedlatud Co<sub>2</sub> 50 m<sup>3</sup>), mida ei ole seni käsitlenud HOLPis. Kas neid peaks arvestama HOLPI koostamisel ülerõhu alliktena ettevõtte kirjelduse jaotises.

Teine küsimus on seoses Deatsetoneerimisseadmega - seade ei ole enam kasutuses ning atsetooni ladustamist enam ei toimu, siis ja sellega seoses tuleks eemaldada kõik seonduvad sissekanded - need saan eemaldada.

Kolmandaks - koolitused - kuna suurimad tulekahju allikad olid seotud vanade atsetüleeniballoonide tühjendamise ja atsetooni ladustamisega, siis need kaks teemat on nüüd tegevusena lõpetatud. Järele on jäänud CO<sub>2</sub> ja N<sub>2</sub> mahutid ja vanad/tühjad atsetüleeni ballooneid Maardu käitises, väiksemas mahus toimub kiiresti ringlevate põlevgaaside (peamiselt propaan, vähem vesinik, atsetüleen jm) balloonide käsitlemine (toimub ümberlaadimine), siis kuidas peaks antud olukorras käsitlema koolituste osa kirjeldamist. Kas piisab kui kirjeldame üldiselt evakuatsiooniõppuseid (iga kord testitakse erinevat stsenaariumit - CO<sub>2</sub> leke, tulekahju) või peaks igat järelejäänud ohtu ikkagi eraldi kuidagi lahti kirjeldama.