



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Jõelähtme

6 .november 2025 nr 872

Tee ehitusloa väljastamine Saviranna ja Kallavare külas tänavavalgustusega Saviranna kergliiklustee ehitusprojektile

Jõelähtme Vallavalitsuse (edaspidi vallavalitsus) menetluses on TO Projekt OÜ esitatud tee ehitusloa taotlus koos ehitusprojektiga TO Projekt OÜ töö nr 24005 „Harju maakonnas Jõelähtme vallas Saviranna ja Kallavare külas tänavavalgustusega Saviranna kergliiklustee projekteerimine põhiprojekti staadiumis“ (edaspidi *ehitusprojekt*).

Ehitusprojekti koostamise aluseks on Jõelähtme Vallavalitsuse 29.09.2023 korraldusega nr 821 väljastatud projekteerimistingimused Savianna jalgratta- ja jalgte ehitusprojekti koostamiseks Kallavere ja Saviranna külas.

Projekteeritud Saviranna jalgratta- ja jalgte (edaspidi ka JJT) saab alguse 11101 Kallavere-Ülgase riigitee ja Kraavi tänava ristmikust Kallavere külas ja kulgeb riigiteest paremal kuni Rohu teeni. Vasakul pool riigiteed paikneb JJT Saviranna tee ristmikust kuni Tudramäe tee mahasõiduni. Saviranna teele projekteeritud JJT saab alguse riigitee 11101 Kallavere-Ülgase ja Saviranna tee ristumiskohast ja lõpeb Saviranna külas Mäeotsa tee ja Saviranna tee ristumiskohas. Saviranna jalgratta- ja jalgte on ehitusprojekti kohaselt ette nähtud valgustatav LED valgustitega metallmastidel. Ehitusprojekti on koostanud pädev projekteerija, ehitusprojekt vastab projekteerimistingimustele.

Tee ehitusloa menetlus viidi läbi avatud menetlusena, millest teavitati jaanuaris 2025 ilmunud valla lehes nr 331. Ehitusprojekt oli avalikul väljapanekul valla koduleheküljel ja kõigil oli võimalik esitada seisukohti ehitusloa taotluse ja ehitusprojekti osas kuni 17.02.2025. Puudutatud kinnistute omanikud kaasati menetlusse ehtisregistri kaudu. Menetluse käigus antud kooskõlastused ja esitatud arvamused ning vallavalitsuse seisukohad on avaldatud korralduse lisa nr 1 arvamuste ja kooskõlastuste koondtabelis.

Puudutatud kinnistute omanikud, Maa- ja Ruumiamet ja Transpordiamet (TRAM) on esitanud muuhulgas seisukohad maatoimingute teostamise vajaduse kohta (lisa nr 1). Maakasutuseks vajalike lepingute sõlmimine on eraõiguslikult reguleeritav valdkond. Ehitusloa väljastamine kuulub avaliku õiguse reguleerimisalasse. Kuna maakasutuseks vajalik lepingute sõlmimine või ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti elluviimiseks vajalike maatoimingute ja menetluste teostamine ei ole seotud ehitusloa tehnilise lahendusega, siis on põhjendatud ehitusloa väljastamine kõrvaltingimusega, mis sätestab ehitusloaga kinnitatud ehitusprojekti realiseerimiseks vajalikud eeldused, mis peavad olema teostatud enne ehitusloa täitmisega alustamist.

TRAM on märkinud menetluse raames, et JJT ehitamise eelduseks on: JJT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimine ja Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekti koostamine, kraavide ümberehitamine detailplaneeringute alal ning sealhulgas kraavide voolusuuna muutmine riigiteest eemale.



Lähtuvalt eeltoodust leiab Jõelähtme Vallavalitsus, et tee ehitusluba tuleb väljastada järgmise kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale:

- 1) vajalike ja asjakohaste maatoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist;
- 2) JTT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist;
- 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.

Vastavalt EhS § 42 lg 2 peab pädev asutus ehitusloa menetluse käigus otsustama keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse üle. Pädevaks asutuseks võib lugeda tegevusloa andjat. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 9 nimetab tegevusloa andjat otsustajaks. Tegevusluba võib olla KeHJS § 7 tähenduses muuhulgas ehitusluba või ehitise kasutusluba. Keskkonnamõju hindamise algatamise või mittealgatamise otsustab otsustaja vastavalt KeHJS § 11 lg 2.

Keskkonnamõju algatamise või mittealgatamise üle otsustamist tegevusloa menetluses võib jagada põhimõtteliselt kolmeks: 1) kui planeeritav tegevus kuulub KeHJS § 6 lg 1 sätestatud kohustuslike tegevuste alla, siis tuleb keskkonnamõju hindamine (KMH) algatada igal juhul; 2) kui planeeritav tegevus ei kuulu eelnimetatud sätte alla, kuid kuulub KeHJS § 6 lg 2- 4 sätestatud tegevuste hulka, peab otsustaja andma eelhinnangu, kas planeeritaval tegevusel on oluline keskkonnamõju või mitte; 3) kui tegevus ei kuulu KeHJS § 6 sätestatud tegevuste hulka võib suure tõenäosusega väita, et planeeritaval tegevusel ei ole olulist keskkonnamõju.

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lg 1 p 2, ehitusseadustiku § 101 lg 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lg 2, haldusmenetluse seaduse § 53 lg 1 p 3 ning lg 2 p 2 ja p 3, Jõelähtme Vallavolikogu 15.01.2015 määruse nr 36 „Jõelähtme valla ehitusmäärus“ § 3 lg 5 p 4, annab Jõelähtme Vallavalitsus

k o r r a l d u s e:

1. Väljastada tee ehitusluba ehitusprojektiga „Harju maakonnas Jõelähtme vallas Saviranna ja Kallavere külas tänavavalgustusega Saviranna kergliiklustee projekteerimine põhiprojekti staadiumis“ kavandatud avalikult kasutavalt tee rajamiseks järgmise kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale:
 - 1) vajalike ja asjakohaste maatoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist;
 - 2) JTT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist;
 - 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.
2. Jätta algatama keskkonnamõju hindamine.
3. Korralduse peale võib esitada Jõelähtme Vallavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saama, või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates korralduse teatavakstegemisest.
4. Korraldus jõustub teatavaks tegemisest.

Andrus Umboja
vallavanem



Leho Kure
vallasekretär

„Tee ehitusloa väljastamine Saviranna ja Kallavare külas tänavavalgustusega Saviranna kergliiklustee ehitusprojektille”

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Eesti Geoloogiateenistus	29.01.2025 ehitisregistris esitatud seisukoht Ehitisregistris esitati ehitusloa taotluse menetlus nr 470628 jalgratta- ja jalgte e ning selle valgustus ehitamiseks Hariu maakonda Jõelähtme valda Kallavare külla. Vastavalt Ehitusseadustiku § 42 ja Haldusmenetluse seaduse § 11 tuleb Eesti Geoloogiateenistusel ehitusloa taotlus kooskõlastada. Eesti Geoloogiateenistus on tutvunud taotlusega. Jalgratta-ja jalgte e ning selle valgustuse (edaspidi tee) ehitusala asub Hariu maakonnas Jõelähtme vallas Kallavare külas. Planeeritav tee asub Maardu aluskorra ehituskivi (registrikaart nr 54) aktiivse tarbevaru kristalliinse ehituskivi 1 plokil ja aktiivse reservvaru kristalliinse ehituskivi 2 plokil ning Kallavare (Ülgase) (registrikaart nr 65) prognoosvaru keramiilise savi 7 plokil. Kuna planeeritav tee hakkab kulgema paralleelselt juba olemasoleva autoteega, siis ei halvenda see maavarale juurdepääsu. Lähtudes eelnevast, pole meil alust arvata, et taotletav tegevus oleks vastuolus maapõue ja maavara kaitse põhimõtetega (maapõueseadus § 14). Eesti Geoloogiateenistus annab kooskõlastuse vastavalt maapõueseaduse §-le 15.	
2	Maa-ja Ruumiamet	22.09.2025 ehitisregistris esitatud järgmine seisukoht Projekti alas paiknevad riigi omandis olevad Vetka (tunnus 24504:004:0194) ja Hõbekuuse (tunnus 24504:004:0198) kinnisasjad, mille riigivara valitseja	Ehitusluba väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja



	on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning volitatud asutus Maa- ja Ruumiamet: • Kergliiklustee on projekteeritud Hõbekuuse kinnisasja põhjaserva ning sellele on kavandatud teemaa piiri ettepanek pos 1 äralõike või sundvalduse ala pindalaga 443 m². Valgustuse madalpingetrass paikneb pos 1 alas. Väljaspoole pos 1 ala on kavandatud metsa või võsa raadamine. • Kergliiklustee koos bussiootepaviljoni asukohaga on projekteeritud Vetka kinnisasja lõunaserva ning sellele on kavandatud teemaa piiri ettepanek pos 8 äralõike või sundvalduse ala pindalaga 463 m². Võrreldes varem ehitusloa menetluses esitatud lahendiga on äralõike ala suurendatud varem äralõikest välja poole jäetud kraavi osas. Nüüd on kraav kavandatud äralõike ala sisse. Maa- ja Ruumiamet on varasemalt nõustunud kirjeldatud lahendusega. Maa-amet on 12.03.2024 kirjaga nr 6-3/23/1570-7 edastanud Jõelähtme Vallavalitsusele seisukoha Saviranna kergliiklustee eskiisprojektile (Teedeprojekt OÜ koostatud töö nr T04723). Maa-amet nõustus Saviranna kergliiklustee eskiisprojekti (Teedeprojekt OÜ koostatud töö nr T04723) lahendusega. Lisaks palusime arvestada, et projekteeritud lahendust on võimalik teostada ning kergteed rajada alles pärast seda kui tee jaoks vajalik äralõige on moodustatud ning Jõelähtme vallale üle antud. 19.01.2025 on Maa- ja Ruumiamet andnud seisukoha ehitusloa menetluses. Vastuses märkisime, et Maa- ja Ruumiamet ei esita põhimõtteilisi vastuväiteid põhiprojekt „Harju maakonnas Jõelähtme vallas Saviranna ja Kallavere külas tänavavalgustusega Saviranna kergliiklustee projekteerimine põhiprojekti staadiumis“ (töö nr 24005) lahendusele. Samas selgitasime, et projekteeritud tee, valgustuse ja kraavi osas ei ole lahendatud maakasutüsõiguse küsimust ning selgitasime, et projekteeritud lahendust on võimalik teostada ning kergteed ja vajalikke tehnovõrke on võimalik rajada alles pärast seda, kui tee (ning selle toimimiseks vajaliku kraavi ja	projekti kohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale: 1) vajalike ja asjakohaste maotönnituste teostamist ning maakasutüsõiguse vormistamist; 2) JLT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekti koostamist ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.
--	--	--

		tänavavalgustuse) jaoks vajalik äraldõige on moodustatud ning Jõelähtme vallale üle antud või seatud maakasutusõigus (sundvaldus). Tulenevalt eelnevast ei nõustunud Maa- ja Ruumiamet Vetka ja Hõbekuuse kinnisasjadel jalgratta- ja jalgteel ning jalgratta- ja jalgteel valgustuse rajamiseks ehitusloa andmisega. Sama selgitasime 20.05.2025 esitatud vastuses. Projekteeritud tee, valgustuse ja kraavi osas ei ole endiselt lahendatud maakasutusõiguse küsimust ning selgitame veelkord, et projekteeritud lahendust on võimalik teostada ning kergeed ja vajalikke tehnovõrke on võimalik rajada alles pärast seda, kui tee (ning selle toimumiseks vajaliku kraavi ja tänavavalgustuse) jaoks vajalik äraldõige on moodustatud ning Jõelähtme vallale üle antud või seatud maakasutusõigus (sundvaldus). Tulenevalt eelnevast ei nõustu Maa- ja Ruumiamet Vetka ja Hõbekuuse kinnisasjadel jalgratta- ja jalgteel ning jalgratta- ja jalgteel valgustuse rajamiseks ehitusloa andmisega. Palume edastada ehitusloa taotlus Maa- ja Ruumiametile seisukoha andmiseks pärast maakasutusõiguse küsimuse lahendamist.	
3	Transpordiamet	Ehitisregistris 07.10.2025 esitatud kiri nr 7.1-2/25/1428-8 Jalgratta- ja jalgteel asub riigitee 11101 km 2,86-3,61 kaisevööndis ning paikneb osaliselt riigiteel alusel maauksusel 11101 Kallavere-Ülgase tee (katastritunnus 24504:004:0102). Ehitusloa aluseks on TO Projekt OÜ koostatud töö nr 24005 „Harju maakonnas Jõelähtme vallas Saviranna ja Kallavere külas tänavavalgustusega Saviranna kergliiklustee projekteerimine põhiprojekti staadiumis“ (tänavavalgustuse eriosa Estgrid OÜ töö nr E2418 „Maardu ja Saviranna vahelise tänavavalgustusega kergliiklustee projekteerimine“). Transpordiamet on projektlahenduse kooskõlastanud 02.10.2025 kirjaga nr 7.1-2/25/1428-7. Märgime, et minimeerimaks riigiteel 11101 kraavidesse suunatava sademevee kogust teega külgnavatelt detailplaneeringualadelt on Maa ja	Ehitusloa väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale: 1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JYT-ga kaasneva riigiteel ümberehitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ ekspertiinangu kohase maaparandusprojekti koostamist ja sadevee kraavide

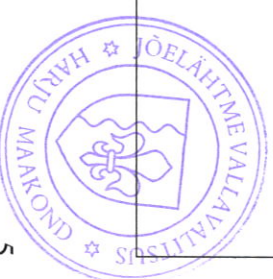
		Vesi OÜ koostanud ekspert hinnangu „Jõelähtme valla Kallavere küla Ülgase tee ja Kure tee vahel asuvate aiamaade detailplaneeringualade sademevee ärarajutimise lahenduse ekspert hinnang“. Ekspert hinnang peab vajalikuks „Kallavere küla, Ülgase tee ja Kure tee vahel asuvate aiamaade detailplaneering“ alal osade kraavide ümberehitamise, sh kraavide voolusuuna muutmise riigiteest eemale. Kuna „Kallavere küla, Ülgase tee ja Kure tee vahel asuvate aiamaade detailplaneering“ alal kraavide ümberehitamine ei kuulu käesoleva projekti (töö nr 24005) mahtu, on vajalik koostada aiamaade detailplaneeringu alal veerežiimi muutmiseks (sh kraavide voolusuuna muutmiseks) eraldi maaparandusprojekt. Märgime, et kraavide ümberehitamine vastavalt ekspert hinnangule on jalgratta- ja jalgtee projekti elluviimisel kriitilise tähtsusega, st kraavide ümberehitamine on jalgratta- ja jalgtee ehitamise eelduseks. Ehitusloa eelnõu saame koostöölastada peale: - notariaalsete isikliku kasutusõiguse seadmise lepingute sõlmimist (kirja 7.1-2/25/1428-7 punkt 1) - JTT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist (7.1-2/25/1428-7 punkt 2) - Maa ja Vesi OÜ ekspert hinnangu kohase maaparandusprojekti koostamist ning kraavide ümberehitamist detailplaneeringu alal, sh kraavide voolusuuna muutmist riigiteest eemale (7.1-2/25/1428-7 punkt 3)	ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.
--	--	---	---

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	AS Connecto Infra	26.06.2025 ehitisregistris nõustatud	Projekt on koostöölastatud Eesti Läärtöö Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemis (ELVI) https://elvi.elasa.ee/

3	Telia Eesti AS	Ehitisregistris 06.02.2025 antud arvamus ja 20.01.2025 Projekti kooskõlastus nr 39410965 Telia sideehitiste kaitsevööndis tegevuste planeerimisel ja ehitiste projekteerimisel tagada sideehitise ohutus ja säilimine vastavalt Ehs §70 ja §78 nõuetele. Tööde teostamisel sideehitise kaitsevööndis lähtuda Ehs ptk 8 ja ptk 9 esitatud nõuetest, MTM määrusest nr 73 (25.06.2015) „Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded“, kohaldatavatest standarditest ning sideehitise omaniku juhenditest ja nõuetest. Antud kooskõlastus ei ole tegutsemisluba Telia sideehitise kaitsevööndis tööde teostamiseks. Sideehitise kaitsevööndis on sideehitise omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib ohustada sideehitist. Sideehitise kaitsevööndis võib töid teostada ainult Telia volitatud esindaja poolt väljaastatud tegutsemisloa alusel. Tegutsemine Telia sideehitiste kaitsevööndis on lubatud peale sideehitise kättenäitamist järelevalve töötaja poolt ning selle fikseerimist kahepoolsest allkirjastatud aktis. Tegutsemisluba taotleda hiljemalt 5 tööpäeva enne planeeritud tegevuste algust ja soovitud väljakutse aega Telia Ehitajate portaalis: https://www.telia.ee/ehitajate-portaal Võerdla peakraavi korrastamise tööde ajal Telia järelevalve kohapeal on vajalik. Teostatavate tööde käigus tagada kujud, sideehitiste terviklikkus ja kaitsemeetmete rakendamine. Sideehitiste kaitsemeetmete muudatused kooskõlastada enne tööde algust Telia sideehitiste järelevalve töötajaga. Kõik Telia sideehitiste kaitsmise/säilitamisega seotud kulud kannab tööde teostamisest huvitatud isik. Kui tööde teostamise käigus tekivad projektilahenduse muudatused, juhul kui töid ei ole võimalik selliselt teostada, tuleb tööd objektil koheselt peatada ja	Telia Eesti AS nõustus ehitusprojektiga andes tingimused ehitustööde teostamiseks, mis kantakse tee ehitusloale.
---	----------------	--	---



		koostöös trassi valdajaga leida uus tehniline lahendus (võtta ühendust: insener.pohia@boftel.com). Kooskõlastus kehtib kuni 20.01.2026.	
4	Enefit AS	Ehitisregistris 27.01.2025 antud arvamus Õhuliini kaitsevööndis tegutsemiseks taotleda kaitsevööndis tegutsemise luba. Õhuliinide all üle 4,5m kõrguste mehhanismidega töötamine on Enefit AS loata keelatud. Loa taotlemisel lisada asendiplaani joonis ja EHR-s Enefit AS poolt lisatud märkus. Luba on võimalik taotleda: https://www.energia.ee/et/partnerile/maomanikule	Enefit AS nõustus ehitusprojektiga andes tingimused ehitustööde teostamiseks, mis kantakse tee ehitusloale.
4	Elering AS	Ehitisregistris 27.01.2025 antud arvamus 1. Projekti alale ulatuvad Elering AS 110kV õhuliinid Aruküla – Kallavere L196/L197 ja Kallavere – Kuusalu L198 kaitsevöönd, mis on 25 m liini telgjoonest mõlemale poole. 2. Tänavavalgustuse ja muu sarnase ehitise võib ehitada liini äärmisest juhtmest minimaalselt 5 meetri kaugusele. Ehitise konstruktsiooni ning liini lähima faasijuhitme vahel peab toodud õhkvahele säilima ka juhul kui konstruktsioon kukub liini suunas (juhtme temperatuuri +80° juures). 3. Maa aluste kommunikatsioonide paigaldamisel võib 110 kV õhuliini kaitsevööndis kommunikatsioonide paigaldada piki liini mitte lähemale kui 5 m ja risti liini mitte lähemale kui 5m masti vundamendist s.h tõmmistast; 4. Kaevetööd õhuliini masti mistahes lähimale elemendile lähemal kui 5 m ei ole lubatud.	Ehitusprojekti on korrigeeritud arvestades märkusetega punktides 2-4.
4	Elektrilevi OÜ	27.01.2025 ehitisregistris antud arvamus Kooskõlastatud ehitusloa saamiseks. Kaitsevööndis tegutsemiseks kooskõlastada Elektrilevi OÜ-ga täiendavalt töö- või põhiprojekti joonised.	Elektrilevi OÜ nõustus ehitusprojektiga andes tingimused ehitustööde teostamiseks, mis kantakse tee ehitusloale.

	Vastavalt Ehitusseadustiku § 70 lõige 2 punkt 1 on elektripaigaldise kaitsevõõndis keelatud ohustada ehitust või selle korrakohast kasutamist. Projekt on võimalik esitada läbi Elektrilevi OÜ kodulehe: <i>Ehitusprojektide koostöölaskmine – Elektrilevi (https://elektrilevi.ee/et/teenused/projektide-koostöölaskmine)</i>	
--	--	--

2.2. Piirnevate ja puudutatud kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Saviranna tee 130 (kaasomanik K.P)	24504:004:0800	1.Ehitusluba menettatakse olukorras, kui maakasutuse osas puuduvad kokkulepped eramaa omanikega (mh Saviranna tee 130 kinnistu omanikuga, kellega ei ole maakasutuse osas isegi ühendust võetud). Põhiprojekti lahendusi ega ka võimalikke alternatiive ei ole omanikule tutvustatud ega seiskukohi küsitud. 2.Põhiprojekti lisana esitatud seletuskirjas on eksitav viide (lk 21/47): „Koostatud on krundijaotuskavade kaust, millega selgitati välja maomanike seiskukoht maade võõrandamise või kasutus õiguse seadmise osas.“ Seletuskirjas märgitu on vale: tegelikkuses ei ole maomanike seiskukohti maakasutuse osas välja selgitatud, samuti ei ole selgitatud ega hinnatud lahenduste konkreetset mõju maakasutusele ja keskkonnale. Sellises olukorras ei saa ehitusluba väljastada. 3.Lisaks menetluslikele minetustele, ei ole kinnistu omanik nõus projektilahendusega Saviranna tee 130 kinnistu osas muu hulgas:	Saviranna tee 130 kaasomanike osavõtul on toimunud koosolekud esitatud ehitusprojektiga seonduvate küsimuste ja ettepanekutega ning koostöös arvamuse esitajaga on projektilahendust muudetud ja täiendatud. Ehitusluba väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale: 1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JTT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinanguga kohase maaparandusprojekti koostamist



			a. Saviranna tee 130/Mäeotsa tee ristmiku lahenduse tõttu (täiesti eesmärgipäratu jalgratta- ja jalgteede lõik kahe tee vahel), b. bussipeatused on kohtades, kus keegi ei ela (näiteks bussipeatus Mäeotsa – bussipeatused ei pea ju olema iga paarisaja meetri tagant, on täiesti piisav, kui bussipeatus jääb praegusesse kohta Saviranna tee merepooles otsas, mille lähedal on elamud ja kus on ka piisavalt ruumi Kuna projekt näeb ette eramaa põhjendamatu ekstsessiivse kasutamise, ei saa olla ka sundvõõrandamine või sundvalduse seadmine olla õiguspärane. c. Sadevete ärarajutimise ja truupide lahendus on ebapiisav ja poolik: vesi juhitakse lihtsalt Saviranna tee 130, Minkli ja teistele kinnistutele, mille metsad on juba võrdlemisi mürjad (mh viimase aja ehitustegevuse tõttu); rajamata vee ärarajutimiseks vajalikke kraave, hävitatakse mets ja tekitatakse puudutatud kinnistute omanikele kahju. Projektis ei ole piisava selgusega kajastatud Saviranna jalgratta- ja jalgteede ühendused Saviranna teelt Vanapere teele ja edasi üle Võerdla peakraavi Maardu linna territooriumile.	ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.
2	Metsa tee 2	24501:001:1432	Landofest OÜ ei esita põhimõttelisi vastuväiteid põhiprojekti „Harju maakonnas Jõelähtme vallas Saviranna ja Kallavere külas tänavavalgustusega Saviranna kergliiklustee projekteerimine põhiprojekti staadiumis“ (töö nr 24005) lahendusele, kuid samas selgitame, et projekteeritud tee,	Ehitusluba väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale:



		valgustuse ja kraavi osas ei ole lahendatud maakasutusõiguse küsimust. Projekteeritud lahendust on võimalik teostada ning kergeed ja vajalikke tehnovõrke on võimalik rajada alles pärast seda, kui on olemas valla ja Landofest OÜ vaheline kokkulepe maa võõrandamisest ja vajalik äralõige on moodustatud ning Jõelähtme vallale üle antud. Tulenevalt eelnevast ei nõustu Landofest OÜ Metsa tee 2 kinnisasjale jalgratta- ja jalgteed ning jalgratta- ja jalgteed valgustuse rajamiseks ehitusloa andmisega. Oleme valmis antud teemat edasi arendama ja leidma lahendusi, mis sobivad mõlemale poolele.	1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JYT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.
3	Saviranna tee 29	1) Usun, et plaan ristub minu aia ja väravaga. Kui see nii on, tuleks plaani kohandada. 2) Nõuan oma maa kasutamise eest tasu. Palun täpsustage, kui palju maksate. Kuigi me tervitame jalgrattateed, kinnitage: 1. See plaan ei sega ega nõua minu hiljuti püstitatud esise aia ja värava eemaldamist (vallale saadetud e-postiga Saviranna tee 29 ehitusjärgne teostusmöödistus) 2. Milline on minu maa kasutamise tasu kavandatav määr? Lisaks, kas saate kinnitada: 1) kas samaaegselt on kaalutud kiirete optiliste sidekaablite paigaldamist? Tundub isenesest mõistetav, kuna Saviranna ja Kallavere piirkonnas on kehv internetiühendus?	Ehitusluba väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale: 1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JYT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist. Vajaliku maakasutuse vormistamisel ja maotoimingute teostamise käigus

			2) kuna meie elektrikarp tuleb teisaldada, siis milline on selle tegevuse eeldatav elektrikatkestuse kestus?	lepitakse kokku tingimused piirdeaja ja värava ümbertõstmiseks arvestades puudutatud isikute ja avaliku huvi. Sidevarustuse rajamist antud ehitusprojekt ette ei näe. Seega ei ole esitaud seisukoht asjasse puutuv ega haaku projektlahendusega. Planeeritud elektrikatkestuse osas teavitatakse üldjuhul puudutatud isikuid eelseisvast elektri katkestusest.
4	Vanapere tee 1	24504:004:0836	Keegi ei ole suutnud anda selget vastust selle kohta, kuidas tee rajatakse. Registris esitatud joonisel on näha, et tee läbib minu territooriumi. Kes katab kulud aia asendamiseks ja minu maa-ala m² eest? Minu maa tasand erineb kavandatud tee tasandist. Kui tasand jääb samaks, siis on minu aia kõrgus tee kasutajatele vaid põlvkõrgune.	Ehitusluba väljastatakse kõrvaltungimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale: 1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JTT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist. Projekti on muudetud ja lisatud olemasoleva puitaia asendamine samaväärse 2 m kõrguse aiaga. Selles osas on arvamus esitatud arvestatud.

5	Vanapere tee 3	24504:004:0835	Mina pole selle uue planeeringuga nõus, kuna arenduslasse kuuluvad minu krundil asuvad kõrvalhooned ja piirdead. Samuti on ebaselge milline hüvitis selle maatüki võõrandamise eest meile makstakse. Antud projekt riivab minu kui omaniku õigusi. Ei arvestata maomaniku privaatsust kuna ette jääv võsa ja puud võetakse maha. Pole täpsustatud mida võetakse ette meie maatüki sademevee äravoolu kraaviga, mis jääb uue planeeringu alla.	Ehitusluba väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale: 1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JTT-ga kaasneva riigitee ümberhitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sademevee kraavide ümberhitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist. Saviranna tee sõidutee kraav on selles lõigus suunatud sõidutee alt läbi teisele poole sõiduteed. Kergliiklustee ja sõidutee asfalkatte põikkalded suunavad kõik sademeveed asfalkattelt olemasolevasse sõidutee kraavi. Seega projektilahendus ei halvenda Vanapere tee 3 kinnistu olukorda. Ehitusluba väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitustöödega alustamine on võimalik peale:
6	Eigivälja	24504:004:0312	Eigivälja maatüki, mille katastritunnus on 24504:004:0312, läbib kergliiklustee 300 m ulatuses. Minu küsimus on: kuidas kompenseeritakse kergliiklustee alla jääv maa? / vald Nimetatud katastritüksusele on märgitud sideehitise kaitsevöönd. Mida see tähendab ja missugusi piiranguid kaasa toob? Kas rajatakse hoone/ehitis?	

			Hetkel ei saa projektist välja lugeda, kas mahasõidutee all on ka trüüp. 1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JTT-ga kaasneva riigitee ümberhitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ eksperthinnangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sadevee kraavide ümberhitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.
7	Saviranna põik 11	24504:005:0510	Ehitusloa eelnõus osas esitan kirjaliku seisukoha - kergliiklustee peab minema paralleelselt autoteega kuni selle lõpuni nn Väikese maa väravani (projektis lõpeb Suure maa esimese värava juurde viiva tee alguses), et oleks tagatud liiklejate ohutus. Käesoleva ehitusloa aluseks oleva ehitusprojektiga ei kavandata uut sideehitist, seega täiendavad kitsendusi kinnistule ei lisandu. Projekteeritud on trüüp.
8	Saviranna tee 154		Kuna JTT kulgemise osas soovitud asukohas ei saavutatud kokkulepet kinnistu omanikuga, siis ei ole võimalik projekteerida JTT-d maale mille omanik on selle vastu. Kuna JTT kulgemise osas soovitud asukohas ei saavutatud kokkulepet kinnistu omanikuga, siis ei ole võimalik projekteerida JTT-d maale mille omanik on selle vastu.
9	Saviranna tee 152	24504:011:0008	Mõned tähelepanekud ja küsimused projekti osas: 1. Ilmselt juba teada ja jõutud lisata, aga hiljuti on lisandunud uus bussipeatus Rootsi-Kallavere tee otsa. 2. Palume väga kaaluda ja leida võimalus, et kergliiklusteed veidi veel pikendada Saviranna bussipeatuseni, mis annaks külale tervikliku 1. Tegemist on ajutise peatusega mis selles asukohas ei säili. Ajutine peatus likvideeritakse peale ehitusprojekti näidatud busi-peatuste nõuetekohast rajamist. Kuna tegemist on ajutise

	lahenduse. Praegu tegemata jäävas lõigus on veel mõned väga kitsad ja kehva nähtavusega kurvid. Alternatiivina jääb võimalus liiklemiseks läbi Mere tee või Mäeotsa tee, aga need on kaljuks kevad-sügisel või lihtsalt vihmasel ajal väga porised ning külmal ajal nii järskude kalletega, et alati ei saa jalgsi mäest üles. Tee Saviranna peatuseni võimaldaks kõigil turvaliselt jalutada, sõita turvaliselt lapsevankri, rulluisukude ja tõukerastatega. Lõigu pikkus on ca 500 m. Kui vaja, siis üldise tee mahu vähendamiseks võiks kaaluda näiteks bussipeatuste juures kahepool teed olevatele lõikudele kompaktsema lahenduse leidmist. Samuti praeguse lõpppunkti juures, kus tundub üks maht, arvestades olemasolevat olukorda, väga keerukas teostada ja ebavajalik. Ohutuks liiklemiseks võiks jätkuda kas või kitsam ja valgustusega jalgtee. Hetkel tekitab olukord, kus sõiduaudod ei oska arvestada, et sellest lõigust edasi jagatakse teed laste ja teiste jalakäitajate ning seda reaalselt ohtu ei lahendaks ka ükski liiklusemärk. 3. Bussipeatuste ootekojad. Ootekojad võiksid olla külast välja juuval suunal, sest enamasti tagasi tulles ei ole vaja enam bussipeatuses oodata (Vanapere ja Mäeotsa praegu teist pidi). Ootekodade arhitektuurne lahendus võiks olla piirkonnale iseloomulik ja/ või kaasaegsem kui transpordiameti 2013 aasta tüüplahendus. Painutatud profiilplekist kaarkatuse asemel võiks olla kald või lamekatus. Nt Tallinna või muud uuemad paviljonid. 4. 3.5.1 Murukate tüüp 5 kasvumullaks on välja toodud turba- ja mineraalmullad - turvas ei ole	
	lahendusega, siis projektis seda ei kajastata sest projekti realseerimisel ajutine bussipeatus kaob. 2. Kuna JYT kulgemise osas soovitud asukohas ei saavutatud kokkulepet kinnistu omanikega, siis ei ole võimalik projekteerida JYT-d maale mille omanik on selle vastu. 3. Projektis on kavandatud külast välja juuval suunal tüüplahendused, mis on laialdaselt kasutusel ning vastavad normidele. 4. Projekti on lisatud oleva mulla taaskasutamise kohta viide ja turvast puudutav osa eemaldatud. Selles osa on projekti täiendatud ja arvamussega arvestatud. 5. Projekti on täiendatud ja projekti seletuskirja lisatud viide, et kivid koguda tellija poolt ettenäidatud asukohalt. 6. Nõlvade kindlustamise vajadus sõltub ilmastikuoludest (sademed uhuvad enne muru kasvama hakkamist, kraavides palju vett, mulde pinnas) ja kui kiiresti muru kasvama läheb. Üldjuhul nähakse	

		keskkonnasäästlik lahendus ja võimalusel võiks seda mitte kasutada. Sama ka 3.10.2 Puude kaitsmise osas. 5. Ehituse alt väljatulevate kivide ja rahnude kasutus küllade hüvanguks. Piirkonnas on väga palju rahne, kui ka praegu see võimalik ei ole, siis tulevikku jaoks võiks need siiski piirkonnas ladustada, et hiljem kasutada lähipiirkonnas haljastuseks või ideaalis Saviranna küla kaldakindlustuseks 6. Nõlvade kalded 1:1,5 ja 1:2 kaetud kasvumullaga - kas püsivad kindlustamata kujul? Erosioonitõkkemati materjal/ tüüp võiks PP staadiumis kirjeldatud olla. Arvestades keskkonda võiks matt olla täielikult looduslikest materjalidest, mis ei jätaks lagunedes maha plasti/ mikroplasti 7. Valgustuse värvsustemperatuur võiks olla igal pool ühtlane 3000K. Erinevad temperatuurid kõrvuti mõjuvad ebameeldivalt ning tähelepanu tõmbab juba lihtsalt erinev/ tihedam valgusti paigutus. 8. Ühe Vanapere ja Kalda tee bussipeatuste juures ei ole valgustust. Mäeotsa tee peatusel valgustus paviljoni taga (ja paviljon tumma tagaseinaga). Kas eemalolevad valgustavad piisavalt või võiks bussipeatus olla integreeritud valgustusega nagu uued Tallinna peatused?	projektis ette nõlvade kindlustamine lihtsalt kasvumullaga ka 1:1,5 nõlvuse puhul, välja arvatud suuremate pikikalletega lõigud ja vertikaalplaneerimises madalamad punktid jne. Projekti on täiendavalt lisatud erosioonitõkkematidega nõlvade kindlustamine, et siis sõltumata ilmastikuoludest tagada kindlalt, et nõlvad on uhtumise eest kaitsitud. 7. Tavavalgustite valgustemperatuur on kogu alal projekteeritud 3000K, välja arvatud üleikäiguraja valgustid, mis standardi järgi peavad olema 1000K suuremad, ehk 4000K, et üleikäigurada oleks paremini nähtav. 8. Kalda tee bussipeatuses on olemasolevad valgustid. Vanapere tee bussipeatuses on projekteeritud uued sõidutee valgustid, mis valgustavad ära nii bussipeatuse kui kergliiklustee.
10	Saviranna põik 2	Projekteeritud Saviranna kergliiklustee Saviranda peaeagu ei jõuagi. Mingil arusaamatul eesmärgil soovitakse ehitada 3,31 km suhteliselt kallist	Kuna JYT kulgemise osas soovitud asukohas ei saavutatud kokkulepet kinnistu omanikega, siis ei ole võimalik

		valgustatud kergliiklusteed ja siis jäetakse Saviranna tee kõige tihedama liiklusega viimane 500m lõik ehk ala Saviranna tee ja Mäeotsa tee ristumiskohast kuni Saviranna bussipeatuseni ja küla prügikonteineriteni tegemata. Just need viimased 500 m on Saviranna tee kõige kitsamad ja kurvilisemad ning seega kõige ohtikumad lõigud. Ja just mööda seda 500 m teelõiku liiguvad kogu Saviranda teenindavad prügiautod, koolibuss ja vastisegi rohkem kui pool Saviranna Suure maa rahva autodest, sest korralikud Suure maa elanikud autoga kodust väljudes kasutavad võimalust viia oma sorteeritud prügi Väikese maa väravas asuvasse küla prügikonteineritesse, et siis sõita külast välja mööda ikka sedasama 500 m teelõiku. Just nimelt Saviranna tee lõik Tiiru teeristi ja Väikese maa vahel on see ala, kus Saviranna küla elanikud käivad jalutamas riskides auto alla jäämisega. Ja mis kõige tähtsam, Saviranna kergliiklustee pikendamine kuni Väikese maa bussipeatuseni looks suurepärased eeldused külaelanike külasiseseks suhtlemiseks.. Investeering Saviranna kergliiklusteesse muutuks mõistlikuks ja efektiivseks viimase 500 m lisamisel. Soovin saada kergliiklustee kuni Saviranna väikse maani	projekteerida JTT-d maale mille omanik on selle vastu.
11	Saviranna tee 167 (J.S.)		Kuna JTT kulgemise osas soovitud asukohas ei saavutatud kokkulepet kinnistu omanikega, siis ei ole võimalik projekteerida JTT-d maale mille omanik on selle vastu.
12	Luige tee, Luige tee 4, Luige te 47, Luige tee 37		Meie seisukoha esitamise alus tugineb sellest et taotletav ehitus või ehitamine puudutab KVAÜ Kadakas liikmete ning kinnistute Luige tee 4 ja Kure tee 47 kaasomanikude õigusi ja huve:

		Kuna hetkel kõne all oleva projektis jalgratta- ja jalgteede lõik algab Kallavere-Ülgase riigitee ja Kraavi tänava ristmikust Kallavere külas ja kulgeb riigiteest paremal kuni Rohu teeni ning ületab aiandusühistute kinnistud aadressiga Ülgase tee 2, Ülgase tee 16 ja 30 meie seisukoht on selline et parem ja kasulikum oleks projekteerida ja ehitada jalgratta- ja jalgteed nii et nad teeniksid ja oleksid saadaval ka suurema arvule aiandusühistute liikmetele. Selleks pakume kaaluda üle võimaluse projekteerida ümber ja ehitada tee nii et Kallavere-Ülgase tee ja Kraavi tänava ristmikust algusega ja edasi minnes tee ületaks Hõbekuuse kinnistut ning jälle edasi otse aiandusühistute piiride vahel Nahkru teeni välja (allpool oleval joonisel on tähistatud sinise punktiiriga	
13	Saviranna tee 167 (B.S.)	Tänase ehitusprojekti järgi lõpeb Saviranna kergliiklustee Saviranna Suure Maa juures Saviranna-Mäeotsa teeristil, mille lähistel asub ka bussipeatus Mäeotsa. Koolibuss sõidab Saviranna-Mere tee teeristil asuva Saviranna tee bussipeatuseni, mis on Saviranna Väikese Maa värava ees. Hetkel puudub Väikese Maa lastel turvaline pääs bussipeatuseni mööda valgustatud ja turvalist kergliiklusteed. Saviranna tee lõigus Mäeotsa teeristist kuni Mere tee teeristini on väga liiklusrohke, sest seda teed kasutavad lisaks Väikese Maa elanikele ka suur osa Suure Maa elanikke. Mõlema külaosa inimesed kasutavad sama teelõiku jalgsi, kas siis sportimiseks või jalutamiseks või lihtsalt kojutõukumiseks. Kergliiklustee ehitamiseks	Kuna JTT kulgemise osas soovitud asukohas ei saavutatud kokkulepet kinnistu omanikega, siis ei ole võimalik projekteerida JTT-d maale mille omanik on selle vastu.

		avaldasid oma allkirjaga soovi ka paljud Väikese Maa elanikud koos Suure Maa elanikega. Ülatoodut arvesse võttes palun pikendada kergliiklustee kuni Saviranna tee bussipeatuseni	
13	Saviranna tee 130 (P.P.)	Ehisluba on võetud menetluse kuid maakasutuse suhtes puuduvad kokkulepped eramaa omanikuga ja põhiprojekti lahendusi ega ka võimalikke alternatiive ei ole omanikule tutvustatud ega seisukohti küsitud. Põhiprojekti lisana esitatud seletuskirjas on eksitav viide (Seletuskiri, lk 21/47): Koostatud on krundijaotuskavade kaust, millega selgitati välja maaomanike seisukoht maade võõrandamise või kasutus õiguse seadmise osas. Tegelikult seda tehtud ei ole, lahenduste konkreetset mõju maakasutusele, samuti võimalikke alternatiive, kinnistu omanikule selgitatud ei ole. Projekti eskiisi avalikul arutelul lubati, et projekteerijad räägivad maaomanikega läbi. Nüüd aga peab kinnistu omanik ise suutma nõ läbi murda jooniste ja tingmärkide rägastikust ja looduses need tuvastama. Menetluse tähtajad Ehitisregistri menetluses kaasamise teade saadeti kinnistu omanikule meiliga 27 jaanuaril 2025 ja vastamise tähtajaga 06.02.2025. Samal ajal avaldati teade kergtee ehitusloa menetluse kohta valla kodulehel ja valla ajalehes kommenteerimise tähtajaga 17 veebr. Millest selline erinevus? Tehniline Põhiprojekti lahendused Saviranna tee 130 osas.	Saviranna tee 130 kaasomanike osavõtul on toimunud koosolekud esitatud ehitusprojektiiga seonduvate küsimuste ja ettepanekutega ning koostöös arvamuse esitajaga on projektlahendust muudetud ja täiendatud. Ehitusluba väljastatakse kõrvaltingimusega - tee ehitusloa aluseks oleva ehitusprojekti lahenduse elluviimine ja projektikohaste ehitistöödega alustamine on võimalik peale: 1) vajalike ja asjakohaste maotoimingute teostamist ning maakasutusõiguse vormistamist; 2) JIT-ga kaasneva riigitee ümberehitamise lepingu sõlmimist; 3) Maa ja Vesi OÜ ekspertnõuangu kohase maaparandusprojekt koostamist ja sadevee kraavide ümberehitamist sh vajadusel voolusuuna muutmist.



			Kinnistu omanik ei ole nõus projektlahendustega Saviranna tee 130 kinnistu osas: -Mäeotsa tee ristmiku lahendus ja ülekäigurajad; -bussipeatuste paiknemisega kinnistul; -sadevete ära juhtimise lahendustega (ka väljapool Saviranna tee 130 kinnistu piire kuna need mõjutavad omaniku teisi kinnistuid); -Saviranna tee 130 kinnistul (end Kivimäe talu) olevad ajaloolised kiviaiad ja nende osad peavad säilima praeguses asukohas ja seisukorras. Saviranna kergtee ühendus Maardu linnaga (projektitis kui perspektiivne) Projektitis ei ole piisava selgusega ja mahuga kajastatud perspektiivset kergtee ühendust Saviranna teelt Vanapere teele ja edasi üle Võerdla peakraavi Maardu linna territooriumile. See kergtee lõik koos Saviranna kergteega oleks esmase praktilise tähtsusega ja looks turvalise (jalgsi)ühenduse Saviranna ja Maardu linna vahel. Tänaused jalgsi liiklejad Savirannast suunduvad nimelt Maardusse (bussi peale, kauplustesse, kooli jne) ja sealt tagasi. Täna puudub ka Vanapere tee äärsetel uusarenduse kinnistutel avalik ja üldkasutatav kergeline juurdepääs Maardu linna. Selle nõ lahenduseks on mainitud kinnistuomanikud rajanud Võerdla peakraavi kaitsevööndisse mitmeid isetegevuslikke ja mittelegaalseid ja mitteavalikke sildu, purdeid, ülekäike jm. Keskkonna- ja ehitusjärelevalve ei ole sellele omavolilisele tegevusele tähelepanu pööranud.
--	--	--	---



		Projekti eskiisi avalikul arutelul toodi välja et sellise ühendustee rajamise üheks probleemiks on Võerdla peakraavi ületamine (vooluveekogu kaitsevööndi kitsendused). Need kitsendused ei kehti kui tegu on avaliku tee rajamisega.	
--	--	---	--


 Andrus Umboja
 vallavanem


 Leho Kure
 vallasekretär