



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise põhistatud määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 11.12.2024, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi: prokurör Merit Ratnik
Ametiasutuse nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 24231750967
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 264 lg 1 p 2
Kahtlustatava nimi (isikukood): Xxx Xxx (ik xxxxxxxxxxxx)
Kuriteo toimepanemise aeg: 28.03.2024

Käesolevas kriminaalasjas esitati Xxx Xxxile 29.03.2024 kahtlustus KarS § 264 lg 1 p 2 järgi selles, et tema viibides 28.03.2023 kella xx paiku xxxx xxx, pani toime Keskaasia lambakoera suhtes loomakaitseseaduse § 4 lõikes 1 sätestatud lubamatu teo, s.t lõi vähemalt kaks korda koera näopiirkonda rusikaga, mille tõttu koer värises. Seega Xxx Xxx pani toime looma julma kohtlemise, avalikus kohas, s.o KarS § 264 lg 1 p 2 järgi kvalifitseeritava kuriteo.

Kahtlustatav Xxx Xxx enda tegu ei tunnistanud. Samas on tema tegu tõendatud kriminaalasjas kogutud materjalidega.

Xxx Xxxi poolt toimepandud tegu tõendavad tunnistaja Xxx Xxx ütlused, kes viibis 28.03.2024 kella 18.15-18.50 vahemikus samuti xxx xxx. Tunnistaja nägi, kuidas Xxx Xxx enda koera mitu korda lõi rusikaga näkku ja andis selle kohta ka ütlusi. Xxx Xxx oli tunnistaja sõnutsi joobes. Tunnistaja nägi, et koer värises hirmust. Samuti kinnitavad kuriteo toimepanemist Xxx Xxxi poolt tehtud kõne häirekeskusele, kus ta samuti teatab, et meesterahvas lööb oma koera näkku kümneid kordi.

Samuti nägi koera kallal vägivaldsemist pealt xxx xxx oma lapse ja koeraga viibinud tunnistaja Xxx Xxx. Xxx Xxx tuli tunnistaja juurde ning tunnistaja nägi, kuidas tema koeral oli saba jalgevahel ja tagumine kehapool värises. Tunnistaja nägi, kuidas Xxx Xxx võttis koeral koonust kinni, hoidis oma rusikat tema näo ees ja sõimas koera vene keeles. Samuti ta lõi koera lahtise käega vastu koonu. Hiljem nägi tunnistaja, kuidas Xxx Xxx lõi oma koera kaks korda rusikaga vastu pead. Tunnistajale tundus, et koer oli alatodetud ja väärkoheldud.

Eeltoodut arvestades leiab prokurör, et Xxx Xxxit saab kahtlustada KarS § 264 lg 1 p 2 järgi kvalifitseeritavas kuriteos.

Kui kriminaalmenetluse eesmärgiks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestatud alusel kriminaalasja lõpetada prokuratuur (KrMS § 202 lg 7). KrMS § 202 kohaselt saab kriminaalmenetluse lõpetada olukorras, kus kogutud tõendite põhjal on isiku hüpoteetiline süü tõendatud. See tähendab, et süüdimõistvat otsust ei tehta, kuid samas ei saa öelda, et süüstav toime täielikult puuduks (vt. RKKK 03.11.2010 3-1-1-84-10 p 34, EIKo 21.06.2016 Lähteenmäki vs. Eesti p 49). Lõpetamise kohaldamiseks peavad olema täidetud järgmised eeldused: 1) tegemist on teise astme kuriteoga, 2) isiku süü ei ole suur, 3) kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, 4) isik on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja on tasunud/tasub kriminaalmenetluse kulud ning 5) kahtlustatava nõusolek.

KarS § 264 lg 1 p 2 järgi kvalifitseeritud kuriteo näol on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb ette rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistuse, seega tegemist on teise astme kuriteoga.

Xxx Xxxil ei ole kehtivat kriminaalkaristust, kuid 22.03.2024 on Põhja Ringkonnaprokuratuuri abiprokurör Laura Liisa Mölder kriminaalasjas nr 23231751026 kohaldanud tema suhtes samuti kriminaalasja lõpetamist KrMS § 202 alustel. Tegemist oli kriminaalasjaga, kus isikut kahtlustati KarS § 424 lg 1 ja § 203 lg 1 järgi kvalifitseeritavates kuritegudes. Talle määrati kohustuseks mitte juhtida alkoholi piirmäära ületavas seisundis mootorsõidukit, anda neljal korral Peth vereanalüüsi, läbida vaimse tervise õe esmane vastuvõtt, läbida sotsiaalprogramm „korralik juht“ ning osaleda kolmel kohtumisel vägivallast loobumise tugiliini spetsialistiga.

Kuigi Xxx Xxxile kohaldati kriminaalmenetluse lõpetamist vaid mõned päevad enne uue kuriteo toimepanemist, siis leiab prokurör, et isikule on võimalik anda veel üks võimalus kohaldades KrMS § 202 sätteid ja seda järgmistel põhjustel. Käesoleval ajal puuduvad teised Xxx Xxxi suhtes pooleliolevad kriminaalmenetlused. Samuti on praeguses asjas tegemist hoopis teiseliigilise kuriteoga ning puudub avalik menetlushuvi. Samuti ei ole Xxx Xxxi süü suur. Kriminaalasja materjalidest nähtuvalt (ja ka arvestades eelnevat kriminaalasja) on Xxx Xxxil probleemid alkoholiga. Samas tulenevalt eelmisest oportuuniteedi määrusest on ta saanud nendega jooksvalt tegelema hakata, samuti suunati ta vägivallast loobumise tugiliinile. Seetõttu leiab prokurör, et hetkel ei ole isiku mõjutamiseks vaja saata tema kriminaalasja kohtusse, vaid piisab talle mõne uue kohustuse määramisest. Xxx Xxxil tuleb tal tasuda 5 kuu jooksul kriminaalmenetluse kulud 210 eurot (RÕA korras kaitsjatasu) ning tasuda riigituludesse 450 eurot.

Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231750967 menetlus Xxx Xxxi kahtlustuses KarS § 264 lg 1 p 2 järgi.
2. Määratud kohustuste liik ja määr:
Kohustada Xxx Xxxit (ik xxxxxxxxxxxx):
2.1 tasuma riigituludesse kindel summa – 450 eurot. Tähtajaks määrata 5 kuud alates kriminaalmenetluse lõpetamisest, s.o 11.05.2025.
2.2 Tasuma kriminaalmenetluse kulud summas 210 eurot. Kriminaalmenetluse kulude tasumise tähtajaks määrata 11.05.2025.
3. Tõkendi tühistamine: ei kohaldatud, Xxx Xxx oli kinnipeetud 28.03-29.03.24.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 2 DVD-plaatu salvestistega asuvad kriminaalasja materjalide juures.
5. Kriminaalmenetluse kulud: määratud kaitsjale tekkinud kulud summas 210 eurot, mille peab tasuma vastavalt määruse p-le 2.2 Xxx Xxx hiljemalt 11.06.2025.
6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia anda kahtlustatavale Xxx Xxx.
7. Toimingus osaleb tõlk, kes on KrMS § 161 lõike 6 kohaselt kohustatud tõlkima kõik menetlustoimingusse puutuva täpselt ja täielikult ning hoidma saladuses talle tõlkimisel teatavaks saanud andmeid. Teda on hoياتatud, et oma ülesannetest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS § de 318 ja 321 järgi.

Merit Ratnik
abiprokurör

Määruse koopia olen kätte saanud. Minule on selgitatud kuriteo tunnustega teo olemust ja kriminaalmenetluse lõpetamise alust. Samuti on selgitatud, et vastavalt KrMS § 202 lg 6, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud käesoleva paragrahvi kohaselt, ei täida talle pandud

kohustust, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse oma määrusega ja saadab kriminaalasja kohtusse.

Olen kohustustega nõus: _____
(nimi ja allkiri)

Määruse lisa: makseinfo menetluskulude tasumiseks.
