



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Mario Krabi
Viimsi Vallavalitsus
Mario.Krabi@Viimsi.ee

Teie 31.07.2026

Meie 08.10.2026 nr 1-17/5044-5

Vastuskiri

Lugupeetud Mario Krabi

Täname Teid projektitaotluse esitamise eest meetme „Tehisarulahenduste ja privaatsust tagavate tehnoloogiate kasutuselevõtu toetus“ raames.

Anname teada, et Teie projektitaotlus läbis hindamise, kuid ei saavutanud toetuse andmiseks vajalikku lävendit. Hindamiskomisjoni kaalutud koondhinne projektile on 2,0. Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui sellele hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne on vähemalt 2,5. Sellest tulenevalt ei kuulu projekt käesolevas taotlusvoorus rahastamisele.

Hindamiskomisjon leidis, et projekt käsitleb avaliku sektori jaoks olulist teemat ning on üldjoontes kooskõlas meetme eesmärkidega. Positiivsena toodi välja projekti panus tehisaru kasutamise turvalisuse ja auditeeritavuse suurendamisse ning võimalus luua teadmisi ja metoodikaid, mida oleks võimalik kasutada ka teistes avaliku sektori organisatsioonides. Komisjoni hinnangul saaks riskitaksonoomia, auditeeritavuse põhimõtted ja referentsmudel olla kasutatavad ka teistes kohalikes omavalitsustes.

Samas töid hindajad välja mitu asjaolu, mis mõjutasid hindamistulemust. Kuigi projekt käsitleb avaliku sektori jaoks olulist probleemi, leidis komisjon, et projekti lisandväärtus, vajaduspõhisus ja uuenduslikkus võrreldes olemasolevate praktikate ning käimasolevate algatustega ei ole piisavalt veenvalt põhjendatud. Samuti märgiti, et projekti ulatus on ambitsioonikas ning kavandatud tegevuste keerukust on mõnevõrra alahinnatud, mistõttu võivad projekti tulemusena tehtavad järeldused jääda liiga üldiseks. Samuti leiti, et kavandatud tegevused on suuresti seotud erinevate tehisarumudelite kasutusvõimaluste, riskide ja rakendatavuse analüüsimisega, mida saab käsitada tavapärase tehnoloogia kasutusanalüüsi osana.

Kuigi probleemi, kavandatavat lahendust ja katsetamise loogikat on täiendatud taotluses varasemast oluliselt paremini selgitatud, jäi hindamisel küsimuseks tehnilise kontrolli sisuline vajalikkus ja funktsionaalsus. Täiendavat kaalumist vajab, kas kirjeldatud probleemi lahendamiseks on vaja eraldi tehnilist kontrollikihti või oleks seda võimalik lahendada kesksete riskihinnangute ning töövahendite organisatsioonilise lubamise või piiramise kaudu. Kuluefektiivsuse osas toodi välja, et kuna projektiplaanis puuduvad suurima kuluartikli ehk prototüübi osas kulu täpsem jaotus, töömahud ja ühikuhinnad, mistõttu ei saa selle kuluefektiivsuses kindel olla.

Kuna paralleelselt toimub ka Riigi Infosüsteemi Ametis Eesti.ai keskse ja turvalise tehisintellekti töövahendite teenuse pilootprojekt „AI-TAB“, mille käigus luuakse eeldused tehisaru tööriistade laialdaseks kasutuselevõtuks avalikus sektoris, tehes enimkasutatavad töövahendid avaliku sektori töötajatele kättesaadavaks ning piloteerides nende süsteemset kasutamist koos tööprotsesside ümberkujundamisega, siis on antud kujul tõenäoline ka tegevuste osaline dubleerimine.

Täname Teid huvi ning panuse eest avaliku sektori andmemajanduse ja innovatsiooni arendamisse. Hindame kõrgelt asutuste valmisolekut panustada uute lahenduste väljatöötamisse ning loodame, et avaneb võimalus koostööks tulevastes algatustes ja taotlusvoorudes.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaarel Sepp
tulevikukindla andmemajanduse projektijuht

Monika Karu
monika.karu@justdigi.ee