

Märkuste ja ettepanekutega arvestamise tabel

Kooskõlastaja	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestatud/ mittearvestatud, mittearvestamise põhjus
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium	Kooskõlastas eelnõu vaikimisi	Arvestatud
Haridus- ja Teadusministeerium	Kooskõlastas eelnõu vaikimisi	Arvestatud
Justiitsministeerium	<p>Kooskõlastas eelnõu märkustega. Ettepanek teha seoses registris andmete töötlemisega muudatusi seaduse (ÜSS2021_2027) tasandil. Registri põhimääruse kohta on järgmised märkused: 1. Palume põhimäärust täiendada vastutava ja volitatud töötlejate ülesannetega. Kui andmekogul on mitu vastutavat või volitatud töötajat, siis tuleb andmekogule määrata põhimääruses ka ühtne kontaktpunkt, kelle poole andmesubjekt saab pöörduda, kui ta soovib teavet näiteks tema kohta säilitatavate andmete kohta või paluda andmeid parandada.</p> <p>2. Palume §-s 4 selgelt välja tuua, milliseid andmeid andmekogus töödeldakse.</p> <p>3. Kuna andmekogu sisaldab ka isikuandmeid, siis peab põhimääruses olema reguleeritud ka logimine ja logide säilitamise tähtajad.</p> <p>4. Kui põhimääruse §-s 7 ette nähtud avalikustatavad andmed hõlmavad ka isikuandmeid, tuleb nende isikuandmete kategooriad ja avalikustamise eesmärk näha ette seaduse tasandil.</p> <p>5. Põhimääruse § 15 kohta: kuna andmekogu on asutatud seadusega, siis ei ole võimalik Vabariigi Valitsusel otsustada selle likvideerimine, kuna andmekogu lõpetamiseks on vaja seadust muuta.</p> <p>6. Palume teavitamismääruse tagasiulatava rakendamise vajalikkus ja põhjendatus veelkord läbi analüüsida.</p>	Teadmiseks võetud. Kokkuleppel Justiitsministeeriumi esindajatega muudetakse registri põhimäärust ja selle aluseks olevat ÜSS2021_2027 2025. aastal.
Kultuuriministeerium	Kooskõlastas eelnõu EIS kaudu	Arvestatud
Riigikantselei	Kooskõlastas eelnõu EIS-is vaikimisi	Arvestatud
Siseministeerium	Kooskõlastas eelnõu vaikimisi, märkus seletuskirja § 3 punkti 5 sõnastuse kohta saadetud e-kirja teel. Ettepanek sõnastada esimene lause järgmiselt: „Punktiga 5 lahendatakse praktikas tekkinud olukorrad, mil siseturvalisuspoliitika fondide andmetele juurdepääsuks soovib kasutajakontot isik, kes ise ei tööta Siseministeeriumis (vastavalt perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja	Arvestatud

	siseturvalisuspoliitika fondide rakendamise seaduse § 48 lõikele 1 täidab siseturvalisuspoliitika fondide korraldusasutuse ülesandeid Siseministeerium).“	
Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	<p>Kooskõlastas eelnõu vaikimisi, sõnastusettepanekud saadetud e-kirja teel. 1. Eelnõu § 2 punkti 1 tehtava muudatuse kohaselt juhindutakse projektide puhul, mida rahastatakse nii ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide vahenditest kui ka taaste- ja vastupidavusrahastust, taaste- ja vastupidavuskava teavitamise tingimustest. Seejuures kehtib seletuskirja kohaselt taaste- ja vastupidavuskava kohase teavitamise kohustus mõlema rahastusallika suhtes selle lõpptähtajani, sõltuvalt sellest milline on viimane, kuid õigusnormist see päris selgelt ei ilmne. Samuti paluti kaaluda § 2 punkti 1 esimese lause täpsustamist.</p> <p>2. Eelnõu § 2 p 1 on kasutatud sõnastust „kui projekti rahastatakse“ ja § 2 p 6 „kui projekti toetatakse“.</p> <p>3. Tagasiulatuv rakendamine. Reeglina pealkirjastatakse üksnes tagasiulatuvat rakendamist käsitlev paragrahv „Määruse rakendamine“, mitte määruse jõustumise paragrahvina. Vt HÕNTE käsiraamat § 14 selgituste punkt 21, lk 38. Seletuskirjas tuleks selgituse sõnastus jõustumise kohta üle vaadata: „Eelnõu jõustub määrusena üldises korras, välja arvatud § 2 punktid 1, 3, 6 ja 7, mida rakendatakse tagasiulatuvalt“</p>	Arvestatud. Selgitame, et punktist 1 tulenevalt on lisatud eelnõu § 2 punkti 1 teine lause - kestvuse nõude kohaldumise korral valitakse teavitustegevuste lõpptähtajaks selle rahastusallika kestvuse nõude lõpptähtaeg, mis on hilisem.
Sotsiaalministeerium	Kooskõlastas eelnõu vaikimisi	Arvestatud
Kliimaministeerium	Kooskõlastas eelnõu EIS kaudu	Arvestatud
SA Keskkonna Investeeringute Keskus	Ettepanek täiendada ühendmääruse § 11 lõiget 3 teise lausega järgmises sõnastuses: „Lihtsustatud kulude kasutamisel peab toetuse saaja järgima lõike 4 punktides 1-4 toodud põhimõtteid.“. Alternatiivina täiendada lõikega 3 ¹ : Kui toetuse saaja ei pea järgima riigihangete seadust ja kasutatakse lihtsustatud kulude hüvitamisviisi, siis tuleb toetuse saajal järgida lõike 4 punktides 1-4 toodud põhimõtteid. Praegu kohaldub ka lihtsustatud kulu korral kogu ÜM § 11, mis ei ole eesmärgipärane.	Arvestatud. Kuna Euroopa Komisjoni fookus on hoiduda huvide konfliktist, on jäädud üksnes selle põhimõtte juurde, mis on mittehankijale soodsam kui ettepanekus toodu. Usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtte, mis tähendab EL vahendite säästlikku ja tõhusat kasutamist, on tagatud ühikuhinna metoodikas ja kindlasummalise makse korral eelarve koostamisel.

		Selgitame, et mittehankija peab üldise toetusega seotud dokumentide säilitamise kohustuse raames säilitama andmeid, mis tõendavad, et ta on ostumenetluses huvide konflikti vältinud.
SA Keskkonna Investeeringute Keskus	<p>Palume lubada SFOS-i kasutada kahes Euroopa Komisjoni otsejuhitavas projektis: 1. projekt 101147477 — LIFE23-IPE-EE-LIFE SIP WET-EST, kus Euroopa Komisjoni volitatud osapool toetuslepingus on CINEA (the European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency). Projekti eelarve on 29,871,936.86 eurot, millest Euroopa Komisjoni toetus moodustab 17,923,162.10 eurot, 60% kogu eelarvest. Projekti juhtpartner on Kliimaministeerium ja KIK on kaaspartner ning vastutav kogu konsortsiumi finantsjuhtimise eest. Partnereid kokku on 17 asutust (nii riigiasutused, kui ka kolmas sektor). Projekti kestus on 9 aastat.</p> <p>2. projekt 101186498— HORIZON-WIDERA-2023-ACCESS-07-01, kus Euroopa Komisjoni volitatud osapool toetuslepingus on European Research Executive Agency (REA). Projekti eelarve on 4,999,822.50 eurot, millest Euroopa Komisjoni toetus moodustab 100% kogu eelarvest. Projekti konsortsiumi juhtpartner ja finantsjuhtimise eest vastutav partner on KIK. Partnereid kokku on 13 asutust (teadusasutused, avaliku sektori asutused, tööstussektori esindajad, rannikukogukonnad ja looduskaitseorganisatsioonid). Projekti kestus on 4 aastat.</p>	Arvestatud