**Lisa 8**

**HANKE EKSPERTIISI KONTROLL-LEHT**

# Toetusskeemide kontroll-lehe üldosa/ Programmide kontroll-lehe üldosa

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kontrolli teostanud eksperdi nimi: | |  | | | | | | |
| Ekspert kinnitab oma sõltumatust käesolevast projektist: | | | | | | | Jah | Ei |
|  |  |
| Kontrolli teostanud järelevalve hankespetsialisti nimi: | |  | | | | | | |
| Järelevalve hankespetsialist kinnitab oma sõltumatust käesolevast projektist: | | | | | | | Jah | Ei |
|  |  |
| **Kontrolli teostamise kuupäevad:** | | **I kontrolli tasand** | | | **II kontrolli tasand** | | | |
| I faas: | |  | | |  | | | |
| II faas: | |  | | |  | | | |
| III faas: | |  | | |  | | | |
| *Kontroll-leht on digitaalselt allkirjastatud või kantud selle täitja poolt infosüsteemi.* | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| Taotleja/Toetuse saaja nimi: | |  | | | | | | |
| Projekti number: | |  | | | | | | |
| Projekti nimetus: | |  | | | | | | |
| Toetusskeem: | |  | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| Hanke nimetus: | |  | | | | | | |
| Hanke viitenumber riigihangete registris: | |  | | | | | | |
| Hankelepingu nr ja kp: | |  | | | | | | |
| Hankelepingu kestus: | |  | | | | | | |
| Hankelepingu täitja(d): | |  | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **Hankemenetluse liik:** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **Riigihanke õiguspärasuse kokkuvõte** | | | | | | | | |
|  | **I kontrolli tasand** | | **II kontrolli tasand** | **Märkused** | | | | |
| Riigihanke menetluse kontrollimisel | Valige üksus. | | Valige üksus. |  | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **Hankija määratlemine** | | | | | | | | |
|  | | | | | | **I kontrolli tasand** | | **II kontrolli tasand** |
| Toetuse saaja või projekti partner on hankija RHS tähenduses (RHS § 10); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| Kui tegemist ei ole hankijaga RHS § 10 tähenduses, siis on tegemist olukorraga, kus kohaldub RHS § 11 (RHS § 11 lg 1); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| **Erandid** | | | | | | | | |
| Tegemist on RHS § 14 lg 1 toodud erandi(te)ga (RHS § 14 lg 1);  *NB! Teadus ja arendustegevustega ning kinnisvaratehingutega seonduvalt vt ka vastavalt RHS § 14 lg 3 ja 4* | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| **Sisetehing** | | | | | | | | |
| Hankija on sõlminud lepingu äriühinguga, mille kõik aktsiad või osad kuuluvad otseselt sellele hankijale või talle koos teiste hankijatega või sihtasutusega, mille ainuasutaja on see hankija või mille kõik asutajad on see hankija koos teiste hankijatega (RHS § 141 lg 2); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| Kui hankija on sõlminud sisetehingu, siis see vastab kõikidele järgmistele tingimustele:  1) sellega ei anta teenuste kontsessiooni;  2) sellega ostetava asja või teenuse saajaks on vahetult hankija;  3) hankija lepingupooleks oleva äriühingu või sihtasutuse tegevus on peamiselt seotud asjade müümisega, teenuste osutamisega või ehitustööde tegemisega tema osanikuks, aktsionäriks või asutajaks olevale hankijale või hankijatele ning vastav kohustus sisaldub ka põhikirjas;  4) hankija lepingupooleks olev äriühing või sihtasutus tegutseb osanike, aktsionäride või asutajaks olevate hankijate huvides hankija territoriaalse pädevuse piires ning vastav kohustus sisaldub ka põhikirjas;  5) hankija lepingupooleks oleva äriühingu üldkoosoleku või osanike koosoleku otsused või sihtasutuse nõukogu koosoleku otsused võetakse vastu ühehäälselt ning vastav kohustus sisaldub ka põhikirjas;  6) aktsiaseltsi, mis on hankija lepingupooleks ja mille aktsiad kuuluvad kahele või enamale hankijale, põhikirjaga on ette nähtud teiste aktsionärideks olevate hankijate ostueesõigus ning aktsiaseltsi taotlusel on Eesti väärtpaberite keskregistrisse kantud ostueesõiguse kohta märge (RHS § 141 lg 3);  *Juhul, kui kõik sisetehingu küsimused on saanud vastuse ""Jah"", siis ei ole hankija kohustatud järgima RHS-is sätestatud korda (RHS § 14 prim lg 1).* | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| **Siseriiklik ja rahvusvaheline riigihanke piirmäär** | | | | | | | | |
| Hankija on korraldanud rahvusvahelist piirmäära ületava maksumusega riigihanke:  1) asjade ja teenuste tellimisel:  a) riik või riigiasutus (RHS § 10 lg 1 p 1) 125 000 (aastatel 2010-2011), 130 000 (aastatel 2012-2013), 134 000 (aastatel 2014-2015) euro ja suurema summa eest;  b) linna- või vallavalitsus või kohaliku omavalitsuse asutus ja teised (RHS § 10 lg 1 p 2-6) 193 000 (aastatel 2010-2011) 200 000 (aastatel 2012-2013), 207 000 (aastatel 2014-2015) euro ja suurema summa eest;  c) võrgustikega seotud valdkonna hankija (RHS § 10 lg 3) 387 000 (aastatel 2010-2011), 400 000 (aastatel 2012-2013), 414 000 (aastatel 2014-2015) euro ja suurema summa eest;  2) ehitustööde tellimisel 4 845 000 (aastatel 2010-2011), 5 000 000 (aastatel 2012-2013), 5 186 000 (aastatel 2014-2015) euro või suurema summa eest? 3) ideekonkursi korral: a) RHS § 10 lg 1 hankija (aastatel 2010-2011) 193 000 ja (aastatel 2012-2013) 200 000 euro või suurema summa eest; b) RHS § 10 lg 3 hankija (aastatel 2010-2011) 387 000, (aastatel 2012-2013) 400 000 euro või suurema summa eest; c) aastatel 2014-2015 RHS § 10 lg 1 p 1 hankija 134 000; RHS § 10 lg 1 p 2-6 hankija ning kõik hankijad (v.a. RHS § 10 lg 3 hankijad) kui konkursid on seotud CPV määruse VI lisas nimetatud 8. kategooria teenuste, 5. kategooria telekommunikatsiooni teenuste, ja/või CPV määruse VII lisas loetletud teenustega 207 000; RHS § 10 lg 3 hankija 414 000 euro või suurema summa eest (RHS § 15 lg 2); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| Hankija on korraldanud hankemenetluse, kui hankelepingu eeldatav maksumus ületab riigihanke piirmäära, milleks on asjade ja teenuste hankelepingute ja ideekonkurssi korral 40 000 eurot ning ehitustööde hankelepingu korral 250 000 eurot (RHS § 15 lg 1); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| **Eeldatav maksumus** | | | | | | | | |
| Riigihanke eeldatava maksumuse arvestamisel on kasutatud võimalikult suurima maksumuse arvutamise meetodit (RHS § 20 - 22);  *Vt RHS § 20 ning §-d 21 (asjade ning teenuste osas) ja 22 (ehitustööde osas)* | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| Hankija on järginud nõuet, et ehitustööde hankelepinguga ei osteta asju ega tellita teenuseid, mille ostmine või tellimine koos ehitustöödega ei ole selle hankelepingu esemeks olevateks ehitustöödeks vajalik (RHS § 4 lg 8); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| **Menetlusreeglite kohaldamine RHS § 16 lg 9 rakendumisel** | | | | | | | | |
| Kui hankija on alustanud hankemenetlust ilma vastava seadusest tuleneva kohustuseta, siis ta on järginud vastavat RHS-is sätestatud hankemenetluse korda (RHS 16 lg 9); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| **Riigihanke osadeks jaotamine** | | | | | | | | |
| Hankija on järginud põhimõtetet, et ta ei ole jaotanud riigihanget osadeks RHS-is riigihanke teostamiseks kehtestatud korra või nõuete eiramiseks, eriti kui hankelepingu esemeks on funktsionaalselt koos toimivad või sama eesmärgi saavutamiseks vajalikud asjad, teenused või ehitustööd (RHS § 23 lg 1); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| Osadeks jaotatud riigihanke iga osa kohta hankelepingu sõlmimisel kohaldatakse kõigi osade summeeritud eeldatava maksumusega hankelepingu sõlmimisele kohaldatavat korda (RHS § 23 lg 2);  *Vt ka järgmist punkti!* | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| Kui osadeks jaotatava riigihanke kõigi osade summeeritud eeldatav maksumus on võrdne rahvusvahelise piirmääraga või ületab seda, võib hankija kalduda kõrvale RHS § 23 lg 2 sätestatud nõuetest ja kohaldada mõne osa suhtes hankelepingute sõlmimisel vastava osa eeldatava maksumusega hankelepingu sõlmimise korda, eeldusel et nende osade kogumaksumus ei ületa 20 protsenti kogu riigihanke eeldatavast maksumusest ja iga sellise osa maksumus ilma käibemaksuta on:  1) asjade või teenuste hankelepingute korral alla 80 000 euro;  2) ehitustööde hankelepingute korral alla 1 miljoni euro.  Hankija on järginud nimetatud nõuet (RHS § 23 lg 3); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |
| **Riigihangete konsolideerimine** | | | | | | | | |
| Riigihanke ühiselt korraldamisel on kohaldatud reegleid hankelepingute summeeritud eeldatavast maksumusest lähtudes (RHS § 13 lg 1); | | | | | | Valik | | Valik |
| *Märkused:* | | | | | | | | |

# Lihthange

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/ dokumentide asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Lihthanke dokument (HD) |  |  |
| Lihthanke teade (HT) |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Tõendus HT või HD muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik pakkumused (sh kvalifitseerumisdokumendid) ja/või taotlused |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Tõendus pakkumuste avamise protokolli edastamisest pakkujatele |  |  |
| Tõendus pakkujate / taotlejate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumise kohta |  |  |
| Otsus pakkujate / taotlejate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Läbirääkimiste protokollid |  |  |
| Otsus pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta |  |  |
| Pakkumuste hindamise / võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Tõendus pakkujate teavitamise kohta lihthankel tehtud otsustest |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |
| Riigihanke aruanne |  |  |
| Riigihanke aruande lisa |  |  |
| Vaidlustus ja selle lahend |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kas on esitatud ja korrektne:** | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Enne hankemenetluse alustamist on hankija kirjalikult fikseerinud riigihanke eeldatava maksumuse (RHS § 21 ja § 22), osadeks jaotatud riigihanke korral (RHS § 24) iga osa eeldatava maksumuse; | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | Riigihanke eeldatav maksumus jääb lihthanke piirmäära (RHS § 15 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Enne hankemenetluse alustamist on koostatud HD (RHS § 182 lg 4 ja § 31 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **4** | HD või HT sisaldavad RHS § 182 lg 4 nõutud teavet; | Valik | Valik |
| Märkused:  1) ettepanek esitada pakkumusi vastavalt HTs ja HDs sisalduvatele tingimustele;  2) vastavalt RHSi §-s 33 sätestatud nõuetele koostatud hankelepingu eseme tehniline kirjeldus;  3) kõik tulevase hankelepingu tingimused või hankelepingu projekt, välja arvatud RHS § 31 lõike 2 punktis 4 nimetatud asjaolud;  4) kõik need asjaolud, mille kohta hankija soovib võistlevaid pakkumusi;  5) pakkumuse struktuur ja nõutud dokumentide loetelu ning pakkumuse märgistamise nõuded;  6) pakkumuse koostamise keel või keeled;  7) pakkumuse maksumuse esitamise struktuur ja valuuta;  8) nõue pakkujale kinnitada pakkumuses kõigi HTs ja HDs esitatud tingimuste ülevõtmist ja esitada pakkumus üksnes kõigi nende asjaolude kohta, mille kohta hankija soovib võistlevaid pakkumusi;  10) pakkumuste esitamise tähtpäev ja koht;  11) pakkumuste jõusoleku minimaalne tähtaeg;  12) pakkumuse tagatise suurus, kui hankija nõuab pakkumuse tagatise esitamist;  13) kontaktandmed, kust on võimalik HD sisu kohta täiendavat teavet küsida;  14) pakkumuste avamise täpne koht ja aeg;  15) kõikide pakkumuste tagasilükkamise alused, kui hankija soovib neid kehtestada; | | |
| **5** | HD koostamisel on lisatud lihthanke teatesse viide elektronposti või veebiaadressile või lisatud HD registrisse, mille kaudu on huvitatud isikul võimalik lihthanke dokumente elektrooniliselt välja võtta (RHS § 182 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga on hankija HD-s esitanud pakkujale nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu (RHS §182 lg 4 ja § 31 lg 81); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Tehnilise kirjelduse koostamisel on lähtutud põhimõttest, et ei nimetata kindlat ostuallikat, protsessi, kaubamärki, patenti, tüüpi, päritolu ega tootmisviisi; Tehniline kirjeldus tagab kõigile pakkujatele võrdsed tingimused pakkumuse esitamiseks ja ei tekita objektiivselt põhjendamatuid takistusi riigihangete avamisel konkurentsile (RHS §182 lg 4 ja § 33 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **8** | Ehitustööde hankelepingu korral ei osteta asju või tellita teenuseid, mille ostmine või tellimine koos ehitustöödega ei ole selle hankelepingu esemeks olevateks ehitustöödeks vajalik (RHS § 4 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | HT-s või HD-s on hankija nõudnud pakkuja / taotleja hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumist (RHS §182 lg 4 ja § 38 lg 1, 11 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | HT-s või HD-s loetletud kvalifitseerimise tingimused pakkuja / taotleja majanduslikule ja finantsseisundile on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS §182 lg 4 ja § 39 lg 1);[[1]](#footnote-1) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | HT-s või HD-s loetletud kvalifitseerimise tingimused pakkuja / taotleja tehnilisele ja kutsealasele pädevusele on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS §182 lg 4 ja § 39 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | Hankija on HT-s või HD-s nimetanud pakkumuse edukuse üle otsustamisel kasutatavad pakkumuse hindamise kriteeriumid või nende suhtelise osakaalu (RHS §182 lg 4 ja § 31 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Juhul kui hankija on HT-s või HD-s nimetanud pakkumuse edukuse üle otsustamisel kasutatavaks pakkumuse hindamise kriteeriumiks majandusliku soodsuse, on kriteeriumid objektiivsed ja vastavad hanke esemele (RHS §182 lg 4 ja § 31 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Juhul kui hankija sõlmib hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel ja on HT-s sätestanud võimaluse esitada pakkumuses lisaks kõigile HT-s ja HD-s sätestatud tingimustele vastavale lahendusele ka alternatiivseid lahendusi, on ta HD-s määranud alternatiivsete lahenduste ja nende esitamise nõuded (RHS §182 lg 4 ja § 31 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Juhul kui hankija soovib hankelepingu täitmiseks rakendada tellija reservi, ei ületa selle maht 10% hankelepingu maksumusest (v.a muinsuskaitseliste objektide ehitustöödel vms põhjendatud vajadus) ning selle kasutamise põhimõtted on HD-s kirjeldatud (RHS § 3)[[2]](#footnote-2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | RHS § 10 lõikes 1 nimetatud hankija on RH registrile esitanud hanketeate, kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne lihthanke piirmääraga või ületab seda (RHS § 182 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | HT-s on märked, et hanget rahastatakse Ühenduse vahenditest ja struktuurivahenditest (§ 106, 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Kui hankelepingu eeldatav maksumus ilma käibemaksuta ületab 20 000 eurot asjade või teenuste puhul või 130 000 eurot ehitustööde puhul, kui tegemist on RHS § 10 lõikes 1 nimetatud hankijaga, või ületab 40 000 eurot asjade või teenuste puhul või 250 000 eurot ehitustööde puhul, kui tegemist on RHS § 10 lõikes 3 nimetatud hankijaga, kuid on madalam piirmäärast, millest alates tuleb vastaval hankijal korraldada hankemenetlus, siis hankija teatas hankelepingu sõlmimise soovist oma veebilehel või veebilehe puudumisel kohaliku või maakondliku levikuga ajalehes (RHS § 16 lg 6);  *NB! Nimetatud kohustus kehtis riigihangetele, mida alustati enne 01.01.2012.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | Pakkumuste / taotluste esitamise tähtaeg ei ole lühem kui 4 tööpäeva HT registris avaldamise päevast arvates ning on määratud lähtudes hankelepingu esemeks olevatest asjadest, teenustest või ehitustöödest  (RHS §182 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Juhul kui hankija on muutnud HD-d, siis muudatus on toimunud enne HT-s määratud pakkumuste / taotluste esitamise tähtaega (RHS § 3 p 3, § 182 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **21** | Juhul kui hankija on muutnud HT-d, HD-d, siis on esitatud muudatused registrile ja teavitatud koheselt kõiki huvitatud isikuid (RHS § 3 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **22** | HT või HD muutmisel on hankija pikendanud pakkumuste esitamise tähtaega selliselt, et arvates muudetud HT avaldamisest registris või muudetud HD edastamisest kõigile pakkujatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD, oleks pakkumuste esitamise tähtaeg mõistlik (RHS § 3 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **23** | Juhul kui lihthanke menetluses osalev isik või muu huvitatud isik on küsinud selgitusi HT või HD kohta, on hankija esitanud selgitused üheaegselt kõikidele huvitatud isikutele (RHS § 3 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **24** | Hankija on avanud pakkumused / taotlused HT-s või HD-s näidatud ajal (RHS § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **25** | Hankija ei ole teadaolevalt kasutanud pakkumuste vastavuse kontrollimisel või pakkumuste hindamisel oma hindajana või eksperdina isikut, kelle suhted pakkujaga võivad tekitada põhjendatud kahtlust tema objektiivsuses (RHS § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **26** | Hankija on kontrollinud pakkujate / taotlejate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumist; juhul kui kõrvaldanud pakkuja, siis teinud põhjendatud otsuse (RHS § 38 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **27** | Edukaks tunnistatud pakkujal / taotlejal puudub maksuvõlg hanke-menetluse algamise päeva seisuga ja/või maksuvõla tasumine on ajatatud pikemaks perioodiks kui kuus kuud arvates hankemenetluse algamise päevast, v.a juhul, kui maksuvõla tasumise ajatamine on täies ulatuses tagatud (RHS § 38 lg 1 p 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **28** | Hankija on kontrollinud pakkujate / taotlejate kvalifikatsiooni;  Juhul kui Hankija on jätnud pakkuja / taotleja kvalifitseerimata, on ta teinud sellekohase põhjendatud otsuse (RHS § 39 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **29** | Edukaks tunnistatud pakkuja / taotleja vastab teadaolevalt ja tema poolt esitatud dokumentide põhjal kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **30** | Kui hankija korraldab lihthanke järjestikuste etappidena, siis on ta esitanud kõigile või kindlale arvule (kui arv on HT-s piiratud) kvalifitseeritud taotlejatele samaaegselt kirjaliku pakkumuse esitamise ettepaneku (RHS § 3 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **31** | Hankija on kontrollinud pakkumuste vastavust ja teinud sellekohase otsuse (RHS § 47 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **32** | Kui pakkumuse maksumuse osas on ilmne arvutusviga, siis on hankija parandanud arvutusvea ning teatanud sellest viivitamata pakkujale kirjalikult (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **33** | Kui hankija on leidnud, et pakkumuse maksumus on hankelepingu eeldatava maksumusega võrreldes põhjendamatult madal, on ta kirjalikus vormis nõudnud pakkujalt asjakohast kirjalikku selgitust (RHS § 48 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **34** | Kui hankija on pärast pakkuja antud selgitust endiselt leidnud, et pakkumuse maksumus on hankelepingu eeldatava maksumusega võrreldes põhjendamatult madal või kui pakkuja ei esita hankijale nõutud selgitust, on hankija pakkumuse põhjendatud kirjaliku otsusega tagasi lükanud (RHS § 48 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **35** | Juhul kui hankija sõlmib hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel ja on HT-s lubanud alternatiivsete lahendustega pakkumusi esitada, siis on hankija alternatiivseid lahendusi hinnanud (RHS § 52 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **36** | Hankija on hinnanud üksnes neid alternatiivseid lahendusi, mis vastavad HD-s alternatiivsetele lahendustele kehtestatud nõuetele ja mis on tunnistatud nende nõuete alusel vastavaks ning ei ole pakkumuses esitatud alternatiivset lahendust tagasi lükanud põhjendusega, et hankelepingu sõlmimisel alternatiivses lahenduses esitatud tingimustel oleks asjade hankelepingu asemel tegemist teenuste hankelepinguga või vastupidi (RHS § 52 lg 2 ja 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **37** | Kui hankija on teinud otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta, siis on ta seda teinud põhjendatult ja kirjalikult ning esineb HD-s sätestatud alus (RHS § 49 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **38** | Hankija on lükanud tagasi pakkumuse(d), milles ei sisaldu RHS § 31 lõikes 81 nimetatud kinnitus intellektuaalse omandi õiguste olemasolu kohta (RHS § 47 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **39** | Hankija on pidanud pakkumuste esitajatega läbirääkimisi (RHS §182 lg 6 ); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **40** | Läbirääkimiste kohta on koostatud protokollid (RHS § 182 lg 6 ja RHS § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **41** | Hankija on teadaolevalt läbirääkimisi pidanud konfidentsiaalselt ning kohelnud pakkujaid muul viisil võrdselt (RHS § 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **42** | Edukaks tunnistatud pakkumus vastab teadaolevalt ja pakkuja poolt esitatud dokumentide põhjal pakkumuse vastavaks tunnistamise tingimustele (RHS § 47 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **43** | Hankija on hinnanud pakkumusi ja teinud edukaks tunnistamise otsuse (RHS § 50 lg 2 ja 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **44** | Pakkumuste hindamisel on kasutatud ainult HD-s või HT-s nimetatud kriteeriumit või kriteeriume (RHS § 50 lg 2 ja 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **45** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi, siis on hankija tunnistanud edukaks paremuse poolest järgmise pakkumuse (RHS § 53 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **46** | Lihthankes tehtud otsustest teavitamisel lähtus hankija RHS §-des 54 ja 55 sätestatust (RHS § 182 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **47** | Edukaks tunnistatud pakkujal puudub maksuvõlg pärast pakkumuse edukaks tunnistamist hankija poolt määratud päeva seisuga (RHS § 38 lg 11); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **48** | Sõlmitud hankeleping vastab HD-s esitatud lepinguprojektile (või HD-s toodud tulevase lepingu tingimustele) (RHS § 3 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **49** | Hankeleping on sõlmitud edukaks tunnistatud pakkumuses toodud maksumuses (RHS § 3 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **50** | Kui hankija on kasutanud tellija reservi, siis see vastab hankedokumentides sätestatud tingimusele (HDs on sätestatud tellija reservi kasutamise võimalus ja reservi kasutamisel on jäädud HDs ette nähtud reservi mahu piiridesse) (RHS § 69 lg 3; EK otsus nr C-496/99 (KKK hanke-lepingu p 7); *Tellija reservi maht peab olema määratletud lähtudes konkreetsest hankeesemest ning arvestatud seejuures proportsionaalsuse ja mõistlikkuse põhimõttega. Üldjuhul on ehitustööde reserv erinevates ehitushankelepingutes ulatunud kuni 10%-ni hanke kogumahust.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **51** | Juhul kui tellija reservi kasutamisel on ületatud hankedokumentides sätestatud tellija reservi mahtu, on see kooskõlas RHS § 69 lg-s 3 ja 4 sätestatuga (RHS § 69 lg 3 ja 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **52** | Hankelepingu täitmise ajal lepingu mahust tööde välja jätmine, samuti esialgsete tööde asendamine uute töödega, vastab RHS § 69 lg 3 ja 4 regulatsioonile (nimetatud juhtudel on tegemist hankelepingu muutmisega, mitte reservi kasutamisega) (RHS § 69 lg 3 ja 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **53** | Juhul, kui hankelepingut on muudetud, siis muutmise tingivad objektiivsed asjaolud, mida ei olnud hankijal võimalik hankelepingu sõlmimise ajal ette näha ja hankelepingu muutmata jätmise korral satuks täielikult või olulises osas ohtu hankelepinguga taotletud eesmärgi saavutamine (RHS § 69 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **54** | Juhul, kui hankelepingut on muudetud, siis hankelepingu muutmisega taotletavat eesmärki ei ole võimalik saavutada uue hankelepingu sõlmimisega (st olemuslikult eraldatav) (RHS § 69 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **55** | Hankija on esitanud registrile riigihanke aruande kahekümne päeva jooksul pärast hankelepingu sõlmimist (RHS § 182 lg 9); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **56** | Riigihanke aruanne või selle lisa sisaldab märget, et hange on rahastatud struktuurivahenditest (RHS § 106 ja § 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **57** | Hankija on esitanud Riigihangete Registrile 20 päeva jooksul pärast hankelepingu lõppemist riigihanke aruande lisa (RHS § 182 lg 9); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **58** | Aruande lisas on märgitud kõik teadaolevad lepingu muudatused koos põhjendustega ja hankelepingu täitmise olulised erinevused võrreldes hankelepingus sätestatuga ja vajadusel teised RHS § 37 lg 3 nimetatud asjaolud (RHS § 37 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **59** | Juhul, kui riigihanke menetluse käigus on esitatud vaidlustus ja/võí kaebuse, siis hankija on järginud vaidlustuskomisjoni ja/või kohtu otsust (RHS § 127 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **60** | Hankija on hankelepingu sõlmimisel järginud (RHS § 128) sätestatud tähtaega; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Lihtsustatud korras tellitavad teenused

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/dokumendi asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Teade hankija kodulehel või RH registris soovist sõlmida hankeleping (teade) |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Tõendus teate muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik pakkumused (sh kvalifitseerumisdokumendid) |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Tõendus pakkumuste avamise protokolli edastamisest pakkujatele |  |  |
| Tõendus pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumise kohta |  |  |
| Otsus pakkujate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Läbirääkimiste protokollid |  |  |
| Otsus pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta |  |  |
| Pakkumuste hindamise / võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Tõendus pakkujate teavitamise kohta lihthankel tehtud otsustest |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |
| Riigihanke aruanne |  |  |
| Riigihanke aruande lisa |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kas on esitatud ja korrektne:** | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Enne menetluse alustamist on hankija kirjalikult fikseerinud riigihanke eeldatava maksumuse (RHS § 21 ja § 22), osadeks jaotatud riigihanke korral (RHS § 24) iga osa eeldatava maksumuse; | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | Teenuse hanke eeldatav maksumus on arvestatud nii, et ei tule kohaldada rangemaid menetluse nõudeid kui tegelikult kohaldati (RHS § 20 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Kui teates on ettenähtud lisalepingu sõlmimine, siis on arvesse võetud teenuse lepingu alusel tulevikus tekkivad kohustused (k.a teenuse lepingu uuendamine) (RHS § 19, § 20-24); |  |  |
| Märkused: | | |
| **4** | Lepingu eeldatavast maksumusest rohkem kui 50 protsenti moodustavad CPV määruse VII lisas nimetatud teenused (B-teenused) (RHS § 19 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | Hankija on korraldanud hankemenetluse kui CPV määruse VII lisas nimetatud teenuste kõrval sellise teenuste hankelepingu esemeks olevate asjade ja VI lisas nimetatud teenuste eeldatav maksumus kokku või ehitustööde eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda (RHS § 19 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | Hankija on järginud RHS §-s 33 sätestatud tehnilise kirjelduse koostamise reegleid, kui lihtsustatud korras tellitava teenuse hankelepingu eeldatav maksumus ilma käibemaksuta on võrdne rahvusvahelise piirmääraga või ületab seda (RHS § 19 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Tehnilise kirjelduse koostamisel on lähtutud põhimõttest, et ei nimetata kindlat ostuallikat, protsessi, kaubamärki, patenti, tüüpi, päritolu ega tootmisviisi; Tehniline kirjeldus tagab kõigile pakkujatele võrdsed tingimused pakkumuse esitamiseks ja ei tekita objektiivselt põhjendamatuid takistusi riigihangete avamisel konkurentsile (RHS §19 lg 5 ja § 33 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **8** | Teates loetletud kvalifitseerimise tingimused pakkuja / taotleja majanduslikule ja finantsseisundile on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 19 lg 3 ja § 3);[[3]](#footnote-3) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | Teates loetletud kvalifitseerimise tingimused pakkuja / taotleja tehnilisele ja kutsealasele pädevusele on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | Hankija on teatesnimetanud pakkumuse edukuse üle otsustamisel kasutatavad pakkumuse hindamise kriteeriumid või nende suhtelise osakaalu (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | Hankija on teatanud lihtsustatud korras tellitava teenuse hankelepingu sõlmimise soovist, mille eeldatav maksumus ilma käibemaksuta ületab 40 000 eurot, veebilehel või riigihangete registri veebilehe kaudu (RHS § 19 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | Pakkumuste esitamise tähtaeg on teates määratud lähtudes hankelepingu esemeks olevatest teenuste olemusest (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Juhul kui hankija on muutnud teadet, siis on pakkujaid teavitamisel koheldud võrdselt ning pakkumuse esitamiseks on jäetud aega mõistlikult (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Juhul kui menetluses osalev isik või muu huvitatud isik on küsinud selgitusi teate kohta, on hankija esitanud selgitused üheaegselt kõikidele huvitatud isikutele (RHS § 3 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Hankija on avanud pakkumused teates näidatud ajal (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | Hankija ei ole teadaolevalt kasutanud pakkumuste vastavuse kontrollimisel või pakkumuste hindamisel oma hindajana või eksperdina isikut, kelle suhted pakkujaga võivad tekitada põhjendatud kahtlust tema objektiivsuses (RHS § 3 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | Juhul kui hankija on nõudnud hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumist, siis on ta kontrollinud nende aluste puudumist (RHS § 38 lg 1- 31; lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Hankija on kontrollinud pakkujate kvalifikatsiooni ja teinud sellekohase otsuse (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | Edukaks tunnistatud pakkuja vastab teadaolevalt ja tema poolt esitatud dokumentide põhjal kvalifitseerimise tingimustele; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Hankija on kontrollinud pakkumuste vastavust ja teinud sellekohase otsuse (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **21** | Juhul kui hankija on pidanud pakkumuste esitajatega läbirääkimisi, siis on hankija kohelnud pakkujaid võrdselt ja taganud menetle läbipaistvuse ja kontrollitavuse (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **22** | Edukaks tunnistatud pakkumus vastab teadaolevalt ja pakkuja poolt esitatud dokumentide põhjal pakkumuse vastavaks tunnistamise tingimustele (RHS § 47 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **23** | Hankija on hinnanud pakkumusi ja teinud edukaks tunnistamise otsuse (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **24** | Eduka pakkumuse valimisel on kasutatud ainult HD või hinnapäringus (ja/või hanke-teates) nimetatud hindamis-kriteeriume ning edukas pakkumus on õigesti välja selgitatud (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **25** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi, siis on hankija tunnistanud edukaks paremuse poolest järgmise pakkumuse (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **26** | Hankija on teavitanud kirjalikult pakkujaid kvalifikatsiooni, nõuetele vastavuse ja edukaks tunnistamise kohta tehtud otsustest (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **27** | Hankija on järginud lihtsustatud korras tellitavate teenuste tellimisel RHS §-s 3 toodud põhimõtteid ning sõlminud hankelepingu §-s 5 sätestatud juhtudel kirjalikus vormis (RHS § 19 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **28** | Sõlmitud hankeleping vastab teates pakkujatele esitatud tingimustele ning edukaks tunnistatud pakkumusele (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **29** | Hankeleping on sõlmitud edukaks tunnistatud pakkumuses toodud maksumuses (RHS § 19 lg 3 ja § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **30** | Hankija on esitanud Riigihangete Registrile riigihanke aruande 20 päeva jooksul alates hankelepingu sõlmimisest, kui hankelepingu maksumus ilma käibemaksuta ületab 40 000 eurot (RHS § 19 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **31** | Riigihanke aruanne või selle lisa sisaldab märget, et hange on rahastatud struktuurivahenditest (RHS § 106 ja § 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **32** | Hankija on esitanud Riigihangete Registrile riigihanke aruande lisa 20 päeva jooksul alates hankelepingu lõppemisest, kui hankelepingu maksumus ilma käibemaksuta ületab 40 000 eurot (RHS § 19 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **33** | Aruande lisas on märgitud kõik teadaolevad lepingu muudatused koos põhjendustega ja hankelepingu täitmise olulised erinevused võrreldes hankelepingus sätestatuga ja vajadusel teised RHS § 37 lg 3 nimetatud asjaolud (RHS § 37 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Avatud hankemenetlus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/ dokumendi asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Eelteade |  |  |
| Hankedokumendid (HD) |  |  |
| Hanketeade (HT) |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Tõendus HT või HD muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik pakkumused, sh kvalifitseerumisdokumendid |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Tõendus pakkumuste avamise protokolli edastamisest pakkujatele |  |  |
| Tõendus pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumise kohta |  |  |
| Otsus pakkujate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta |  |  |
| Pakkumuste hindamise/võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Tõendus pakkujate või taotlejate teavitamise kohta hankemenetlusel tehtud otsustest |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |
| Riigihanke aruanne |  |  |
| Riigihanke aruande lisa |  |  |
| Vaidlustus ja selle lahend |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kas on esitatud ja korrektne:** | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Enne hankemenetluse alustamist on hankija kirjalikult fikseerinud riigihanke eeldatava maksumuse (RHS § 21 ja § 22), osadeks jaotatud riigihanke korral (RHS § 24) iga osa eeldatava maksumuse; | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine):  Eeldatav maksumus ... € | | |
| **2** | Enne hankemenetluse alustamist on koostatud HD (RHS § 31 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | HD või HT sisaldavad RHS § 31 lg 2 nõutud teavet; | Valik | Valik |
| Märkused:  1) ettepanek esitada pakkumusi vastavalt HTs ja HDs sisalduvatele tingimustele;  2) vastavalt RHSi §-s 33 sätestatud nõuetele koostatud hankelepingu eseme tehniline kirjeldus;  3) kõik tulevase hankelepingu tingimused või hankelepingu projekt, välja arvatud RHS § 31 lõike 2 punktis 4 nimetatud asjaolud;  4) kõik need asjaolud, mille kohta hankija soovib võistlevaid pakkumusi;  5) pakkumuse struktuur ja nõutud dokumentide loetelu ning pakkumuse märgistamise nõuded;  6) pakkumuse koostamise keel või keeled;  7) pakkumuse maksumuse esitamise struktuur ja valuuta;  8) nõue pakkujale kinnitada pakkumuses kõigi HTs ja HDs esitatud tingimuste ülevõtmist ja esitada pakkumus üksnes kõigi nende asjaolude kohta, mille kohta hankija soovib võistlevaid pakkumusi;  10) pakkumuste esitamise tähtpäev ja koht;  11) pakkumuste jõusoleku minimaalne tähtaeg;  12) pakkumuse tagatise suurus, kui hankija nõuab pakkumuse tagatise esitamist;  13) kontaktandmed, kust on võimalik HD sisu kohta täiendavat teavet küsida;  14) pakkumuste avamise täpne koht ja aeg;  15) kõikide pakkumuste tagasilükkamise alused, kui hankija soovib neid kehtestada; | | |
| **4** | Hankelepingu sõlmimise korral, millega ostetakse maanteesõidukeid, on hankija esitanud tingimused, mis arvestavad sõiduki kogu kasutusiga hõlmavate energia- ja keskkonnamõjudega  (RHS § 31 lg 2; VV määrus nr 138) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga on hankija HD-s esitanud pakkujale nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu (RHS § 31 lg 81); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | Tehnilise kirjelduse koostamisel on lähtutud põhimõttest, et ei nimetata kindlat ostuallikat, protsessi, kaubamärki, patenti, tüüpi, päritolu ega tootmisviisi, mis võiks anda mõnedele pakkujatele või toodetele eeliseid teiste ees või nende osaluse välistada (RHS § 33 lg 7);  *NB! RHS § 33 lg 7 keeld ei kehti juhul, kui see on hankelepingu esemest tulenevalt vältimatult vajalik põhjusel, et tehnilise kirjelduse koostamine RHS § 33 lõigetes 1 ja 3 sätestatud alustel ei võimalda hankelepingu eset piisavalt täpselt ja mõistetavalt kirjeldada. Sellisele viitele lisatakse märge "või sellega samaväärne".* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Tehniline kirjeldus tagab kõigile pakkujatele võrdsed tingimused pakkumuse esitamiseks ja ei tekitada objektiivselt põhjendamatuid takistusi riigihangete avamisel konkurentsile (RHS § 33 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **8** | Ehitustööde hankelepingu korral ei osteta asju või tellita teenuseid, mille ostmine või tellimine koos ehitustöödega ei ole selle hankelepingu esemeks olevateks ehitustöödeks vajalik (RHS § 4 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | HT-s või HD-s on hankija nõudnud pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumist (RHS § 38 lg 1, 11 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | Kvalifitseerimise tingimused pakkuja majanduslikule ja finantsseisundile on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 39 lg 1, § 40);[[4]](#footnote-4) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | Kvalifitseerimise tingimused pakkuja tehnilisele ja kutsealasele pädevusele on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 39 lg 1, § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | Hankija on HT-s või HD-s nimetanud pakkumuse edukuse üle otsustamisel kasutatavad pakkumuse hindamise kriteeriumid või nende suhtelise osakaalu (RHS § 31 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Kui hankija on soovinud sõlmida hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel, siis ta on nimetanud hankelepingu esemega seotud objektiivset hindamist võimaldavad pakkumuste hindamise kriteeriumid ning objektiivselt põhjendatud suhtelise osakaalu, mille ta igale valitud pakkumuste hindamise kriteeriumile omistab (RHS § 31 lg 4 ja lg 5);  *NB! Hindamise kriteeriumid võivad olla eelkõige kvaliteet, hind, tehniline väärtus, esteetilised ja funktsionaalsed omadused, keskkonda mõjutavad omadused, käitamiskulud, tasuvus, müügijärgne hooldus ja tehniline abi ning selle maksumus, sõlmitava hankelepingu alusel vahetult teenuste osutamise või ehitustööde tegemise eest vastutavate isikute spetsiifilised tõendatud oskused või kogemus, millest otseselt sõltub osutatavate teenuste või tehtavate ehitustööde kvaliteet, hankelepingu täitmise tähtaeg.*  *NB! Alternatiivsete lahenduste korral vt. ka RHS § 31 lg 5* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Juhul kui hankija sõlmib hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel ja on HT-s sätestanud võimaluse esitada pakkumuses lisaks kõigile HT-s ja HD-s sätestatud tingimustele vastavale lahendusele ka alternatiivseid lahendusi, on ta HD-s määranud alternatiivsete lahenduste ja nende esitamise nõuded (RHS § 31 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Juhul kui hankija soovib hankelepingu täitmiseks rakendada tellija reservi, ei ületa selle maht 10% hankelepingu maksumusest (v.a muinsuskaitseliste objektide ehitustöödel vms põhjendatud vajadus) ning selle kasutamise põhimõtted on HD-s kirjeldatud (RHS § 3)[[5]](#footnote-5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | HT on avaldatud Riigihangete Registris (RHS § 29 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | HT-s on märked, et hanget rahastatakse Ühenduse vahenditest ja struktuurivahenditest (§ 106, 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Rahvusvahelist piirmäära ületava riigihanke eeldatava maksumuse puhul on esitatud HT Euroopa Ühenduse Ametlike Väljaannete Talitusele (RHS § 15 lg 2, § 69 lg 11 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | Pakkumuste esitamise tähtaeg rahvusvahelise piirmääraga võrdse või sellest suurema eeldatava maksumusega riigihanke puhul on vähemalt 52 päeva hanketeate registris avaldamisest arvates (v.a RHS § 35 lõigetes 6-7 kirjeldatud olukorrad).  Kui ei ole, siis hankija on pakkumuste esitamise tähtaega lühendades juhindunud RHS §-st 35 lõigetest 2-6 (RHS § 35 lg 2 ja lg 6 – 62);  *NB! RHS § 35 lõike 6 prim kohaselt võib RHS lõike 6 punktides 1-3 toodud tähtaaegu summeerida.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda, kuid on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast, siis pakkumuste esitamise tähtaeg ehitustööde hankelepingu puhul vähemalt 22 päeva, asjade või teenuste hankelepingu puhul vähemalt 15 päeva (RHS § 35 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **21** | Juhul kui hankija on muutnud HD-d, siis muudatus on toimunud enne HT-s määratud pakkumuste esitamise tähtaega (RHS § 36 lg 1);  *NB! Hankija võib pärast hanketeates määratud pakkumuste esitamise tähtpäeva muuta pakkumuste esitamise tähtpäeva, kui pakkumuste esitamise tähtpäeva saabumisel on hankemenetlus RHS § 123 lõikes 3 nimetatud korras peatatud.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **22** | HT muutmisel on hankija esitanud registrile HT muudatuse ja teavitanud sellest kohe kõiki pakkujaid ja hankedokumendid saanud huvitatud isikuid (RHS § 36 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **23** | HD muutmisel on hankija edastanud muudetud HD üheaegselt kõigile pakkujatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD (RHS § 36 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **24** | HT või HD muutmisel on hankija pikendanud pakkumuste esitamise tähtaega selliselt, et arvates muudetud HT avaldamisest registris või muudetud HD edastamisest kõigile pakkujatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD, oleks pakkumuste esitamise tähtaeg võrdne vähemalt poolega hankemenetlusele kohalduvast minimaalsest tähtajast (RHS § 36 lg 4);  *NB! Hankija ei pea nimetatud tähtaega pikendama, kui muudatused puudutavad üksnes kontaktandmeid või muudel juhtudel, kui esialgsest hanketeatest ja hankedokumentidest lähtudes koostatud pakkumus ei saa muutuda tehtud muudatuste tõttu mittevastavaks või kui esialgse hanketeate alusel kvalifitseerimise tingimustele vastav pakkuja ei saa jääda tehtud muudatuste tõttu kvalifitseerimata.*  *NB! Va RHS § 35 lõikes 9 kirjeldatud olukord.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **25** | Juhul kui hankemenetluses osalev isik või muu huvitatud isik on küsinud selgitusi HT või HD kohta, on hankija esitanud selgitused üheaegselt kõikidele huvitatud isikutele kolme tööpäeva jooksul vastava taotluse saamisest (RHS § 56 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **26** | Hankija on avanud pakkumused HT-s või HD-s näidatud ajal ja kohas (RHS § 46 lg 1 ja lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **27** | Hankija on pakkumuste avamisel kontrollinud esitatud dokumentide vastavust HD-s ja HT-s esitatud loetelule (RHS § 46 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **28** | Hankija on esitanud pakkumuste avamise protokolli koopia kõigile pakkujatele kolme tööpäeva jooksul pakkumuste avamisest arvates, v.a RHS § 46 lg-s 3 sätestatud asjaolude esinemisel (RHS § 46 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **29** | Hankija ei ole teadaolevalt kasutanud pakkumuste vastavuse kontrollimisel või pakkumuste hindamisel oma hindajana või eksperdina isikut, kelle suhted pakkujaga võivad tekitada põhjendatud kahtlust tema objektiivsuses (RHS § 5 p 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **30** | Pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 38 lg 7);  *NB! Kontrollida, et ebaõigesti kõrvaldatud pakkuja ei põhjustaks pakkumuste edukuse järjekorra muutumist!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **31** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on esitanud kinnituse RHS § 38 lg 1 punktides 1-3 nimetatud asjaolude puudumise kohta (RHS § 38 lg 3 p 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **32** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist riiklike või sotsiaalkindlustuse maksete osas (Eesti pakkuja osas RH registri kaudu) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **33** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist kohalike maksude tasumise osas (pakkujate poolt esitatud vastava tõendi kaudu või iseseisvalt) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **34** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujal puuduvad hankemenetlusest kõrvaldamise alused RHS § 38 lg 1 p 5 ja 6 osas (RHS § 38 lg 1 p 5 ja 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **35** | Kui hankija on hankemenetlusest kõrvaldamise asjaolude osas seadnud tingimusi mõne RHS § 38 lg 2 nimetatu osas, siis on hankija vastava asjaolu puudumist kontrollinud (RHS § 38 lg 31); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **36** | Edukaks tunnistatud pakkujal puudub maksuvõlg hanke-menetluse algamise päeva seisuga ja/või maksuvõla tasumine on ajatatud pikemaks perioodiks kui kuus kuud arvates hankemenetluse algamise päevast, v.a juhul, kui maksuvõla tasumise ajatamine on täies ulatuses tagatud (RHS § 38 lg 1 p 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **37** | Pakkuja on esitanud menetluses (osadeks jaotatud menetluse korral ainult ühe pakkumuse ühe osa kohta) ainult ühe pakkumuse, st esitanud pakkumuse üksi või ühena ühises pakkumuses ning ei ole andnud kirjalikku nõusolekut enda nimetamiseks alltöövõtjaks (RHS § 44 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **38** | Hankija on kontrollinud ühispakkumuse esitamise korral ühispakkujate esindajale antud volikirja olemasolu (RHS § 38 lg 6; § 44 lg 51); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **39** | Hankija on kontrollinud pakkujate kvalifikatsiooni. Pakkuja kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 39 lg 6);  *NB! Kontrollida, et ebaõige pakkuja kvalifitseerimata jätmine ei põhjustaks pakkumuste edukuse järjekorra muutumist!* | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **40** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja majanduslik ja finantsseisund vastab HT-s esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1, § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **41** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja tehniline ja kutsealane pädevus vastab HT-s esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1, § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **42** | Juhul kui pakkujal puuduvad varasemad hankelepingud, ei ole hankija jätnud teda seetõttu kvalifitseerimata (RHS § 39 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **43** | Pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 47 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **44** | Hankija on arvutusvea esinemisel selle parandanud, arvutades pakkumuse maksumuse pakkumuses antud ühikuhindade alusel (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **45** | Arvutusvea parandamisel on järgitud põhimõtet, et see on lubatud juhul, kui pakkumustes esitatavad ühikuhinnad on hankelepingu alusel makstava tasu aluseks ja pakkumuses esineb pakkumuse maksumuse osas ilmne arvutusviga ning pakkumuses esitatud arvutuslik kogumaksumus ei vasta pakkumuses esitatud ühikuhindade alusel arvestatud maksumusele (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **46** | Juhul kui esineb eelmises kahes punktis kirjeldatud olukord, on hankija teatanud sellest kirjalikult pakkujale, saades pakkujalt kahe tööpäeva jooksul (arvates vastava teate saamisest) kirjaliku vastuse, kas pakkuja on arvutusvea parandamisega nõus (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **47** | Juhul kui pakkuja arvutusvea parandamisega ei nõustu, siis on hankija lükanud pakkumuse tagasi (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **48** | Põhjendamatult madala maksumusega pakkumise tagasi lükkamise otsus on põhjendatud ning asjakohane (sh on arvestatud pakkuja selgitustega) (RHS § 48 lg 1-4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **49** | Juhul kui hankija sõlmib hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel ja on HT-s lubanud alternatiivsete lahendustega pakkumusi esitada, siis on hankija alternatiivseid lahendusi hinnanud (RHS § 52 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **50** | Hankija on hinnanud üksnes neid alternatiivseid lahendusi, mis vastavad HD-s alternatiivsetele lahendustele kehtestatud nõuetele ja mis on tunnistatud nende nõuete alusel vastavaks (RHS § 52 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **51** | Juhul kui hankija on pakkumuses esitatud alternatiivse lahenduse tagasi lükanud, ei ole seda tehtud põhjendusega, et hankelepingu sõlmimisel alternatiivses lahenduses esitatud tingimustel oleks asjade hankelepingu asemel tegemist teenuste hankelepinguga või vastupidi (RHS § 52 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **52** | Kui hankija on teinud otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta, siis ta on seda teinud põhjendatult ja kirjalikult alljärgnevatel alustel:  1) kõigi vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad hankelepingu eeldatavat maksumust või  2) hankija on kõigi pakkumuste tagasilükkamise võimaluse ja vastava objektiivse ning mittediskrimineeriva aluse ette näinud hankedokumentides ja see alus on täitunud (RHS § 49 lg 1);  *NB! Vt. ka erisused osadeks jaotatud hanke puhul.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **53** | Edukaks tunnistatud pakkumuses sisaldub hankija nõutud RHS § 31 lõikes 81 nimetatud kinnitus (RHS § 47 lg 3);  *RHS § 31 lõike 81 nõue: Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga, esitab hankija pakkujale või taotlejale hankedokumentides nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **54** | Hankija on lükanud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta HT-s või HD-s esitatud tingimustele (RHS § § 47 lg 2 ja lg 9);  *NB! Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid nimetatud tingimustest. Vastav otsus peab olema põhjendatud. NB! Kontrollida, kas põhjendamatult pakkumuse tagasilükkamine põhjustab pakkumuste edukuse järjekorra muutumist."* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **55** | Hankija on hinnanud vastavaks tunnistatud pakkumusi ning pakkumuste hindamisel arvestanud ainult HT-s või HD-s sätestatud pakkumuste hindamise kriteeriume (RHS 50 lg 1);  *NB! Vt. ka RHS § 50 lg 2 ja 3* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **56** | Pakkumuste hindamisel on kasutatud ainult HD-s või HT-s nimetatud kriteeriumit või kriteeriume (RHS § 50 lg 2 ja 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **57** | Kui hankija on jaganud riigihanke ühe hankemenetluse raames osadeks, siis on ta kontrollinud ja hinnanud igale osale esitatud pakkumusi eraldi (RHS § 47 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **58** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi, siis on hankija tunnistanud edukaks paremuse poolest järgmise pakkumuse (RHS § 53 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **59** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi, siis on hankija jätnud pakkujale pakkumuse tagatise tagastamata / on selle realiseerinud (RHS § 34 lg 5) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **60** | Hankija on pakkujaid kirjalikult ning tähtaegselt teavitanud pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise otsusest, kvalifitseerimise/ kvalifitseerimata jätmise otsusest, pakkumuse või kõigi pakkumuste tagasilükkamise otsusest, pakkumuse vastavaks tunnistamise otsusest (juhul kui hankija on vastava otsuse teinud) ja pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest koos pakkujate nimedega, kelle või kelle pakkumuse suhtes vastav otsus tehti, samuti põhjustest, miks otsustati hankeleping või raamleping jätta sõlmimata või hankemenetlust uuesti alustada (RHS § 54 lg 1);  *NB! RHS § 54 lõigetes 3 ja 4 erandid!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **61** | Hankija ei ole teadaolevalt avatud hankemenetluse käigus pidanud läbirääkimisi (RHS § 58 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **62** | Hankeleping on sõlmitud eduka pakkumuse jõusoleku tähtaja jooksul (RHS § 29 lg 3 p 7; § 43 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **63** | Hankija on kontrollinud pärast pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse tegemist kuid enne hankelepingu sõlmimist maksuvõla puudumist (RHS § 38 lg 11);  *NB! Nimetatud kohustus jõustus 01.01.2011.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **64** | Sõlmitud hankeleping vastab HD-s esitatud lepinguprojektile (või HD-s toodud tulevase lepingu tingimustele) (RHS § 58 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **65** | Hankeleping on sõlmitud edukaks tunnistatud pakkumuses toodud maksumuses (RHS § 58 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **66** | Hankeleping on sõlmitud mitte vähem kui 14 päeva möödumisel pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse kohta teate edastamist, va kui pakkumuse esitas ainult üks pakkuja (RHS § 69 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **67** | Kui hankija on kasutanud tellija reservi, siis see vastab HD-s sätestatud tingimusele (HD-s on sätestatud tellija reservi kasutamise võimalus ja reservi kasutamisel on jäädud HDs ette nähtud reservi mahu piiridesse) (RHS § 69 lg 3; EK otsus nr C-496/99 (KKK hanke-lepingu p 7);  *Tellija reservi maht peab olema määratletud lähtudes konkreetsest hankeesemest ning arvestatud seejuures proportsionaalsuse ja mõistlikkuse põhimõttega. Üldjuhul on ehitustööde reserv erinevates ehitushankelepingutes ulatunud kuni 10%-ni hanke kogumahust.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **68** | Juhul kui tellija reservi kasutamisel on ületatud hankedokumentides sätestatud tellija reservi mahtu, siis on see kooskõlas RHS § 69 lg-s 3 ja 4 sätestatuga; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **69** | Hankelepingu täitmise ajal lepingu mahust tööde välja jätmine, samuti esialgsete tööde asendamine uute töödega, vastab RHS § 69 lg 3 ja 4 regulatsioonile (nimetatud juhtudel on tegemist hankelepingu muutmisega, mitte reservi kasutamisega) (RHS § 69 lg 3 ja 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **70** | Hankelepingu muutmisel on hankija lähtunud põhimõttest, et sõlmitud hankelepingu muutmises võib kokku leppida üksnes juhul, kui muutmise tingivad objektiivsed asjaolud, mida ei olnud hankijal võimalik hankelepingu sõlmimise ajal ette näha ja hankelepingu muutmata jätmise korral satuks täielikult või olulises osas ohtu hankelepinguga taotletud eesmärgi saavutamine (RHS § 69 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **71** | Hankija on lähtunud põhimõttest, et hankelepingu muutmises ei või kokku leppida, kui muutmisega taotletavat eesmärki on võimalik saavutada uue hankelepingu sõlmimisega (RHS § 69 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **72** | Hankija on esitanud riigihangete registrile kahekümne päeva jooksul pärast hankemenetluse lõppemist riigihanke aruande (RHS § 37 lg 1);  *NB! Osadeks jagatud riigihanke korral tuleb riigihanke aruanne esitada osade kaupa (RHS § 37 lg 3)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **73** | Riigihanke aruanne või selle lisa sisaldab märget, et hange on rahastatud struktuurivahenditest (RHS § 106 ja § 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **74** | Juhul, kui pakkuja või kontsessionäär on andnud kolmandale isikule üle enda ehitustööde või teenuste hankelepingust või ehitustööde või teenuste kontsessiooni hankelepingust tulenevaid õigusi ja kohustusi, on seda tehtud hankija nõusolekul (RHS § 691 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **75** | Hankija on andnud nõusoleku ehitustööde või teenuste hankelepingust õiguste ja kohustuste üleandmiseks kolmandale isikule, kui samaaegselt on täidetud alljärgnevad tingimused:  1) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste üleandja on rikkunud oluliselt hankelepingust tulenevaid kohustusi ja hankijal on sellise rikkumise tagajärjel tekkinud õigus hankeleping erakorraliselt üles öelda või hankelepingust taganeda;  2) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtjal puuduvad RHS § 38 lõike 1 punktides 1–4 nimetatud hankemenetlusest kõrvaldamise alused;  3) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja majanduslik ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus vastavad hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele, mis on piisavad hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja hankelepingu täitmata osa nõuetekohase täitmise võime tõendamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu täitmata osa esemeks olevate teenuste või ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 691 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **76** | Hankija on riigihangete registrile pärast hankelepingu või raamlepingu lõppemist kahekümne päeva jooksul riigihanke aruande lisa, kus on märgitud järgmised andmed:  1) hankelepingus tehtud muudatused koos muudatuste põhjendusega ja hankelepingu täitmise olulised erinevused võrreldes hankelepingus sätestatuga, eelkõige hankelepingu rikkumine või ennetähtaegne lõpetamine,  2) raamlepingu alusel sõlmitud hankelepingute maksumused või nende alusel tehtud soorituste kirjeldused (RHS § 37 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **77** | Juhul, kui riigihanke menetluse käigus on esitatud vaidlustus ja/võí kaebus, siis hankija on järginud vaidlustuskomisjoni ja/või kohtu otsust (RHS § 127 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **78** | Hankija on hankelepingu sõlmimisel järginud RHS § 128 sätestatud tähtaega; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Raamleping[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/dokumendi asukoht** |
| Raamleping |  |  |
| Raamlepingu muudatused |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kas on esitatud ja korrektne:** | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Raamleping on sõlmitud tähtajaga kuni neli aastat (v.a juhul kui see on raamlepingu esemest tulenevalt objektiivselt vajalik ja põhjendatud) (RHS § 70 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | Raamleping on sõlmitud RHS 2. ptks-s sätestatud korras korraldatava hankemenetluse tulemusel (RHS § 70 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Raamleping on sõlmitud võimaluse korral vähemalt kolme pakkujaga tingimusel, et piisav arv kvalifitseeritud pakkujaid on esitanud hankedokumentides sätestatud tingimustele vastava pakkumuse (RHS § 70 lg 4). | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Raamost

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/dokumendi asukohta** |
| Raamostu päring |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Tõendus päringu tingimuste muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik pakkumused |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Läbirääkimiste protokoll |  |  |
| Pakkumuste hindamise/võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Tõendus hankelepingu sõlmimisest teavitamise kohta |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Raamostu päringus on lähtutud raamlepingust tulenevatest tingimustest (RHS § 71 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | Kui tingimused lepingu sõlmimiseks erinevad raamlepingus kehtivatest, siis need tingimused on hankija jaoks soodsamad (RHS § 71 lg 1);  *Eelkõige võib olla hankelepingu eseme ühikumaksumus madalam raamlepingus sätestatud ühikumaksumusest.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Kui raamlepingus, mille hankija on sõlminud rohkem kui ühe pakkujaga, ei ole sätestatud kõik selle alusel sõlmitavate hankelepingute sõlmimise tingimused, siis on hankija andnud raamlepingu poolteks olevatele pakkujatele mõistliku tähtaja esitada pakkumusi raamlepingu alusel hankelepingu sõlmimiseks, arvestades hankelepingu eseme keerukust ja pakkumuste esitamiseks vajalikku aega (RHS § 71 lg 4 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **4** | Kui raamlepingus, mille hankija on sõlminud rohkem kui ühe pakkujaga, ei ole sätestatud kõik selle alusel sõlmitavate hankelepingute sõlmimise tingimused, siis poolteks olevad pakkujad on esitanud hankijale kirjalikus vormis pakkumused, mille sisu on RHS § 71 lg 4 p 2 nimetatud tähtaja möödumiseni konfidentsiaalne;  (RHS § 71 lg 4 p 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | Kui raamlepingus, mille hankija on sõlminud rohkem kui ühe pakkujaga, ei ole sätestatud kõik selle alusel sõlmitavate hankelepingute sõlmimise tingimused, siis hankija on pidanud kirjalikus vormis või protokollituna läbirääkimisi kõigi raamlepingu poolteks olevate pakkujatega  (RHS § 71 lg 4 p 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | Kui raamlepingus, mille hankija on sõlminud rohkem kui ühe pakkujaga, ei ole sätestatud kõik selle alusel sõlmitavate hankelepingute sõlmimise tingimused, siis hankija on sõlminud hankelepingu pakkujaga, kes on raamlepingus sätestatud hankelepingute sõlmimise tingimuste kohaselt esitanud soodsaima pakkumuse  (RHS § 71 lg 4 p 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Hankija on teavitanud raamlepingu poolteks olevaid pakkujaid raamlepingu alusel hankelepingu sõlmimisest viivitamata, kuid mitte hiljem kui kolme tööpäeva jooksul hankelepingu sõlmimisest arvates  (RHS § 71 lg 5). | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Piiratud hankemenetlus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/dokumendi asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Eelteade |  |  |
| Hankedokumendid (HD) |  |  |
| Hanketeade (HT) |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Tõendus HT või HD muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik pakkumused, sh kvalifitseerumisdokumendid |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Tõendus pakkumuste avamise protokolli edastamisest pakkujatele |  |  |
| Tõendus pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumise kohta |  |  |
| Otsus pakkujate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta |  |  |
| Pakkumuste hindamise/võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Tõendus pakkujate või taotlejate teavitamise kohta hankemenetlusel tehtud otsustest |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |
| Riigihanke aruanne |  |  |
| Riigihanke aruande lisa |  |  |
| Vaidlustus ja selle lahend |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Enne hankemenetluses osalemise taotluse esitamise tähtpäeva on koostatud HD (RHS § 31 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | HD-s sisaldub vähemalt RHS § 31 lg 2 nimetatud teave, kui RHS-is ei ole sätestatud teisiti või vastav teave ei ole nimetatud HT-s (RHS § 31 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Kvalifitseerimise tingimused majandusliku ja finantsseisundi osas on asjakohased (piisavad, vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu eseme suhtes) (RHS § 39 lg 1; § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **4** | Kvalifitseerimise tingimused tehnilise ja kutsealase pädevuse osas on asjakohased (piisavad, vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu eseme suhtes) (RHS § 39 lg 1, § 41); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | Hankija on nimetanud HD-s või HT-s, et ta sõlmib hankelepingu tervikuna majanduslikult soodsaima või üksnes madalaima hinnaga pakkumuse alusel (RHS § 31 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | Kui hankija on soovinud sõlmida hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel, siis ta on nimetanud hankelepingu esemega seotud objektiivset hindamist võimaldavad pakkumuste hindamise kriteeriumid ning objektiivselt põhjendatud suhtelise osakaalu, mille ta igale valitud pakkumuste hindamise kriteeriumile omistab (RHS § 31 lg 4 ja 5);  *NB! Hindamise kriteeriumid võivad olla eelkõige kvaliteet, hind, tehniline väärtus, esteetilised ja funktsionaalsed omadused, keskkonda mõjutavad omadused, käitamiskulud, tasuvus, müügijärgne hooldus ja tehniline abi ning selle maksumus, sõlmitava hankelepingu alusel vahetult teenuste osutamise või ehitustööde tegemise eest vastutavate isikute spetsiifilised tõendatud oskused või kogemus, millest otseselt sõltub osutatavate teenuste või tehtavate ehitustööde kvaliteet, hankelepingu täitmise tähtaeg.*  *NB! Alternatiivsete lahenduste korral vt. ka RHS § 31 lg 5* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Hankelepingu sõlmimise korral, millega ostetakse maanteesõidukeid, on hankija esitanud tingimused, mis arvestavad sõiduki kogu kasutusiga hõlmavate energia- ja keskkonnamõjudega  (RHS § 31 lg 21, VV määrus nr 138, 27.10.2011); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **8** | Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga on hankija esitanud pakkujale või taotlejale hankedokumentides nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu (RHS § 31 lg 81);  *NB! Nimetatud säte jõustus 01.07.2010.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | Tehnilise kirjelduse koostamisel on lähtutud põhimõttest, et ei nimetata kindlat ostuallikat, protsessi, kaubamärki, patenti, tüüpi, päritolu ega tootmisviisi, mis võiks anda mõnedele pakkujatele või toodetele eeliseid teiste ees või nende osaluse välistada (RHS § 33 lg 7);  *NB! RHS § 33 lg 7 keeld ei kehti juhul, kui see on hankelepingu esemest tulenevalt vältimatult vajalik põhjusel, et tehnilise kirjelduse koostamine RHS § 33 lõigetes 1 ja 3 sätestatud alustel ei võimalda hankelepingu eset piisavalt täpselt ja mõistetavalt kirjeldada. Sellisele viitele lisatakse märge "või sellega samaväärne".* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | Tehniline kirjeldus tagab kõigile pakkujatele võrdsed tingimused pakkumuse esitamiseks ja ei tekitada objektiivselt põhjendamatuid takistusi riigihangete avamisel konkurentsile (RHS § 33 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | Hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaeg rahvusvahelise piirmääraga võrdse või sellest suurema eeldatava maksumusega riigihanke puhul on vähemalt 37 päeva hanketeate registris avaldamisest arvates (va RHS § 35 lõikes 6 p 2 ja lõikes 7 toodud olukorrad) (RHS § 35 lg 3);  *Vt järgmisi punkte!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | Juhul, kui teade on saadetud Euroopa Liidu Väljaannete Talitusele avaldamiseks elektrooniliselt, siis eelmises küsimuses toodud taotluste esitamise tähtaega on lühendatud kuni seitsme päeva võrra (RHS § 36 lg 6 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda, kuid on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast, siis taotluste esitamise tähtaeg on vähemalt seitse päeva (RHS § 35 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Pakkumuste esitamise tähtaeg rahvusvahelise piirmääraga võrdse või sellest suurema eeldatava maksumusega riigihanke puhul on vähemalt 40 päeva hanketeate registris avaldamisest arvates (v.a RHS § 35 lõigetes 6-8 kirjeldatud olukorrad).  Kui ei ole, siis hankija on pakkumuste esitamise tähtaega lühendades juhindunud RHS §-st 35 lõigetest 6-62.  *NB! RHS § 35 lõike 6 prim kohaselt võib RHS lõike 6 punktides 1-3 toodud tähtaaegu summeerida (RHS § 35 lg 4 ja lg 6 p 1 ja 3);* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda, kuid on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast, siis pakkumuste esitamise tähtaeg ehitustööde hankelepingu puhul on vähemalt 22 päeva, asjade või teenuste hankelepingu puhul vähemalt 15 päeva (RHS § 35 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | Juhul kui hankija soovib hankelepingu täitmiseks rakendada tellija reservi, ei ületa selle maht 10% hankelepingu maksumusest (v.a muinsuskaitseliste objektide ehitustöödel vms põhjendatud vajadus) ning selle kasutamise põhimõtted on HD-s kirjeldatud (RHS § 3)[[7]](#footnote-7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | HT on avaldatud Riigihangete Registris (RHS § 29 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Juhul, kui HT-s on piiratud hankemenetluses osalevate taotlejate arvu, kellele hankija teeb pakkumuse esitamise ettepaneku, siis on teates sätestatud arvuline alammäär (minimaalselt viis) ning objektiivsed ja mittediskrimineerivad kriteeriumid nende taotlejate väljavalimiseks (RHS § 59 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | HT-s on märked, et hanget rahastatakse Ühenduse vahenditest ja struktuurivahenditest (RHS § 106, 1061). | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Rahvusvahelist piirmäära ületava riigihanke eeldatava maksumuse puhul on esitatud HT Euroopa Ühenduse Ametlike Väljaannete Talitusele (RHS § 15 lg 2, § 69 lg 11 p 2). | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **21** | Hankija on esitanud Riigihangete Registrile eelteate - lähtudes RHS §-st 30 | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **22** | Kui hankija on muutnud HT-d (vt. RH registrit) või HD-d, siis ta on seda teinud enne HT-s määratud taotluste esitamise tähtpäeva (RHS § 36 lg 1);  *NB! Hankija võib pärast hanketeates määratud taotluste esitamise tähtpäeva muutapakkumuste esitamise tähtpäeva, kui taotluste esitamise tähtpäeva saabumisel on hankemenetlus RHS § 123 lõikes 3 nimetatud korras peatatud.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **23** | HT muutmisel on hankija esitanud registrile HT muudatuse ja teavitanud sellest kohe kõiki pakkujaid ja HD saanud huvitatud isikuid (RHS § 36 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **24** | HD muutmisel on hankija edastanud muudetud HD üheaegselt kõigile pakkujatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD (RHS § 36 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **25** | HT või HD muutmisel on hankija pikendanud pakkumuste esitamise tähtaega selliselt, et arvates muudetud HT avaldamisest registris või muudetud HD edastamisest kõigile pakkujatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud hankedokumendid, oleks pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaeg võrdne vähemalt poolega hankemenetlusele kohalduvast minimaalsest tähtajast (RHS § 36 lg 4 ja lg 5);  *NB! Hankija ei pea nimetatud tähtaega pikendama, kui muudatused puudutavad üksnes kontaktandmeid või muudel juhtudel, kui esialgsest hanketeatest ja hankedokumentidest lähtudes koostatud pakkumus ei saa muutuda tehtud muudatuste tõttu mittevastavaks või kui esialgse hanketeate alusel kvalifitseerimise tingimustele vastav pakkuja ei saa jääda tehtud muudatuste tõttu kvalifitseerimata.*  *NB! Va RHS § 35 lõikes 9 kirjeldatud olukord.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **26** | Hankija on pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaja pikendamisel järginud põhimõtet, et tähtaeg ei pikene, kui esialgne tähtpäev saabub enne muudetud HT avaldamist registris või enne muudetud HD esitamist kõigile pakkujatele ning nendele taotlejatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD ((RHS § 35 lg 9); |  |  |
| Märkused: | | |
| **27** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on esitanud kinnituse RHS § 38 lg 1 punktides 1-3 nimetatud asjaolude puudumise kohta (RHS § 38 lg 3 p 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **28** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist riiklike või sotsiaalkindlustuse maksete osas (Eesti taotleja osas RH registri kaudu) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **29** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist kohalike maksude tasumise osas (pakkujate poolt esitatud vastava tõendi kaudu või iseseisvalt) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **30** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujal puuduvad hankemenetlusest kõrvaldamise alused RHS § 38 lg 1 p 5 ja 6 osas; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **31** | Kui hankija on hankemenetlusest kõrvaldamise asjaolude osas seadnud tingimusi mõne RHS § 38 lg 2 nimetatu osas, siis on hankija vastava asjaolu puudumist kontrollinud (RHS § 38 lg 3 p 31)? | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **32** | Hankija on kontrollinud ühistaotluse esitamise korral ühistaotlejate esindajale antud volikirja olemasolu (RHS § 38 lg 6, § 44 lg 51);  *NB! RHS § 44 lg 51 kohaselt tagastab hankija taotlejale taotluse, kui taotlejal puudub RHS alusel õigus esitada taotlus.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **33** | Pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 38 lg 7);  *NB! Kontrollida, kas kõrvaldamise otsus on põhjendatud!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **34** | Hankija on kontrollinud kõigi tähtaegselt hankemenetluses osalemise taotluse esitanud taotlejate kvalifikatsiooni vastavalt RHS-is ja HT-s sätestatule ning teinud selle kohta põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 59 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **35** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud taotleja majanduslik ja finantsseisund vastab hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1, § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **36** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud taotleja tehniline ja kutsealane pädevus vastab hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1, § 41); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **37** | Juhul kui pakkujal puuduvad varasemad hankelepingud, ei ole hankija jätnud teda seetõttu kvalifitseerimata (RHS § 39 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **38** | Hankija on esitanud kõigile või kindlale arvule (kui arv on HT-s piiratud) kvalifitseeritud taotlejatele samaaegselt kirjaliku pakkumuse esitamise ettepaneku allkirjastatud kujul (RHS 60 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **39** | Pakkumuse esitamise ettepanekuga on edastatud HD või viite veebiaadressile ja viide registris avaldatud HT-le (RHS § 60 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **40** | Juhul kui hankemenetluses osalev isik või muu huvitatud isik on küsinud selgitusi HT või HD kohta, on hankija esitanud selgitused HT või HD kohta üheaegselt kõikidele huvitatud isikutele kolme tööpäeva jooksul vastava taotluse saamisest (RHS § 56 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **41** | Hankija on avanud pakkumused hanketeates näidatud ajal ja kohas (RHS § 46 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **42** | Hankija on pakkumuste avamisel kontrollinud esitatud dokumentide vastavust HD-s esitatud loetelule (RHS § 46 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **43** | Hankija on esitanud pakkumuste avamise protokolli koopia kõigile pakkujatele kolme tööpäeva jooksul pakkumuste avamisest arvates, va RHS § 46 lg-s 3 sätestatud asjaolude esinemisel; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **44** | Hankija ei ole teadaolevalt kasutanud pakkumuste vastavuse kontrollimisel või pakkumuste hindamisel oma hindajana või eksperdina isikut, kelle suhted pakkujaga võivad tekitada põhjendatud kahtlust tema objektiivsuses (RHS § 3 p 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **45** | Pakkuja on esitanud menetluses (osadeks jaotatud menetluse korral ainult ühe pakkumuse ühe osa kohta) ainult ühe pakkumuse, st esitanud pakkumuse üksi või ühena ühises pakkumuses; ning ei ole andnud kirjalikku nõusolekut enda nimetamiseks alltöövõtjaks (RHS § 44 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **46** | Kui hankija on jaganud riigihanke ühe hankemenetluse raames osadeks, siis ta on kontrollinud ja hinnanud igale osale esitatud pakkumusi eraldi (RHS § 47 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **47** | Pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 47 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **48** | Edukaks tunnistatud pakkumuses sisaldub hankija nõutud RHS § 31 lõikes 81 nimetatud kinnitus (RHS 47 lg 3);  *RHS § 31 lõike 81 nõue: Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga, esitab hankija pakkujale või taotlejale hankedokumentides nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **49** | Hankija on lükanud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta hanketeates või hankedokumentides esitatud tingimustele (RHS § 47 lg 2 ja 9);  *NB! Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid nimetatud tingimustest. Vastav otsus peab olema põhjendatud. NB! Kontrollida, kas põhjendamatult pakkumuse tagasilükkamine põhjustab pakkumuste edukuse järjekorra muutumist.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **50** | Põhjendamatult madala maksumusega pakkumise tagasi lükkamise otsus on põhjendatud ning asjakohane (sh on arvestatud pakkuja selgitustega) (RHS § 48 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **51** | Hankija on hinnanud alternatiivseid lahendusi, kui ta on sõlminud hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel ja ta on hanketeates lubanud alternatiivsete lahendustega pakkumusi esitada (RHS § 52 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **52** | Hankija on hinnanud üksnes neid alternatiivseid lahendusi, mis vastavad HD-s alternatiivsetele lahendustele kehtestatud nõuetele ja mis on tunnistatud nende nõuete alusel vastavaks (RHS § 52 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **53** | Juhul kui hankija on pakkumuses esitatud alternatiivse lahenduse tagasi lükanud, ei ole seda tehtud põhjendusega, et hankelepingu sõlmimisel alternatiivses lahenduses esitatud tingimustel oleks asjade hankelepingu asemel tegemist teenuste hankelepinguga või vastupidi (RHS § 52 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **54** | Hankija on arvutusvea esinemisel selle parandanud, arvutades pakkumuse maksumuse pakkumuses antud ühikuhindade alusel (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **55** | Arvutusvea parandamisel on järgitud põhimõtet, et see on lubatud juhul, kui pakkumustes esitatavad ühikuhinnad on hankelepingu alusel makstava tasu aluseks ja pakkumuses esineb pakkumuse maksumuse osas ilmne arvutusviga ning pakkumuses esitatud arvutuslik kogumaksumus ei vasta pakkumuses esitatud ühikuhindade alusel arvestatud maksumusele (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **56** | Juhul kui esineb eelmises 2 punktis kirjeldatud olukord, on hankija teatanud sellest kirjalikult pakkujale, saades pakkujalt kahe tööpäeva jooksul (arvates vastava teate saamisest) kirjaliku vastuse, kas pakkuja on arvutusvea parandamisega nõus (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **57** | Juhul kui pakkuja arvutusvea parandamisega ei nõustu, siis on hankija lükanud pakkumuse tagasi (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **58** | Edukas pakkumus vastab HT-s ja HD-s sätestatud tingimustele (RHS § 43 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **59** | Kui hankija on teinud otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta, siis ta on seda teinud põhjendatult ja kirjalikult alljärgnevatel alustel:  1) kõigi vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad hankelepingu eeldatavat maksumust või  2) hankija on kõigi pakkumuste tagasilükkamise võimaluse ja vastava objektiivse ning mittediskrimineeriva aluse ette näinud hankedokumentides ja see alus on täitunud (RHS § 49 lg 1);  *NB! Vt. ka erisused osadeks jaotatud hanke puhul.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **60** | Pakkumuse edukaks tunnistamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 50 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **61** | Hankija on hinnanud vastavaks tunnistatud pakkumusi ning pakkumuste hindamisel arvestanud ainult HT-s või HD-s sätestatud pakkumuste hindamise kriteeriume (RHS § 50 lg 1);  *NB! Vt. ka RHS § 50 lg 2 ja 3* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **62** | Hankija on pakkujaid kirjalikult ning tähtaegselt teavitanud pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise otsusest, kvalifitseerimise/kvalifitseerimata jätmise otsusest, pakkumuse või kõigi pakkumuste tagasilükkamise otsusest, pakkumuse vastavaks tunnistamise otsusest (juhul kui hankija on vastava otsuse teinud) ja pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest koos pakkujate nimedega, kelle või kelle pakkumuse suhtes vastav otsus tehti, samuti põhjustest, miks otsustati hankeleping või raamleping jätta sõlmimata või hankemenetlust uuesti alustada (RHS § 54 lg 1);  *NB! RHS § 54 lõigetes 3 ja 4 erandid!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **63** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi siis on hankija tunnistanud edukaks paremuse poolest järgmise pakkumuse (RHS § 53 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **64** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi siis on hankija jätnud pakkujale pakkumuse tagatise tagastamata/on selle realiseerinud (RHS § 34 lg 5);  *NB! Sellisel juhul juhul on hankijal õigus nõuda edukaks tunnistatud pakkumuse tagasi võtnud pakkujalt kahju hüvitamist tagasi võetud pakkumuse ja järgmise edukaks tunnistatud pakkumuse maksumuse vahe osas.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **65** | Hankija ei ole teadaolevalt piiratud hankemenetluse käigus pidanud läbirääkimisi (RHS § 61 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **66** | Kui pakkumuse jõusoleku tähtaeg on menetluse käigus möödumas, on hankija pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamise ettepaneku pakkujale teinud kirjalikult vähemalt kümme päeva enne tema pakkumuse jõusoleku tähtaja lõppu (RHS § 45 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **67** | Edukaks tunnistatud pakkujal puudub maksuvõlg pärast pakkumuse edukaks tunnistamist hankija poolt määratud päeva seisuga (RHS § 38 lg 11); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **68** | Sõlmitud hankeleping vastab HD-s esitatud lepinguprojektile (või HD-s toodud tulevase lepingu tingimustele) (RHS § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **69** | Hankeleping on sõlmitud edukaks tunnistatud pakkumuses toodud maksumuses (RHS § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **70** | Hankija on sõlminud hankelepingu vähemalt peale 14 päeva möödumist pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse kohta teate edastamisest arvates (RHS § 69 lg 1);  *NB! Välja arvatud juhul, kui hankemenetluses esitas pakkumuse ainult üks pakkuja?*  *NB! Enne nimetatud tähtaja möödumist sõlmitud hankeleping on tühine.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **71** | Kui hankija on kasutanud tellija reservi, siis see vastab HD-s sätestatud tingimusele (HD-s on sätestatud tellija reservi kasutamise võimalus ja reservi kasutamisel on jäädud HDs ette nähtud reservi mahu piiridesse)  (RHS § 69 lg 3; EK otsus nr C-496/99 (KKK hanke-lepingu p 7);  *Tellija reservi maht peab olema määratletud lähtudes konkreetsest hankeesemest ning arvestatud seejuures proportsionaalsuse ja mõistlikkuse põhimõttega. Üldjuhul on ehitustööde reserv erinevates ehitushankelepingutes ulatunud kuni 10%-ni hanke kogumahust.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **72** | Juhul kui tellija reservi kasutamisel on ületatud hankedokumentides sätestatud tellija reservi mahtu, on see kooskõlas RHS § 69 lg-s 3 ja 4 sätestatuga; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **73** | Hankelepingu täitmise ajal lepingu mahust tööde välja jätmine, samuti esialgsete tööde asendamine uute töödega, vastab RHS § 69 lg 3 ja 4 regulatsioonile (nimetatud juhtudel on tegemist hankelepingu muutmisega, mitte reservi kasutamisega); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **74** | Hankelepingu muutmisel on hankija lähtunud põhimõttest, et sõlmitud hankelepingu muutmises võib kokku leppida üksnes juhul, kui muutmise tingivad objektiivsed asjaolud, mida ei olnud hankijal võimalik hankelepingu sõlmimise ajal ette näha ja hankelepingu muutmata jätmise korral satuks täielikult või olulises osas ohtu hankelepinguga taotletud eesmärgi saavutamine (RHS § 69 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **75** | Hankija on lähtunud põhimõttest, et hankelepingu muutmises ei või kokku leppida, kui muutmisega taotletavat eesmärki on võimalik saavutada uue hankelepingu sõlmimisega (RHS § 69 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **76** | Riigihangete registrile on esitatud riigihanke aruanne 20 päeva jooksul hankemenetluse lõppemisest (RHS § 37 lg 1);  *NB! Osadeks jagatud riigihanke korral tuleb riigihanke aruanne esitada osade kaupa (RHS § 37 lg 3)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **77** | Riigihanke aruanne või selle lisa sisaldab märget, et hange on rahastatud struktuurivahenditest (RHS § 106 ja 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **78** | Juhul, kui pakkuja või kontsessionäär on andnud kolmandale isikule üle enda ehitustööde või teenuste hankelepingust või ehitustööde või teenuste kontsessiooni hankelepingust tulenevaid õigusi ja kohustusi, on seda tehtud hankija nõusolekul (RHS § 691 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **79** | Hankija on andnud nõusoleku ehitustööde või teenuste hankelepingust õiguste ja kohustuste üleandmiseks kolmandale isikule, kui samaaegselt on täidetud alljärgnevad tingimused:  1) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste üleandja on rikkunud oluliselt hankelepingust tulenevaid kohustusi ja hankijal on sellise rikkumise tagajärjel tekkinud õigus hankeleping erakorraliselt üles öelda või hankelepingust taganeda;  2) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtjal puuduvad RHS § 38 lõike 1 punktides 1–4 nimetatud hankemenetlusest kõrvaldamise alused;  3) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja majanduslik ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus vastavad hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele, mis on piisavad hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja hankelepingu täitmata osa nõuetekohase täitmise võime tõendamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu täitmata osa esemeks olevate teenuste või ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 691 lg 2) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **80** | Hankija on riigihangete registrile pärast hankelepingu või raamlepingu lõppemist kahekümne päeva jooksul riigihanke aruande lisa, kus on märgitud järgmised andmed:  1) hankelepingus tehtud muudatused koos muudatuste põhjendusega ja hankelepingu täitmise olulised erinevused võrreldes hankelepingus sätestatuga, eelkõige hankelepingu rikkumine või ennetähtaegne lõpetamine,  2) raamlepingu alusel sõlmitud hankelepingute maksumused või nende alusel tehtud soorituste kirjeldused (RHS § 37 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **81** | Juhul, kui riigihanke menetluse käigus on esitatud vaidlustus ja/võí kaebuse, siis hankija on järginud vaidlustuskomisjoni ja/või kohtu otsust (RHS § 127 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **82** | Hankija on hankelepingu sõlmimisel järginud RHS § 128 sätestatud tähtaega; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/dokumendi asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Eelteade |  |  |
| Hanketeade (HT) |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Hankemenetluses osalemise taotlused, sh kvalifitseerumisdokumendid |  |  |
| Tõendus taotlejate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumise kohta |  |  |
| Otsus taotlejate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Pakkumuse esitamise ettepanek (PEE) |  |  |
| Hankedokumendid (HD) |  |  |
| Tõendus HT või HD muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik pakkumused |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Tõendus pakkumuste avamise protokolli edastamisest pakkujatele |  |  |
| Otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta |  |  |
| Pakkumuste hindamise/võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Tõendus pakkujate või taotlejate teavitamise kohta hankemenetlusel tehtud otsustest |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |
| Riigihanke aruanne |  |  |
| Riigihanke aruande lisa |  |  |
| Vaidlustus ja selle lahend |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kas on esitatud ja korrektne:** | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Enne hankemenetluse alustamist on hankija kirjalikult fikseerinud riigihanke eeldatava maksumuse, osadeks jaotatud riigihanke korral (RHS § 24) iga osa eeldatava maksumuse; | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | Juhul, kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne rahvusvahelise piirmääraga või ületab seda ning hankija on korraldanud väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetluse, on täidetud vähemalt üks alljärgnevatest eeldustest:  1) avatud hankemenetluse või piiratud hankemenetluse või võistleva dialoogi käigus ei esitatud ühtegi hanketeates või hankedokumentides sätestatud tingimustele vastavat pakkumust ja riigihanke esialgseid tingimusi olemuslikult ei muudeta;  2) hankelepingu esemeks olevate ehitustööde, asjade või teenuste olemus või nendega seotud riskid ei võimalda hankelepingu eeldatavat maksumust määrata;  3) hankelepingu esemeks olevate teenuste, sealhulgas CPV määruse VI lisa kategoorias number 6 nimetatud teenuste ja intellektuaalse omandiga seonduvate, näiteks ehitustööde projekteerimist hõlmavate teenuste olemus ei võimalda määratleda hankelepingu tingimusi piisava täpsusega, et sõlmida hankeleping avatud või piiratud hankemenetluse tulemusena;  4) hankelepingu esemeks olevaid ehitustöid tehakse üksnes teadus- või arendustegevuse eesmärgil või katsetuste tegemiseks ja mitte tulu saamiseks ega teadus- või arendustegevusega seotud kulude katmiseks (RHS § 27 lg 2 ja lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Juhul, kui HT-s on piiratud hankemenetluses osalevate taotlejate arvu, kellele hankija teeb pakkumuse esitamise ettepaneku, siis on HT-s sätestatud alammäär minimaalselt kolm ja HT-s on esitatud objektiivsed ja mittediskrimineerivad kriteeriumid nende taotlejate väljavalimiseks (RHS § 65 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **4** | HT-s on hankija nõudnud pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumist vastavalt RHS § 38 lg 1, 11 ja 2; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | HT-s loetletud kvalifitseerimise tingimused pakkuja majanduslikule ja finantsseisundile on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 39 lg 1, § 40);[[8]](#footnote-8) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | HT-s loetletud kvalifitseerimise tingimused pakkuja tehnilisele ja kutsealasele pädevusele on piisavad pakkuja hankelepingu nõuetekohase täitmise võime hindamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu esemeks olevate asjade, teenuste, ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 39 lg 1, § 41); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Hankija on nimetanud HD-s või HT-s, et ta sõlmib hankelepingu tervikuna majanduslikult soodsaima või üksnes madalaima hinnaga pakkumuse alusel (RHS § 31 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **8** | Kui hankija on soovinud sõlmida hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel, siis ta on nimetanud hankelepingu esemega seotud objektiivset hindamist võimaldavad pakkumuste hindamise kriteeriumid ning objektiivselt põhjendatud suhtelise osakaalu, mille ta igale valitud pakkumuste hindamise kriteeriumile omistab (RHS § 31 lg 4 ja 5);  *NB! Hindamise kriteeriumid võivad olla eelkõige kvaliteet, hind, tehniline väärtus, esteetilised ja funktsionaalsed omadused, keskkonda mõjutavad omadused, käitamiskulud, tasuvus, müügijärgne hooldus ja tehniline abi ning selle maksumus, sõlmitava hankelepingu alusel vahetult teenuste osutamise või ehitustööde tegemise eest vastutavate isikute spetsiifilised tõendatud oskused või kogemus, millest otseselt sõltub osutatavate teenuste või tehtavate ehitustööde kvaliteet, hankelepingu täitmise tähtaeg.*  *NB! Alternatiivsete lahenduste korral vt. ka RHS § 31 lg 5"* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | HT on avaldatud Riigihangete Registris (RHS § 29 lg 1);  *NB! Va RHS § 65 lõikes 4 kirjeldatud olukord.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | HT-s on märked, et hanget rahastatakse Ühenduse vahenditest ja struktuurivahenditest (RHS § 106 ja § 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | Rahvusvahelist piirmäära ületava riigihanke eeldatava maksumuse puhul on esitatud HT Euroopa Ühenduse Ametlike Väljaannete Talitusele (RHS § 15 lg 2, § 69 lg 11 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | Kui avatud hankemenetluse või piiratud hankemenetluse või võistleva dialoogi käigus ei esitatud ühtegi hanketeates või hankedokumentides sätestatud tingimustele vastavat pakkumust ja riigihanke esialgseid tingimusi olemuslikult ei muudeta (RHS § 27 lg 2 p 1 olukord) ning hankija on jätkanud varem alustatud hankemenetlust väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlusena ilma väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetluse alustamiseks uut hanketeadet esitamata ja kontrollimata uuesti pakkujate kvalifikatsiooni, kui ta on alustanud läbirääkimisi pakkumuste üle üksnes kõigi nende pakkujatega, kes varem sama hankemenetluse käigus kvalifitseeriti ja kes esitasid pakkumuste avamisel kontrollitud vormilistele nõuetele vastava pakkumuse, siis ta on teinud sel juhul põhjendatud kirjaliku otsuse kõikide pakkumuste sisulise mittevastavuse kohta neid tagasi lükkamata ning läbirääkimiste alustamise kohta pakkumuste üle? (RHS § 65 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaeg rahvusvahelise piirmääraga võrdse või sellest suurema eeldatava maksumusega riigihanke puhul on vähemalt 37 päeva hanketeate registris avaldamisest arvates. Kui ei ole, siis hankija on pakkumuste esitamise tähtaega lühendades juhindunud RHS §-st 35 lõike 6 punktist 2 ja lõikest 7 (RHS § 35 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda, kuid on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast, siis taotluste esitamise tähtaeg on vähemalt seitse päeva (RHS § 35 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on esitanud kinnituse RHS § 38 lg 1 punktides 1-3 nimetatud asjaolude puudumise kohta (RHS § 38 lg 3 p 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist riiklike või sotsiaalkindlustuse maksete osas (Eesti taotleja osas RH registri kaudu) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist kohalike maksude tasumise osas (pakkujate poolt esitatud vastava tõendi kaudu või iseseisvalt) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujal puuduvad hankemenetlusest kõrvaldamise alused RHS § 38 lg 1 p 5 ja 6 osas; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | Kui hankija on hankemenetlusest kõrvaldamise asjaolude osas seadnud tingimusi mõne RHS § 38 lg 2 nimetatu osas, siis hankija on vastava asjaolu puudumist kontrollinud (RHS § 38 lg 31); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Hankija on kontrollinud ühistaotluse esitamise korral ühistaotlejate esindajale antud volikirja olemasolu (RHS § 38 lg 6);  *NB! RHS § 44 lg 51 kohaselt tagastab hankija pakkumuse pakkujale, kui pakkujal puudub RHS alusel õigus esitada pakkumus.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **21** | Pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 38 lg 7);  *NB! Kontrollida, kas kõrvaldamise otsus on põhjendatud!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **22** | Hankija on kontrollinud kõigi tähtaegselt hankemenetluses osalemise taotluse esitanud taotlejate kvalifikatsiooni vastavalt RHS-s ja HT-s sätestatule ning teinud selle kohta põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 39 lg 6);  *NB! Kontrollida, kas kvalifitseerimata jätmise otsus on põhjendatud!* | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **23** | Juhul kui taotlejal puuduvad varasemad hankelepingud, ei ole hankija jätnud teda seetõttu kvalifitseerimata (RHS § 39 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **24** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud taotleja majanduslik ja finantsseisund vastab HT-s esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1 ja lg 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **25** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud taotleja tehniline ja kutsealane pädevus vastab hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1 ja lg 41); |  |  |
| Märkused: | | |
| **26** | Hankija on hiljemalt hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtpäevaks koostanud HD (RHS § 31 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **27** | HD-s sisaldub vähemalt RHS § 31 lg 2 nimetatud teave, kui RHS-is ei ole sätestatud teisiti või vastav teave ei ole nimetatud HT-s (RHS § 31 lg 2);  *NB! RHS § 66 lg 3 erisused.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **28** | Hankija on jätnud HD-sse lisamata RHS § 31 lõikes 2 nimetatud andmetest need, mis väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetluse olemusest tulenevalt ei ole pakkumuse esitamise ettepaneku tegemise hetkel määratletavad või mille üle hankemenetluse käigus on läbiräägitud (RHS § 66 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **29** | Tehnilistes kirjelduse koostamisel on lähtutud põhimõttest, et ei nimetata kindlat ostuallikat, protsessi, kaubamärki, patenti, tüüpi, päritolu ega tootmisviisi, mis võiks anda mõnedele pakkujatele või toodetele eeliseid teiste ees või nende osaluse välistada (RHS § 33 lg 7);  *NB! RHS § 33 lg 7 keeld ei kehti juhul, kui see on hankelepingu esemest tulenevalt vältimatult vajalik põhjusel, et tehnilise kirjelduse koostamine RHS § 33 lõigetes 1 ja 3 sätestatud alustel ei võimalda hankelepingu eset piisavalt täpselt ja mõistetavalt kirjeldada. Sellisele viitele lisatakse märge "või sellega samaväärne".* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **30** | Tehniline kirjeldus tagab kõigile pakkujatele võrdsed tingimused pakkumuse esitamiseks ja ei tekita objektiivselt põhjendamatuid takistusi riigihangete avamisel konkurentsile (RHS § 33 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **31** | Ehitustööde hankelepingu korral ei osteta asju või tellita teenuseid, mille ostmine või tellimine koos ehitustöödega ei ole selle hankelepingu esemeks olevateks ehitustöödeks vajalik (RHS § 4 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **32** | Hankelepingu sõlmimise korral, millega ostetakse maanteesõidukeid, on hankija esitanud tingimused, mis arvestavad sõiduki kogu kasutusiga hõlmavate energia- ja keskkonnamõjudega (VV määrus nr 138, 27.10.2011; RHS § 31 lg 21); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **33** | Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga on hankija HD-s esitanud pakkujale nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu (RHS § 31 lg 81); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **34** | Hankija on kehtestanud HD-s läbirääkimiste korra, mis sisaldab muu hulgas läbiräägitavate pakkumuste arvu vähendamise metoodikat, kui läbirääkimisi peetakse järjestikuste etappidena (RHS § 31 lg 61); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **35** | Juhul kui hankija soovib hankelepingu täitmiseks rakendada tellija reservi, ei ületa selle maht 10% hankelepingu maksumusest (v.a; muinsuskaitseliste objektide ehitustöödel vms põhjendatud vajadus) ning selle kasutamise põhimõtted on HD-s kirjeldatud (RHS § 3)[[9]](#footnote-9); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **36** | Hankija on teinud kõigile kvalifitseeritud taotlejatele või juhul, kui ta on HT-s piiranud taotlejate arvu vastavalt RHS § 65 lõikele 2, vähemalt vastavale arvule kvalifitseeritud taotlejatele samaaegselt pakkumuse esitamise ettepaneku kirjalikus vormis või vastavalt õigusaktides sätestatud nõuetele elektroonilises vormis (RHS § 66 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **37** | Koos pakkumuse esitamise ettepanekuga on edastatud HD või viide veebiaadressile ning viide riigihangete registris avaldatud HT-le (RHS § 66 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **38** | Hankija on pakkumuste esitamise tähtaja määranud hankija ja hankija valitud taotlejate kokkuleppel, tingimusel et kõigil valitud taotlejatel on pakkumuste esitamiseks võrdselt aega või kui kokkulepet ei saavutatud, määranud pakkumuste esitamiseks tähtaja, mis ei ole lühem kui 24 päeva pakkumuse esitamise ettepaneku tegemisest arvates (RHS § 35 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **39** | Hankija on pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaja pikendamisel järginud põhimõtet, et tähtaeg ei pikene, kui esialgne tähtpäev saabub enne muudetud HT avaldamist registris või enne muudetud HD esitamist kõigile pakkujatele ning nendele taotlejatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD (RHS § 35 lg 9); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **40** | Juhul kui hankija on muutnud HT-d, siis muudatus on toimunud enne HT-s määratud hankemenetluses osalemise taotluste või enne pakkumuste esitamise tähtaega (RHS § 36 lg 1);  *NB! Hankija võib pärast hanketeates määratud pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtpäeva muuta hanketeates või hankedokumentides määratud pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtpäeva, kui pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtpäeva saabumisel on hankemenetlus RHS § 123 lõikes 3 nimetatud korras peatatud.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **41** | Juhul kui hankija on muutnud HT-d, siis on esitatud muudatused registrile ja teavitatud koheselt kõiki huvitatud isikuid, pakkujaid ja taotlejaid (RHS § 36 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **42** | HD muutmisel on hankija edastanud muudetud HD üheaegselt kõigile pakkujatele ning nendele taotlejatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD (RHS § 36 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **43** | HT või HD muutmisel on hankija pikendanud pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaega selliselt, et arvates muudetud HT avaldamisest registris või muudetud HD edastamisest kõigile pakkujatele ning nendele taotlejatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD, oleks pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaeg võrdne vähemalt poolega hankemenetlusele kohalduvast minimaalsest tähtajast (RHS § 36 lg 4 ja lg 5);  *NB! Hankija ei pea nimetatud tähtaega pikendama, kui muudatused puudutavad üksnes kontaktandmeid või muudel juhtudel, kui esialgsest hanketeatest ja hankedokumentidest lähtudes koostatud pakkumus ei saa muutuda tehtud muudatuste tõttu mittevastavaks või kui esialgse hanketeate alusel kvalifitseerimise tingimustele vastav pakkuja või taotleja ei saa jääda tehtud muudatuste tõttu kvalifitseerimata.*  *NB2! Va RHS § 35 lõikes 9 kirjeldatud olukord.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **44** | Juhul kui hankemenetluses osalev isik või muu huvitatud isik on küsinud selgitusi HT või HD kohta, on hankija esitanud selgitused HT või HD kohta üheaegselt kõikidele huvitatud isikutele kolme tööpäeva jooksul vastava taotluse saamisest (RHS § 56 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **45** | Hankija on avanud pakkumused HT-s, HD-s või pakkumuse esitamise ettepanekus näidatud ajal ja kohas (RHS § 46 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **46** | Hankija on pakkumuste avamisel kontrollinud esitatud dokumentide vastavust HD-s ja HT-s esitatud loetelule (RHS § 46 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **47** | Hankija on esitanud pakkumuste avamise protokolli koopia kõigile pakkujatele kolme tööpäeva jooksul pakkumuste avamisest arvates, v.a RHS § 46 lg-s 3 sätestatud asjaolude esinemisel (RHS § 46 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **48** | Hankija ei ole teadaolevalt kasutanud pakkumuste vastavuse kontrollimisel või pakkumuste hindamisel oma hindajana või eksperdina isikut, kelle suhted pakkujaga võivad tekitada põhjendatud kahtlust tema objektiivsuses (RHS § 3p 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **49** | Pakkuja on esitanud menetluses (osadeks jaotatud menetluse korral ainult ühe pakkumuse ühe osa kohta) ainult ühe pakkumuse, st esitanud pakkumuse üksi või ühena ühises pakkumuses; ning ei ole andnud kirjalikku nõusolekut enda nimetamiseks alltöövõtjaks (RHS § 44 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **50** | Pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 47 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **51** | Kui hankija on jaganud riigihanke ühe hankemenetluse raames osadeks, siis ta on kontrollinud ja hinnanud igale osale esitatud pakkumusi eraldi (RHS § 47 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **52** | Hankija on arvutusvea esinemisel selle parandanud, arvutades pakkumuse maksumuse pakkumuses antud ühikuhindade alusel (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **53** | Arvutusvea parandamisel on järgitud põhimõtet, et see on lubatud juhul, kui pakkumustes esitatavad ühikuhinnad on hankelepingu alusel makstava tasu aluseks ja pakkumuses esineb pakkumuse maksumuse osas ilmne arvutusviga ning pakkumuses esitatud arvutuslik kogumaksumus ei vasta pakkumuses esitatud ühikuhindade alusel arvestatud maksumusele (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **54** | Juhul kui esineb eelmises kahes punktis kirjeldatud olukord, on hankija teatanud sellest kirjalikult pakkujale, saades pakkujalt kahe tööpäeva jooksul (arvates vastava teate saamisest) kirjaliku vastuse, kas pakkuja on arvutusvea parandamisega nõus (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **55** | Kui pakkuja arvutusvea parandamisega ei nõustu, siis hankija on lükanud pakkumuse tagasi (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **56** | Kas põhjendamatult madala maksumusega pakkumise tagasi lükkamise otsus on põhjendatud ning asjakohane (sh on arvestatud pakkuja selgitustega) (RHS § 48 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **57** | Juhul kui hankija sõlmib hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel ja on HT-s lubanud alternatiivsete lahendustega pakkumusi esitada, siis on hankija alternatiivseid lahendusi hinnanud (RHS § 52 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **58** | Hankija on hinnanud üksnes neid alternatiivseid lahendusi, mis vastavad HD-s alternatiivsetele lahendustele kehtestatud nõuetele ja mis on tunnistatud nende nõuete alusel vastavaks (RHS § 52 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **59** | Juhul kui hankija on pakkumuses esitatud alternatiivse lahenduse tagasi lükanud, ei ole seda tehtud põhjendusega, et hankelepingu sõlmimisel alternatiivses lahenduses esitatud tingimustel oleks asjade hankelepingu asemel tegemist teenuste hankelepinguga või vastupidi (RHS § 52 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **60** | Edukaks tunnistatud pakkumuses sisaldub hankija nõutud RHS § 31 lõikes 81 nimetatud kinnitus (RHS § 47 lg 3);  *RHS § 31 lõike 8 prim nõue: Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga, esitab hankija pakkujale või taotlejale hankedokumentides nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **61** | Hankija on pidanud pakkumuste esitajatega läbirääkimisi (RHS § 67 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **62** | Läbirääkimiste kohta on koostatud protokollid (RHS § 67 lg 2 ja RHS § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **63** | Hankija on teadaolevalt läbirääkimisi pidanud konfidentsiaalselt ning kohelnud pakkujaid muul viisil võrdselt (RHS § 67 lg 2; RHS § 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **64** | Läbirääkimisi on peetud üksnes pakkumuste esitamise tähtpäevaks esitatud pakkumuste üle ja mõne HD-sse lisamata või pakkumuse esitamise ettepaneku tegemise hetkel määratlemata tingimuse üle (RHS § 67 lg 1, § 66 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **65** | Juhul, kui läbirääkimistel räägitakse läbi mõne RHS § 66 lõikes 3 nimetatud HD-sse lisamata ning pakkumuse esitamise ettepaneku tegemise hetkel määratlemata tingimuse üle, mille muutumisel võib muutuda esitatud pakkumuse maksumus, siis on läbirääkimiste objektiks ka pakkumuse maksumus (RHS § 67 lg 11); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **66** | Pakkumuse edukaks tunnistamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 50 lg 2 ja 3); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **67** | Hankija on hinnanud vastavaks tunnistatud pakkumusi ning pakkumuste hindamisel arvestanud ainult HT-s või HD-s sätestatud pakkumuste hindamise kriteeriume (RHS § 50 lg 1);  *NB! Vt. ka RHS § 50 lg 2 ja 3* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **68** | Edukaks tunnistatud pakkumus vastab HT-s ja HD-s sätestatud tingimustele (RHS § 43 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **69** | Hankija on lükanud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta HT-s või HD-s esitatud tingimustele, va juhul kui selles puuduvad sisulised kõrvalekalded nimetatud tingimustest (RHS § 47 lg 2 ja lg 9); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **70** | Kui hankija on teinud otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta, siis ta on seda teinud põhjendatult ja kirjalikult alljärgnevatel alustel:  1) kõigi vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad hankelepingu eeldatavat maksumust või  2) hankija on kõigi pakkumuste tagasilükkamise võimaluse ja vastava objektiivse ning mittediskrimineeriva aluse ette näinud hankedokumentides ja see alus on täitunud (RHS § 49 lg 1);  *NB! Vt. ka erisused osadeks jaotatud hanke puhul.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **71** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi siis hankija on tunnistanud edukaks paremuse poolest järgmise pakkumuse (RHS § 53 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **72** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi, siis hankija on jätnud pakkujale pakkumuse tagatise tagastamata/on selle realiseerinud (RHS § 34 lg 5);  *NB! Sellisel juhul juhul on hankijal õigus nõuda edukaks tunnistatud pakkumuse tagasi võtnud pakkujalt kahju hüvitamist tagasi võetud pakkumuse ja järgmise edukaks tunnistatud pakkumuse maksumuse vahe osas.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **73** | Hankija on taotlejaid ja pakkujaid kirjalikult teavitanud pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise otsusest, kvalifitseerimise/kvalifitseerimata jätmise otsusest, pakkumuse või kõigi pakkumuste tagasilükkamise otsusest, pakkumuse vastavaks tunnistamise otsusest (juhul kui hankija on vastava otsuse teinud) ja pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest koos pakkujate nimedega, kelle või kelle pakkumuse suhtes vastav otsus tehti, samuti põhjustest, miks otsustati hankeleping või raamleping jätta sõlmimata või hankemenetlust uuesti alustada (RHS § 54 lg 1);  *NB! RHS § 54 lõigetes 3 ja 4 erandid!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **74** | Kui pakkumuse jõusoleku tähtaeg on menetluse käigus möödumas, on hankija pakkumuse jõusoleku tähtaja pikendamise ettepaneku pakkujale teinud kirjalikult vähemalt kümme päeva enne tema pakkumuse jõusoleku tähtaja lõppu (RHS § 45 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **75** | Hankija on kontrollinud pärast pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse tegemist kuid enne hankelepingu sõlmimist maksuvõla puudumist (RHS § 38 lg 11);  *NB! Nimetatud kohustus jõustus 01.01.2011.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **76** | Sõlmitud hankeleping vastab  HD-s nimetatud ja läbirääkimiste käigus kokkulepitud tingimustele (RHS § 67 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **77** | Hankeleping on sõlmitud edukaks tunnistatud pakkumuses toodud maksumuses (RHS § 67 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **78** | Hankeleping on sõlmitud mitte vähem kui 14 päeva möödumisel pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse kohta teate edastamist, v.a kui pakkumuse esitas ainult üks pakkuja (RHS § 69 lg 1);  *NB! Välja arvatud juhul, kui hankemenetluses esitas pakkumuse ainult üks pakkuja?*  *NB! Enne nimetatud tähtaja möödumist sõlmitud hankeleping on tühine.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **79** | Kui hankija on kasutanud tellija reservi, siis see vastab HD-s sätestatud tingimusele (HDs on sätestatud tellija reservi kasutamise võimalus ja reservi kasutamisel on jäädud HDs ette nähtud reservi mahu piiridesse) (RHS § 69 lg 3, EK otsus nr C-496/99);  *Tellija reservi maht peab olema määratletud lähtudes konkreetsest hankeesemest ning arvestatud seejuures proportsionaalsuse ja mõistlikkuse põhimõttega. Üldjuhul on ehitustööde reserv erinevates ehitushankelepingutes ulatunud kuni 10%-ni hanke kogumahust.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **80** | Juhul kui tellija reservi kasutamisel on ületatud hankedokumentides sätestatud tellija reservi mahtu, on see kooskõlas RHS § 69 lg-s 3 ja 4 sätestatuga; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **81** | Hankelepingu täitmise ajal lepingu mahust tööde välja jätmine, samuti esialgsete tööde asendamine uute töödega, vastab RHS § 69 lg 3 ja 4 regulatsioonile (nimetatud juhtudel on tegemist hankelepingu muutmisega, mitte reservi kasutamisega); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **82** | Juhul, kui pakkuja või kontsessionäär on andnud kolmandale isikule üle enda ehitustööde või teenuste hankelepingust või ehitustööde või teenuste kontsessiooni hankelepingust tulenevaid õigusi ja kohustusi, on seda tehtud hankija nõusolekul (RHS § 691 lg 1) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **83** | Hankija on andnud nõusoleku ehitustööde või teenuste hankelepingust õiguste ja kohustuste üleandmiseks kolmandale isikule, kui samaaegselt on täidetud alljärgnevad tingimused:  1) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste üleandja on rikkunud oluliselt hankelepingust tulenevaid kohustusi ja hankijal on sellise rikkumise tagajärjel tekkinud õigus hankeleping erakorraliselt üles öelda või hankelepingust taganeda;  2) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtjal puuduvad RHS § 38 lõike 1 punktides 1–4 nimetatud hankemenetlusest kõrvaldamise alused;  3) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja majanduslik ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus vastavad hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele, mis on piisavad hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja hankelepingu täitmata osa nõuetekohase täitmise võime tõendamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu täitmata osa esemeks olevate teenuste või ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 691 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **84** | Hankelepingu muutmisel on hankija lähtunud põhimõttest, et sõlmitud hankelepingu muutmises võib kokku leppida üksnes juhul, kui muutmise tingivad objektiivsed asjaolud, mida ei olnud hankijal võimalik hankelepingu sõlmimise ajal ette näha ja hankelepingu muutmata jätmise korral satuks täielikult või olulises osas ohtu hankelepinguga taotletud eesmärgi saavutamine (RHS § 69 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **85** | Hankija on lähtunud põhimõttest, et hankelepingu muutmises ei või kokku leppida, kui muutmisega taotletavat eesmärki on võimalik saavutada uue hankelepingu sõlmimisega (RHS § 69 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **86** | Riigihangete registrile on esitatud riigihanke aruanne 20 päeva jooksul hankemenetluse lõppemisest (RHS § 37 lg 1);  *NB! Osadeks jagatud riigihanke korral tuleb riigihanke aruanne esitada osade kaupa (RHS § 37 lg 3)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **87** | Riigihanke aruanne või selle lisa sisaldab märget, et hange on rahastatud struktuurivahenditest (§ 106, 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **88** | Hankija on riigihangete registrile pärast hankelepingu või raamlepingu lõppemist kahekümne päeva jooksul riigihanke aruande lisa, kus on märgitud järgmised andmed:  1) hankelepingus tehtud muudatused koos muudatuste põhjendusega ja hankelepingu täitmise olulised erinevused võrreldes hankelepingus sätestatuga, eelkõige hankelepingu rikkumine või ennetähtaegne lõpetamine,  2) raamlepingu alusel sõlmitud hankelepingute maksumused või nende alusel tehtud soorituste kirjeldused (RHS § 37 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **89** | Juhul, kui riigihanke menetluse käigus on  esitatud vaidlustus ja/võí kaebuse, siis hankija on järginud vaidlustuskomisjoni ja/või kohtu otsust (RHS § 127 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **90** | Hankija on hankelepingu sõlmimisel järginud RHS § 128 sätestatud tähtaega; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/dokumendi asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Eelteade |  |  |
| Hankedokumendid (HD) |  |  |
| Pakkumuse esitamise ettepanek |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Tõendus HD muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik pakkumused, sh kvalifitseerumisdokumendid |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Tõendus pakkumuste avamise protokolli edastamisest pakkujatele |  |  |
| Tõendus pakkujate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumise kohta |  |  |
| Otsus pakkujate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta |  |  |
| Pakkumuste hindamise/võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Tõendus pakkujate teavitamise kohta hankemenetlusel tehtud otsustest |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |
| Riigihanke aruanne |  |  |
| Riigihanke aruande lisa |  |  |
| Vaidlustus ja selle lahend |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kas on esitatud ja korrektne:** | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **Asjade ostmine** | | | |
| **1** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui:  1) avatud hankemenetluse või piiratud hankemenetluse käigus ei esitatud ühtegi pakkumust ega hankemenetluses osalemise taotlust või kõik esitatud pakkumused olid olemuselt erinevad hankedokumentides sätestatud hankelepingu eseme tehnilisest kirjeldusest ja riigihanke esialgseid tingimusi olemuslikult ei muudetud;  2) tehnilistel või kunstilistel põhjustel või ainuõiguse kaitsega seotud põhjustel sai hankelepingu sõlmida ainult ühe pakkujaga;  3) hankelepingu kiire sõlmimine on olnud vajalik hankijast sõltumatute ettenägematute sündmuste tagajärjel tekkinud äärmise vajaduse tõttu, mis ei võimaldanud kinni pidada RHS §-s 35 sätestatud tähtaegadest  4) esineb mõni RHS § 28 lõigetes 4 ja 7 kirjeldatud olukord (RHS § 28 lg 2)  *NB! RHS § 28 lõigetes 4 ja 7 erisused (vt. allpool)* | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena asjade hankelepingu sõlmimisel, kui:  1) hankelepingu esemeks olevaid asju toodeti üksnes teadusuuringute, katsete, õppe- või arendustegevuse eesmärgil ja see ei hõlmanud asju, mida toodeti tulu saamiseks masstoodanguna või teadus- või arendustegevusega seotud kulude katmiseks;  2) asju osteti samalt pakkujalt varem ostetud asjade osaliseks asendamiseks või täiendamiseks ja pakkuja vahetumise tõttu oleks tulnud osta teistsuguste tehniliste omadustega asju, mis ei oleks olnud olemasolevate asjadega tehniliselt kokkusobivad või mille käitamine ja hooldamine oleks toonud kaasa tehnilisi probleeme, kusjuures sellise täiendava hankelepingu kestus ei või ületada kolme aastat;  3) asju osteti kaubabörsil;  4) asju osteti eriti soodsatel tingimustel isikult, kelle suhtes oli algatatud likvideerimismenetlus, või pankrotihaldurilt võlausaldajatega sõlmitud kokkuleppe alusel (RHS § 28 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui riigihanke eeldatav maksumus on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast ja:  1) hankelepingu esemeks on olnud litsents kasutada raamatukogu dokumente või andmebaasi;  2) osteti asju väga lühikese aja jooksul pakutud eriti soodsat võimalust ära kasutades tavalisest turuhinnast oluliselt madalama hinnaga;  3) osteti asju diplomaatilise esinduse jaoks välisriigis;  4) osteti asju kinnipidamisasutuselt või selle tootmisüksusi haldavalt riigi äriühingult RHS § 10 lõike 1 punktides 1 ja 2 nimetatud hankija poolt (RHS § 28 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **Teenuste tellimine** | | | |
| **4** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui:  1) avatud hankemenetluse või piiratud hankemenetluse käigus ei esitatud ühtegi pakkumust ega hankemenetluses osalemise taotlust või kõik esitatud pakkumused olid olemuselt erinevad hankedokumentides sätestatud hankelepingu eseme tehnilisest kirjeldusest ja riigihanke esialgseid tingimusi olemuslikult ei muudetud;  2) tehnilistel või kunstilistel põhjustel või ainuõiguse kaitsega seotud põhjustel sai hankelepingu sõlmida ainult ühe pakkujaga;  3) hankelepingu kiire sõlmimine on olnud vajalik hankijast sõltumatute ettenägematute sündmuste tagajärjel tekkinud äärmise vajaduse tõttu, mis ei võimaldanud kinni pidada RHS §-s 35 sätestatud tähtaegadest  4) esineb mõni RHS § 28 lõigetes 5-7 kirjeldatud olukord (RHS § 28 lg 2);  *NB! RHS § 28 lõigetes 5-7 erisused (vt. allpool)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui:  1) avatud hankemenetluse või piiratud hankemenetluse käigus ei esitatud ühtegi pakkumust ega hankemenetluses osalemise taotlust või kõik esitatud pakkumused olid olemuselt erinevad hankedokumentides sätestatud hankelepingu eseme tehnilisest kirjeldusest ja riigihanke esialgseid tingimusi olemuslikult ei muudetud;  2) tehnilistel või kunstilistel põhjustel või ainuõiguse kaitsega seotud põhjustel sai hankelepingu sõlmida ainult ühe pakkujaga;  3) hankelepingu kiire sõlmimine on olnud vajalik hankijast sõltumatute ettenägematute sündmuste tagajärjel tekkinud äärmise vajaduse tõttu, mis ei võimaldanud kinni pidada RHS §-s 35 sätestatud tähtaegadest  4) esineb mõni RHS § 28 lõigetes 5-7 kirjeldatud olukord (RHS § 28 lg 5);  *NB! RHS § 28 lõigetes 5-7 erisused (vt. allpool)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui teenuste hankeleping sõlmiti ideekonkursi võitjaga või ühega võitjatest ja selline tingimus oli sätestatud ideekonkursi kutses ning kui hankeleping oli sõlmitud ühega ideekonkursi võitjatest, kas peeti läbirääkimisi kõigi võitjatega (RHS § 28 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui riigihanke eeldatav maksumus on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast ja:  1) telliti teenuseid diplomaatilise esinduse jaoks välisriigis;  2) telliti teenuseid kinnipidamisasutuselt või selle tootmisüksusi haldavalt riigi äriühingult RHS § 10 lõike 1 punktides 1 ja 2 nimetatud hankija poolt;  3) hankelepingu esemeks olid õhutransporditeenused (RHS § 28 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **Ehitustööde tellimine** | | | |
| **8** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui:  1) avatud hankemenetluse või piiratud hankemenetluse käigus ei esitatud ühtegi pakkumust ega hankemenetluses osalemise taotlust või kõik esitatud pakkumused olid olemuselt erinevad hankedokumentides sätestatud hankelepingu eseme tehnilisest kirjeldusest ja riigihanke esialgseid tingimusi olemuslikult ei muudetud;  2) tehnilistel või kunstilistel põhjustel või ainuõiguse kaitsega seotud põhjustel saab hankelepingu sõlmida ainult ühe pakkujaga;  3) hankelepingu kiire sõlmimine on vajalik hankijast sõltumatute ettenägematute sündmuste tagajärjel tekkinud äärmise vajaduse tõttu, mis ei võimalda kinni pidada RHS §-s 35 sätestatud tähtaegadest  4) esineb mõni RHS § 28 lõigetes 5 ja 7 kirjeldatud olukord (RHS § 28 lg 2)  *NB! RHS § 28 lõigetes 5 ja 7 erisused (vt. allpool)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena ehitustööde hankelepingu sõlmimisel kui:  1) telliti samalt pakkujalt esialgses projektis või hankelepingus mittesisaldunud, kuid esialgses hankelepingus kirjeldatud ehitustöödeks ettenägematute asjaolude tõttu vajalikuks osutunud täiendavaid ehitustöid või teenuseid kuni 20 protsendi ulatuses esialgse hankelepingu maksumusest, kusjuures selliseid täiendavaid ehitustöid ei saanud tehniliselt või majanduslikult esialgse hankelepingu esemest eraldada ilma hankijale suuri kulutusi põhjustamata või olid täiendavad ehitustööd esialgse hankelepingu täitmiseks vältimatult vajalikud;  2) telliti uusi ehitustöid, mis seisnevad samalt pakkujalt kuni kolm aastat varem avatud või piiratud hankemenetluse tulemusel sõlmitud hankelepingu alusel tellitud ja esialgse projektiga kooskõlas olevate ehitustööde kordamises, kusjuures esialgses hanketeates oli teavitatud sellise hankelepingu sõlmimise võimalusest (RHS § 28 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | Hankija on korraldanud hankemenetluse väljakuulutamiseta läbirääkimistega hankemenetlusena, kui riigihanke eeldatav maksumus on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast ja hankija on tellinud ehitustöid diplomaatilise esinduse jaoks välisriigis (RHS § 28 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | Hankija on enne hankemenetluse alustamist koostanud HD (RHS § 31 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | HD sisaldavad RHS § 31 ja 32 nõutud teavet, jättes § 31 lg-s 2 toodud andmetest välja need, mis ei ole pakkumuse esitamise ettepaneku tegemise hetkel määratletavad või mille üle läbi räägitakse; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Hankija on esitanud huvitatud isikule koos hankedokumentidega kvalifitseerimise tingimused ja kvalifikatsiooni tõendavate dokumentide esitamise nõuded (RHS § 68 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Kvalifitseerimise tingimused majandusliku ja finantsseisundi osas on asjakohased (piisavad, vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu eseme suhtes) (RHS § 39 lg 1; § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Kvalifitseerimise tingimused tehnilise ja kutsealase pädevuse osas on asjakohased (piisavad, vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu eseme suhtes) (RHS § 39 lg 1; § 41); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga on hankija HD-s esitanud pakkujale nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu (RHS § 31 lg 81); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | Tehnilistes kirjelduse koostamisel on lähtutud põhimõttest, et ei nimetata kindlat ostuallikat, protsessi, kaubamärki, patenti, tüüpi, päritolu ega tootmisviisi, mis võiks anda mõnedele pakkujatele või toodetele eeliseid teiste ees või nende osaluse välistada (RHS § 33 lg 7);  *NB! RHS § 33 lg 7 keeld ei kehti juhul, kui see on hankelepingu esemest tulenevalt vältimatult vajalik põhjusel, et tehnilise kirjelduse koostamine RHS § 33 lõigetes 1 ja 3 sätestatud alustel ei võimalda hankelepingu eset piisavalt täpselt ja mõistetavalt kirjeldada. Sellisele viitele lisatakse märge "või sellega samaväärne".* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Tehniline kirjeldus tagab kõigile pakkujatele võrdsed tingimused pakkumuse esitamiseks ja ei tekitada objektiivselt põhjendamatuid takistusi riigihangete avamisel konkurentsile (RHS § 33 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | Hankija on nimetanud hankedokumentides, et ta sõlmib hankelepingu tervikuna majanduslikult soodsaima või üksnes madalaima hinnaga pakkumuse alusel (RHS § 31 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Kui hankija on soovinud sõlmida hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel, siis ta on nimetanud hankelepingu esemega seotud objektiivset hindamist võimaldavad pakkumuste hindamise kriteeriumid ning objektiivselt põhjendatud suhtelise osakaalu, mille ta igale valitud pakkumuste hindamise kriteeriumile omistab (RHS § 31 lg 4 ja 5);  *NB! Hindamise kriteeriumid võivad olla eelkõige kvaliteet, hind, tehniline väärtus, esteetilised ja funktsionaalsed omadused, keskkonda mõjutavad omadused, käitamiskulud, tasuvus, müügijärgne hooldus ja tehniline abi ning selle maksumus, sõlmitava hankelepingu alusel vahetult teenuste osutamise või ehitustööde tegemise eest vastutavate isikute spetsiifilised tõendatud oskused või kogemus, millest otseselt sõltub osutatavate teenuste või tehtavate ehitustööde kvaliteet, hankelepingu täitmise tähtaeg.*  *NB! Alternatiivsete lahenduste korral vt. ka RHS § 31 lg 5* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **21** | Hankelepingu sõlmimise korral, millega ostetakse maanteesõidukeid, on hankija esitanud tingimused, mis arvestavad sõiduki kogu kasutusiga hõlmavate energia- ja keskkonnamõjudega (VV määrus nr 138, 27.10.201, RHS § 31 lg 21); |  |  |
| Märkused: | | |
| **22** | Juhul kui hankija soovib hankelepingu täitmiseks rakendada tellija reservi, ei ületa selle maht 10% hankelepingu maksumusest (v.a muinsuskaitseliste objektide ehitustöödel vms põhjendatud vajadus) ning selle kasutamise põhimõtted on HD-s kirjeldatud (RHS § 3) [[10]](#footnote-10). | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **23** | Pakkumuste esitamise tähtaeg on määratud hankija poolt lähtuvalt hankelepingu esemest, eelkõige selle keerukusest ning kogusest, mahust või hulgast (RHS § 35 lg 1);. | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **24** | Juhul kui hankemenetluses osalev isik või muu huvitatud isik on küsinud selgitusi HD kohta, on hankija esitanud selgitused HD kohta üheaegselt kõikidele huvitatud isikutele kolme tööpäeva jooksul vastava taotluse saamisest (RHS § 56 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **25** | HD muutmisel on hankija edastanud muudetud HD üheaegselt kõigile pakkujatele ja huvitatud  isikutele, kes on saanud HD (RHS § 36 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **26** | Hankija on avanud pakkumused HT-s, HD-s või pakkumuse esitamise ettepanekus näidatud ajal ja kohas (RHS § 46 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **27** | Pakkuja on esitanud menetluses ainult ühe pakkumuse (osadeks jaotatud menetluse korral ainult ühe pakkumuse ühe osa kohta), st esitanud pakkumuse üksi või ühena ühises pakkumuses; ning ei ole andnud kirjalikku nõusolekut enda nimetamiseks alltöövõtjaks (RHS § 44 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **28** | Edukaks tunnistatud pakkumuses sisaldub hankija nõutud RHS § 31 lõikes 81 nimetatud kinnitus?  *RHS § 31 lõike 81 nõue: Hankelepingu sõlmimise korral, mille täitmine on seotud intellektuaalse omandiga, esitab hankija pakkujale või taotlejale hankedokumentides nõude kinnitada hankelepingu täitmiseks vajalike intellektuaalse omandi õiguste olemasolu!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **29** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on esitanud kinnituse RHS § 38 lg 1 punktides 1-3 nimetatud asjaolude puudumise kohta (RHS § 38 lg 3 p 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **30** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist riiklike või sotsiaalkindlustuse maksete osas (Eesti taotleja osas RH registri kaudu) (RHS § 38 lg 3 p 2) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **31** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist kohalike maksude tasumise osas (pakkujate poolt esitatud vastava tõendi kaudu või iseseisvalt) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **32** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujal puuduvad hankemenetlusest kõrvaldamise alused RHS § 38 lg 1 p 5 ja 6 osas; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **33** | Kui hankija on hankemenetlusest kõrvaldamise asjaolude osas seadnud tingimusi mõne RHS § 38 lg 2 nimetatu osas, siis hankija on vastava asjaolu puudumist kontrollinud (RHS lg 3 p 31); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **34** | Hankija on kontrollinud ühistaotluse esitamise korral ühistaotlejate esindajale antud volikirja olemasolu (RHS § 38 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **35** | Pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 38 lg 7);  *NB! Kontrollida, kas kõrvaldamise otsus on põhjendatud!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **36** | Edukaks tunnistatud pakkujal puudub maksuvõlg hanke-menetluse algamise päeva seisuga või maksuvõla tasumine on ajatatud pikemaks perioodiks kui kuus kuud arvates hanke-menetluse algamise päevast, välja arvatud juhul, kui maksuvõla tasumise ajatamine on täies ulatuses tagatud (RHS § 38 lg 1 p 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **37** | Hankija on kontrollinud enne huvitatud isikutega läbirääkimiste pidamist, et huvitatud isiku majanduslik ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus vastavad kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **38** | Huvitatud isiku kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse  *NB! Kontrollida, kas kvalifitseerimata jätmise otsus on põhjendatud!* |  |  |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **39** | Huvitatud isiku majanduslik ja finantsseisund vastab esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1, § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **40** | Huvitatud isiku tehniline ja kutsealane pädevus vastab esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1, § 41); |  |  |
| Märkused: | | |
| **41** | Juhul kui huvitatud isikul puuduvad varasemad hankelepingud, ei ole hankija jätnud teda seetõttu kvalifitseerimata (RHS § 39 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **42** | Hankija on pidanud hankedokumendid saanud ning kvalifitseeritud huvitatud isikutega hankelepingu tingimuste üle läbirääkimisi (RHS § 68 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **43** | Läbirääkimiste kohta on koostatud protokollid (RHS § 3);  *NB! RH Juhise kohaselt peavad olema läbirääkimised protokollitud, nõue on seotud RHS § 3 p 2 läbipaistvuse põhimõtte tagamisega.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **44** | Hankija on teadaolevalt läbirääkimisi pidanud konfidentsiaalselt ning kohelnud pakkujaid muul viisil võrdselt (RHS § 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **45** | Hankija on kontrollinud pakkumuste vastavust ja teinud sellekohase otsuse (RHS § 47 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **46** | Hankija on lükanud tagasi pakkumuse(d), milles ei sisaldu RHS § 31 lõikes 81 nimetatud kinnitus intellektuaalse omandi õiguste olemasolu kohta (RHS § 47 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **47** | Juhul kui hankija on teinud põhjendamatult madala maksumusega pakkumise tagasi lükkamise otsuse, siis see on põhjendatud ning asjakohane (sh on arvestatud pakkuja selgitustega) (RHS § 48 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **48** | Edukaks tunnistatud pakkumus vastab HD-s sätestatud tingimustele (RHS § 47 lg 1 ja 2, § 43 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **49** | Pärast läbirääkimisi on hankija teinud pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse (RHS § 50 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **50** | Pakkumuste hindamisel on kasutatud ainult HD-s või HT-s nimetatud kriteeriumit või kriteeriume (RHS § 50 lg 1, 2 ja 3);. | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **51** | Kui hankija on jaganud riigihanke ühe hankemenetluse raames osadeks, siis ta on hinnanud pakkumusi ja tunnistab pakkumused edukaks osade kaupa (RHS § 50 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **52** | Hankija on pakkujaid või huvitatud isikuid kirjalikult teavitanud pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise otsusest, kvalifitseerimise/kvalifitseerimata jätmise otsusest, pakkumuse või kõigi pakkumuste tagasilükkamise otsusest, pakkumuse vastavaks tunnistamise otsusest (juhul kui hankija on vastava otsuse teinud) ja pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest koos pakkujate nimedega, kelle või kelle pakkumuse suhtes vastav otsus tehti, samuti põhjustest, miks otsustati hankeleping või raamleping jätta sõlmimata või hankemenetlust uuesti alustada (RHS § 54 lg 1);  *NB! Hankeleping on tühine, kui hankija ei ole informeerinud pakkujaid pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest ja esitanud igale pakkujale tema nõudel eduka pakkumuse võrdluse tema poolt esitatud pakkumusega vastavalt § 54 lõike 2 punktis 3 sätestatule.*  *NB2! RHS § 54 lõigete 3 ja 4 erandid!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **53** | Kui hankija on teinud otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta, mis on põhjendatud ja kirjalik, siis see on tehtud alljärgnevatel alustel:  1) kõigi vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad hankelepingu eeldatavat maksumust või  2) hankija on kõigi pakkumuste tagasilükkamise võimaluse ja vastava objektiivse ning mittediskrimineeriva aluse ette näinud hankedokumentides ja see alus on täitunud (RHS § 49 lg 1);  *NB! Vt. ka erisused osadeks jaotatud hanke puhul.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **54** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi siis hankija on tunnistanud edukaks paremuse poolest järgmise pakkumuse (RHS § 53 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **55** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi siis hankija on jätnud pakkujale pakkumuse tagatise tagastamata/on selle realiseerinud (RHS § 34 lg 5);  *NB! Sellisel juhul juhul on hankijal õigus nõuda edukaks tunnistatud pakkumuse tagasi võtnud pakkujalt kahju hüvitamist tagasi võetud pakkumuse ja järgmise edukaks tunnistatud pakkumuse maksumuse vahe osas.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **56** | Hankija on kontrollinud pärast pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse tegemist kuid enne hankelepingu sõlmimist maksuvõla puudumist (RHS § 38 lg 11); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **57** | Sõlmitud hankeleping vastab  HD-s nimetatud ja läbirääkimiste käigus kokkulepitud tingimustele (RHS § 68 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **58** | Kui hankija on kasutanud tellija reservi, siis see vastab hankedokumentides sätestatud tingimusele (HDs on sätestatud tellija reservi kasutamise võimalus ja reservi kasutamisel on jäädud HDs ette nähtud reservi mahu piiridesse) (RHS § 69 lg 3; EK otsus nr C-496/99);  *Tellija reservi maht peab olema määratletud lähtudes konkreetsest hankeesemest ning arvestatud seejuures proportsionaalsuse ja mõistlikkuse põhimõttega. Üldjuhul on ehitustööde reserv erinevates ehitushankelepingutes ulatunud kuni 10%-ni hanke kogumahust.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **59** | Juhul kui tellija reservi kasutamisel on ületatud HD-s sätestatud tellija reservi mahtu, on see kooskõlas RHS § 69 lg-s 3 ja 4 sätestatuga; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **60** | Hankelepingu täitmise ajal lepingu mahust tööde välja jätmine, samuti esialgsete tööde asendamine uute töödega, vastab RHS § 69 lg 3 ja 4 regulatsioonile (nimetatud juhtudel on tegemist hankelepingu muutmisega, mitte reservi kasutamisega); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **61** | Hankelepingu muutmisel on hankija lähtunud põhimõttest, et sõlmitud hankelepingu muutmises võib kokku leppida üksnes juhul, kui muutmise tingivad objektiivsed asjaolud, mida ei olnud hankijal võimalik hankelepingu sõlmimise ajal ette näha ja hankelepingu muutmata jätmise korral satuks täielikult või olulises osas ohtu hankelepinguga taotletud eesmärgi saavutamine (RHS § 69 lg 3). | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **62** | Hankija on lähtunud põhimõttest, et hankelepingu muutmises ei või kokku leppida, kui muutmisega taotletavat eesmärki on võimalik saavutada uue hankelepingu sõlmimisega (RHS § 69 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **63** | Juhul, kui pakkuja või kontsessionäär on andnud kolmandale isikule üle enda ehitustööde või teenuste hankelepingust või ehitustööde või teenuste kontsessiooni hankelepingust tulenevaid õigusi ja kohustusi, on seda tehtud hankija nõusolekul (RHS § 691 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **64** | Hankija on andnud nõusoleku ehitustööde või teenuste hankelepingust õiguste ja kohustuste üleandmiseks kolmandale isikule, kui samaaegselt on täidetud alljärgnevad tingimused:  1) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste üleandja on rikkunud oluliselt hankelepingust tulenevaid kohustusi ja hankijal on sellise rikkumise tagajärjel tekkinud õigus hankeleping erakorraliselt üles öelda või hankelepingust taganeda;  2) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtjal puuduvad RHS § 38 lõike 1 punktides 1–4 nimetatud hankemenetlusest kõrvaldamise alused;  3) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja majanduslik ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus vastavad hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele, mis on piisavad hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja hankelepingu täitmata osa nõuetekohase täitmise võime tõendamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu täitmata osa esemeks olevate teenuste või ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 691 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **65** | Riigihangete registrile on esitatud riigihanke aruanne 20 päeva jooksul hankemenetluse lõppemisest (RHS § 37 lg 1);  *NB! Hankeleping on tühine, kui hankija ei ole pärast hankelepingu sõlmimist tähtaegselt esitanud registrile riigihanke aruannet koos põhjendustega nimetatud hankemenetluse kasutamise kohta. Osadeks jagatud riigihanke korral tuleb riigihanke aruanne esitada osade kaupa (RHS § 37 lg 3)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **66** | Riigihanke aruanne või selle lisa sisaldab märget, et hange on rahastatud struktuurivahenditest (§ 106, 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **67** | Hankija on riigihangete registrile pärast hankelepingu või raamlepingu lõppemist kahekümne päeva jooksul riigihanke aruande lisa, kus on märgitud järgmised andmed:  1) hankelepingus tehtud muudatused koos muudatuste põhjendusega ja hankelepingu täitmise olulised erinevused võrreldes hankelepingus sätestatuga, eelkõige hankelepingu rikkumine või ennetähtaegne lõpetamine,  2) raamlepingu alusel sõlmitud hankelepingute maksumused või nende alusel tehtud soorituste kirjeldused (RHS § 37 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **68** | Juhul, kui riigihanke menetluse käigus on  esitatud vaidlustus ja/võí kaebuse, siis hankija on järginud vaidlustuskomisjoni  ja/või kohtu otsust (RHS § 127 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **69** | Hankija on hankelepingu sõlmimisel järginud RHS § 128 sätestatud tähtaega; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Ideekonkurss

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** | | |
|  |  | **Märkused/ dokumendi asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Eelteade |  |  |
| Ideekonkursi kutse |  |  |
| Osalejate selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Kõik ideekavandid, sh kvalifitseerumisdokumendid, nimekaardid jms |  |  |
| Otsusideekonkursil osaleja kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Ideekavandite hindamise/võrdlemise (ideekonkursi žürii) protokoll |  |  |
| Kirjavahetus ideekavandite esitajate ja hankija vahel selgituste saamiseks; |  |  |
| Žürii otsus ideekonkursi tulemuse kohta |  |  |
| Ideekonkursi tulemused Riigihangete registris |  |  |
| Vaidlustus ja selle lahend |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Kas on esitatud ja korrektne:** | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Riigihanke eeldatav maksumus on ilma käibemaksuta arvestatud:  1) hankija poolt hankelepingu täitmisel eeldatavalt makstav kogusumma, arvestades muu hulgas tõenäolisi hankelepingu alusel tulevikus tekkivaid kohustusi ja hankelepingu uuendamist (sh sõlmitavate teenuste hankelepingu eeldatav maksumus);  2) võimalikud ideekonkursil antavad auhinnad või osalemistasud (RHS § 20 lg 1 p 1 ja p 2, lg 2, lg 5, lg 7); *NB! Eeldatava maksumuse arvestamisel tuleb lähtuda ideekonkursi alustamise teate registris avaldamise hetke keskmisele turuhinnale vastavast hinnatasemest.* | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | Eeldatava maksumuse määramisel on kasutatud võimalikult kõrgema maksumuse arvestamise meetodit (RHS § 20 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Ideekonkurss oli korraldatud eesmärgiga sõlmida ideekonkursi võitjaga teenuste hankeleping või üksnes eesmärgiga leida hankijale sobiv ideelahendus, andes võitjatele auhindu või makstes osalejatele osalemistasusid (RHS § 9 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **4** | Rahvusvahelist piirmääraga võrdse või seda ületava ideekonkursi eeldatava maksumuse puhul on see märgitud HT-sse (RHS § 15 lg 2, § 69 lg 11 p 2).[[11]](#footnote-11) | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | Kutses sätestatakse, kas hankija nõuab  ideekonkursi võitjalt ja teistelt ideekonkursil osalejatelt esitatud ideekavandite autoriõiguse või  muu omandi üleandmist või mitte (RHS § 80 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | Juhul kui hankija soovib ideekonkursi võitjaga sõlmida teenuste hankelepingu RHS § 28 lg 6 alusel, siis selline tingimus on sätestatud ideekonkursi kutses (RHS § 94 lg 1 p 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | Juhul, kui hankija piirab konkursil osalejate arvu, siis osalejate valikuks kehtestatakse selged ja mittediskrimineerivad tingimused (RHS § 80 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **8** | Juhul, kui hankija piirab konkursil osalejate arvu, siis kutsutud osalejate arv on konkurentsi tagamiseks piisav (RHS § 80 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | Kui hankija kehtestab ideekonkursil osalejatele kutsealase kvalifikatsiooni nõuded, siis need lähtuvad objektiivsetest kriteeriumitest (RHS § 80 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | Žürii liikmed ei ole samad isikud, kes kuuluvad kvalifitseerimise komisjoni (nendel isikutel on osalejate nimed teada, sest kvalifitseerida tuleb enne hindamist) (RHS § 81 lg 4 ja 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | Ideekavandeid hindab ideekonkursi žürii, kuhu kuuluvad liikmed on konkursil osalejatest sõltumatud füüsilised isikud (RHS § 81 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | Juhul kui hankija on osalejatele kehtestanud ideekonkursi kutses kutsealase kvalifitseerimise kriteeriumid, siis vähemalt ühel kolmandikul ideekonkursi žürii liikmetest on samaväärne kutsealane kvalifikatsioon (RHS § 81 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Hankija on Riigihangete Registrile esitanud ideekonkursi kutse (RHS § 80 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Kutses on märked, et hanget rahastatakse Ühenduse vahenditest ja struktuurivahenditest (§ 106, 1061). | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Juhul kui hankija on kehtestanud ideekonkursi kutses osalejatele kutsealaseid kvalifitseerimise tingimusi, siis edukaks tunnistatud osaleja vastab nimetatud tingimustele (RHS § 80 lg 4 ja § 39 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | Ideekonkursi žürii koostas oma tegevuse kohta protokolli, kuhu kanti hinnatud ideekavandite paremusjärjestus, ideekonkursi võitjatele antud auhinnad, osalejatele makstud osalemistasud, žürii liikmete märkused ja võimalikud täiendavat selgitamist vajavad asjaolud (RHS § 81 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | Protokollile on kirjutanud alla kõik ideekonkursi žürii liikmed (RHS § 81 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Juhul kui žürii on hankija kaudu edastanud osalejatele küsimusi, siis see on kajastatud žürii protokollis (RHS § 81 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | Ideekonkursi žürii on oma otsustes ja arvamustes olnud sõltumatu ning lähtunud üksnes ideekonkursi kutses sätestatud kriteeriumitest (RHS § 81 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Ideekavandid on olnud anonüümsed kuni žürii otsuse tegemiseni (RHS § 81 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **21** | Hankija on kuulutanud ideekonkursi  võitjaks/võitjateks žürii hinnangul parima(d) ideekavandi esitanud osaleja(d) (RHS § 80 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **22** | Hankija on esitanud Riigihangete Registrile 10 päeva jooksul pärast ideekonkursi võitja väljakuulutamist ideekonkursi tulemused (RHS § 80 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **23** | Vaidlustuse korral on hankija lähtunud RHS 7. peatükis sätestatust; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |

# Võistlev dialoog

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülevaade hankedokumentatsioonist** |  | **Märkused/dokumendi asukoht** |
| Eeldatava maksumuse kalkulatsioon |  |  |
| Eelteade |  |  |
| Hanketeade (HT) |  |  |
| Selgituste nõuded ja vastused |  |  |
| Tõendus HT muutmisest teavitamise kohta |  |  |
| Kõik hankemenetluses osalemise taotlused, sh kvalifitseerumisdokumendid |  |  |
| Otsus taotlejate kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta |  |  |
| Tõendus taotlejate hankemenetlusest kõrvaldamise aluste puudumise kohta |  |  |
| Ettepanek alustada dialoogi |  |  |
| Dialoogi käigus väljatöötatud lahenduste protokoll |  |  |
| Pakkumuste esitamise ettepanek |  |  |
| Kõik pakkumused |  |  |
| Pakkumuste avamise protokoll |  |  |
| Tõendus pakkumuste avamise protokolli edastamisest pakkujatele |  |  |
| Otsus pakkumuse vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta |  |  |
| Pakkumuste hindamise/võrdlemise protokoll |  |  |
| Otsus pakkumuse edukaks tunnistamise kohta |  |  |
| Tõendus pakkujate või taotlejate teavitamise kohta hankemenetlusel tehtud otsustest |  |  |
| Hankeleping |  |  |
| Hankelepingu muudatused |  |  |
| Riigihanke aruanne |  |  |
| Riigihanke aruande lisa |  |  |
| Vaidlustus ja selle lahend |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **I kontrolli tasand** | **II kontrolli tasand** |
| **1** | Juhul, kui hankelepingu maksumus on võrdne või ületab rahvusvahelist piirmäära ning hankija on korraldanud võistleva dialoogi, vastab see nõutud eeldustele, st hankija ei ole objektiivselt võimeline kindlaks määrama oma vajadusi rahuldavaid tehnilisi lahendusi vastavalt RHS §-s 33 sätestatule või ei suuda objektiivselt piisava täpsusega määratleda hankega seotud õiguslikke või rahalisi asjaolusid ja seetõttu ei ole avatud või piiratud hankemenetluse tulemusena ilma ebamõistlike kulutuste või tehniliste probleemideta võimalik hankelepingut sõlmida ning hankija sõlmib hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel (RHS § 26 lg 2 ja lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused (siin ja edaspidi kirjeldada tegevusi, tuua viiteid, lisada selgitusi, mis erinevad tavapärasest hanke kontrollimenetluses kasutatavast infoallikast saadavast ja/või kontroll-küsimuste juures, kus esineb potentsiaalne rikkumine): | | |
| **2** | HT-s on märked, et hanget rahastatakse Ühenduse vahenditest ja struktuurivahenditest (§ 106, 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **3** | Rahvusvahelist piirmäära ületava riigihanke eeldatava maksumuse puhul on esitatud HT Euroopa Ühenduse Ametlike Väljaannete Talitusele (RHS § 15 lg 2, § 69 lg 11 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **4** | Kvalifitseerimise tingimused majandusliku ja finantsseisundi osas on asjakohased (piisavad, vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu eseme suhtes) (RHS § 39 lg 1 ja § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **5** | Kvalifitseerimise tingimused tehnilise ja kutsealase pädevuse osas on asjakohased (piisavad, vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu eseme suhtes) (RHS § 39 lg 1 ja § 41); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **6** | HT kohaselt peetakse dialoogi vähemalt kolme taotlejaga ja selles on sätestatud objektiivsed ja mittediskrimineerivad kriteeriumid nende taotlejate valimiseks (RHS § 62 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **7** | HT on avaldatud Riigihangete Registris (RHS § 29 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **8** | Juhul kui hankija on muutnud HT-d, siis muudatus on toimunud enne HT-s määratud pakkumuste või hankemenetluses taotluste esitamise tähtaega (RHS § 36 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **9** | Juhul kui hankija on muutnud HT-d, siis on esitatud muudatused registrile ja teavitatud koheselt kõiki huvitatud isikuid (RHS § 36 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **10** | HT muutmisel on hankija pikendanud hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaega selliselt, et arvates muudetud HT avaldamisest registris oleks hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaeg võrdne vähemalt poolega hankemenetlusele kohalduvast minimaalsest tähtajast (RHS § 36 lg 4 ja lg 5);  *NB! Hankija ei pea nimetatud tähtaega pikendama, kui muudatused puudutavad üksnes kontaktandmeid või muudel juhtudel, kui esialgse hanketeate alusel kvalifitseerimise tingimustele vastav taotleja ei saa jääda tehtud muudatuste tõttu kvalifitseerimata.*  *NB2! Va RHS § 35 lõikes 9 kirjeldatud olukord.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **11** | Hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaeg rahvusvahelise piirmääraga võrdse või sellest suurema eeldatava maksumusega riigihanke puhul on vähemalt 37 päeva hanketeate registris avaldamisest arvates (v.a RHS § 35 lõikes 6 punktis 2 ja lõikes 7 kirjeldatud olukorrad).  Kui ei ole, siis hankija on pakkumuste esitamise tähtaega lühendades juhindunud RHS §-st 35 lõike 6 punktist 2 ja lõikest 7 (RHS § 35 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **12** | Kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda, kuid on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast, siis taotluste esitamise tähtaeg on vähemalt seitse päeva (RHS § 35 lg 7); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **13** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on esitanud kinnituse RHS § 38 lg 1 punktides 1-3 nimetatud asjaolude puudumise kohta; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **14** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist riiklike või sotsiaalkindlustuse maksete osas (Eesti taotleja osas RH registri kaudu) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **15** | Hankija on kontrollinud RHS § 38 lg 1 p 4 nimetatud asjaolude puudumist kohalike maksude tasumise osas (pakkujate poolt esitatud vastava tõendi kaudu või iseseisvalt) (RHS § 38 lg 3 p 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **16** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujal puuduvad hankemenetlusest kõrvaldamise alused RHS § 38 lg 1 p 5 ja 6 osas; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **17** | Kui hankija on hankemenetlusest kõrvaldamise asjaolude osas seadnud tingimusi mõne RHS § 38 lg 2 nimetatu osas, siis hankija on vastava asjaolu puudumist kontrollinud (RHS § 38 lg 31); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **18** | Hankija on kontrollinud ühistaotluse esitamise korral ühistaotlejate esindajale antud volikirja olemasolu (RHS § 38 lg 6; § 44 lg 51);  *NB! RHS § 44 lg 51 kohaselt tagastab hankija pakkumuse pakkujale, kui pakkujal puudub RHS alusel õigus esitada pakkumus.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **19** | Pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS § 38 lg 7);  *NB! Kontrollida, kas kõrvaldamise otsus on põhjendatud!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **20** | Taotleja kvalifitseerimise või kvalifitseerimata jätmise kohta on hankija teinud sellekohase põhjendatud kirjaliku otsuse (RHS 39 lg 6);  *NB! Kontrollida, kas kvalifitseerimata jätmise otsus on põhjendatud!* | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **21** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud taotleja majanduslik ja finantsseisund vastab hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1, § 40); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **22** | Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud taotleja tehniline ja kutsealane pädevus vastab hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele (RHS § 39 lg 1 ja § 41); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **23** | Juhul kui pakkujal puuduvad varasemad hankelepingud, ei ole hankija jätnud teda seetõttu kvalifitseerimata (RHS § 39 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **24** | Hankija on teinud kõigile kvalifitseeritud taotlejatele või kui ta on hanketeates taotlejate arvu piiranud, siis kvalifitseeritud taotlejatest vähemalt kolmele samaaegselt ettepaneku alustada dialoogi (RHS § 63 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **25** | Ettepanek sisaldab RHS § 63 lg-s 3 nimetatud infot; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **26** | Hankija on jätnud hankelepingu eseme kirjeldusse lisamata need andmed, mis võistleva dialoogi olemusest tulenevalt ei ole RHS § 63 lõikes 1 nimetatud ettepaneku tegemisel määratletavad või mille üle dialoogi käigus läbi räägitakse (RHS § 63 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **27** | Hankija on taganud kõikide dialoogis osalevate taotlejate võrdse kohtlemise dialoogi ajal (RHS § 63 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **28** | Kui hankija on sätestanud HT-s, et ta võib pidada dialoogi järjestikuste etappidena, vähendades igas etapis arutatavate lahenduste arvu, siis sobivate lahenduste olemasolu korral on viimases etapis arutatavate lahenduste arv konkurentsi tagamiseks piisav (RHS § 63 lg 6); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **29** | Dialoogi käigus väljatöötatud lahendused on protokollitud ja allkirjastatud hankija ja taotleja poolt (RHS § 63 lg 9); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **30** | Hankija on pärast oma vajadustele kõige paremini vastavate lahenduste väljaselgitamist teavitanud kõiki dialoogis osalevaid taotlejaid dialoogi lõpetamisest ja teinud neile samaaegselt pakkumuse esitamise ettepaneku dialoogi käigus esitatud ja täpsustatud lahenduste alusel (RHS § 64 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **31** | Pakkumuse esitamise ettepanek sisaldab neid RHS § 31 lõikes 2 nimetatud andmeid, mis on vajalikud pakkumuste esitamiseks ja hankemenetluse nõuetekohaseks läbiviimiseks ning mida ei ole nimetatud hanketeates ning pakkumuse esitamise ettepanek on tehtud kirjalikus vormis või vastavalt õigusaktides sätestatud nõuetele elektroonilises vormis (RHS § 64 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **32** | Hankija on lähtunud sättest, mille kohaselt on keelatud pidada hankemenetluse käigus läbirääkimisi pärast pakkumuse esitamise ettepaneku tegemist (RHS § 64 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **33** | Hankija on esitanud selgitused tähtaegselt (kolme tööpäeva jooksul) ja üheaegselt kõigile asjakohastele isikutele (RHS § 56 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **34** | Hankija on pakkumuste esitamise tähtaja määranud hankija ja hankija valitud taotlejate kokkuleppel, tingimusel et kõigil valitud taotlejatel on pakkumuste esitamiseks võrdselt aega või kui kokkulepet ei saavutatud, määranud pakkumuste esitamiseks tähtaja, mis ei ole lühem kui 24 päeva pakkumuse esitamise ettepaneku tegemisest arvates (RHS § 35 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **35** | Hankija on pakkumuste või hankemenetluses osalemise taotluste esitamise tähtaja pikendamisel järginud põhimõtet, et tähtaeg ei pikene, kui esialgne tähtpäev saabub enne muudetud HT avaldamist registris või enne muudetud HD esitamist kõigile pakkujatele ning nendele taotlejatele ja huvitatud isikutele, kes on saanud HD (RHS § 35 lg 9); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **36** | Hankija on avanud pakkumused pakkumuse esitamise ettepanekus näidatud ajal ja kohas (RHS § 46 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **37** | Hankija on esitanud pakkumuste avamise protokolli koopia kõigile pakkujatele kolme tööpäeva jooksul pakkumuste avamisest arvates, v.a RHS § 46 lg-s 3 sätestatud asjaolude esinemisel (RHS § 46 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **38** | Pakkuja on esitanud menetluses (osadeks jaotatud menetluse korral ainult ühe pakkumuse ühe osa kohta) ainult ühe pakkumuse, st esitanud pakkumuse üksi või ühena ühises pakkumuses; ning ole andnud kirjalikku nõusolekut enda nimetamiseks alltöövõtjaks (RHS § 44 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **39** | Hankija on kontrollinud kvalifitseeritud pakkujate esitatud pakkumuste vastavust hanketeates ja hankedokumentides toodud nõueteleja on teinud põhjendatud kirjaliku otsuse pakkumuste vastavaks tunnistamise või tagasilükkamise kohta (RHS § 47 lg 1 ja § 64 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused:  Otsuse nr ...  Otsuse kp ... | | |
| **40** | Edukas pakkumus vastab HT-s, HD-s sätestatud tingimustele (RHS § 43 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **41** | Hankija on lükanud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta hanketeates või hankedokumentides esitatud tingimustele ja pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud ei osale edasises hankemenetluses (RHS § 47 lg 2 ja 9);  *NB! Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid nimetatud tingimustest. Vastav otsus peab olema põhjendatud.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **42** | Juhul kui pakkumustes esitatavad ühikuhinnad on hankelepingu alusel makstava tasu aluseks ja pakkumuses esineb pakkumuse maksumuse osas ilmne arvutusviga ning pakkumuses esitatud arvutuslik kogumaksumus ei vasta pakkumuses esitatud ühikuhindade alusel arvestatud maksumusele, siis hankija on parandanud arvutusvea, arvutades pakkumuse maksumuse pakkumuses antud ühikuhindade alusel ning teatanud sellest viivitamata pakkujale kirjalikult ning saades pakkuja kirjalikult kahe tööpäeva jooksul arvates vastava teate saamisest, kas ta on arvutusvea parandamisega nõus (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **43** | Juhul kui pakkuja arvutusvea parandamisega ei nõustu, siis hankija on lükanud pakkumuse tagasi (RHS § 50 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **44** | Põhjendamatult madala maksumusega pakkumise tagasi lükkamise otsus on põhjendatud ning asjakohane (sh on arvestatud pakkuja selgitustega) (RHS § 48 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **45** | Hankija on hinnanud vastavaks tunnistatud pakkumusi arvestades pakkumuse esitamise ettepanekus sätestatud pakkumuse hindamise kriteeriume ja teinud põhjendatud kirjaliku edukaks tunnistamise otsuse (RHS § 47 lg 1 ja 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **46** | Hankija on hinnanud alternatiivseid lahendusi, kui ta on sõlminud hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel ja ta on hanketeates lubanud alternatiivsete lahendustega pakkumusi esitada (RHS § 52 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **47** | Hankija on hinnanud üksnes neid alternatiivseid lahendusi, mis vastavad hankedokumentides alternatiivsetele lahendustele kehtestatud nõuetele ja mis on tunnistatud nende nõuete alusel vastavaks (RHS § 52 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **48** | Hankija on pakkumuses esitatud alternatiivse lahenduse jätnud tagasi lükkamata põhjendusega, et hankelepingu sõlmimisel alternatiivses lahenduses esitatud tingimustel oleks asjade hankelepingu asemel tegemist teenuste hankelepinguga või vastupidi (RHS § 52 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **49** | Kui hankija on jaganud riigihanke ühe hankemenetluse raames osadeks, siis ta on kontrollinud ja hinnanud igale osale esitatud pakkumusi eraldi (RHS § 47 lg 8); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **50** | Kui hankija on jaganud riigihanke ühe hankemenetluse raames osadeks, siis ta tunnistab pakkumused edukaks osade kaupa (RHS § 50 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **51** | Kui hankija on teinud otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta, siis siis ta on seda teinud põhjendatult ja kirjalikult alljärgnevatel alustel:  1) kõigi vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad hankelepingu eeldatavat maksumust või  2) hankija on kõigi pakkumuste tagasilükkamise võimaluse ja vastava objektiivse ning mittediskrimineeriva aluse ette näinud hankedokumentides ja see alus on täitunud (RHS § 49 lg 1);  *NB! Vt. ka erisused osadeks jaotatud hanke puhul.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **52** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi siis hankija on tunnistanud edukaks paremuse poolest järgmise pakkumuse (RHS § 53 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **53** | Kui edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja on võtnud oma pakkumuse tagasi siis hankija on jätnud pakkujale pakkumuse tagatise tagastamata/on selle realiseerinud (RHS § 34 lg 5);  *NB! Sellisel juhul juhul on hankijal õigus nõuda edukaks tunnistatud pakkumuse tagasi võtnud pakkujalt kahju hüvitamist tagasi võetud pakkumuse ja järgmise edukaks tunnistatud pakkumuse maksumuse vahe osas.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **54** | Hankija on taotlejaid kirjalikult teavitanud pakkuja hankemenetlusest kõrvaldamise otsusest, kvalifitseerimise/kvalifitseerimata jätmise otsusest, pakkumuse või kõigi pakkumuste tagasilükkamise otsusest, pakkumuse vastavaks tunnistamise otsusest (juhul kui hankija on vastava otsuse teinud) ja pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest koos pakkujate nimedega, kelle või kelle pakkumuse suhtes vastav otsus tehti, samuti põhjustest, miks otsustati hankeleping või raamleping jätta sõlmimata või hankemenetlust uuesti alustada (RHS § 54 lg 1);  *NB! RHS § 54 lõigetes 3 ja 4 erandid!* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **55** | Hankeleping on sõlmitud edukaks tunnistatud pakkumuses toodud maksumuses (RHS § 63 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **56** | Hankija on kontrollinud pärast pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse tegemist kuid enne hankelepingu sõlmimist maksuvõla puudumist (RHS § 38 lg 11);  *NB! Nimetatud kohustus jõustus 01.01.2011.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **57** | Kui hankija on kasutanud tellija reservi siis see vastab hankedokumentides sätestatud tingimusele (HDs on sätestatud tellija reservi kasutamise võimalus ja reservi kasutamisel on jäädud HDs ette nähtud reservi mahu piiridesse) (RHS § 69 lg 3; EK otsus nr C-496/99); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **58** | Juhul kui tellija reservi kasutamisel on ületatud hankedokumentides sätestatud tellija reservi mahtu, on see kooskõlas RHS § 69 lg-s 3 ja 4 sätestatuga; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **59** | Hankelepingu täitmise ajal lepingu mahust tööde välja jätmine, samuti esialgsete tööde asendamine uute töödega, vastab RHS § 69 lg 3 ja 4 regulatsioonile (nimetatud juhtudel on tegemist hankelepingu muutmisega, mitte reservi kasutamisega); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **60** | Hankeleping on sõlmitud mitte vähem kui 14 päeva möödumisel pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse kohta teate edastamist (RHS § 69 lg 1);  *NB! Välja arvatud juhul, kui hankemenetluses esitas pakkumuse ainult üks pakkuja?*  *NB! Enne nimetatud tähtaja möödumist sõlmitud hankeleping on tühine.* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **61** | Hankelepingu muutmisel on hankija lähtunud põhimõttest, et sõlmitud hankelepingu muutmises võib kokku leppida üksnes juhul, kui muutmise tingivad objektiivsed asjaolud, mida ei olnud hankijal võimalik hankelepingu sõlmimise ajal ette näha ja hankelepingu muutmata jätmise korral satuks täielikult või olulises osas ohtu hankelepinguga taotletud eesmärgi saavutamine (RHS § 69 lg 3); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **62** | Hankija on lähtunud põhimõttest, et hankelepingu muutmises ei või kokku leppida, kui muutmisega taotletavat eesmärki on võimalik saavutada uue hankelepingu sõlmimisega (RHS § 69 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **63** | Juhul, kui pakkuja või kontsessionäär on andnud kolmandale isikule üle enda ehitustööde või teenuste hankelepingust või ehitustööde või teenuste kontsessiooni hankelepingust tulenevaid õigusi ja kohustusi, on seda tehtud hankija nõusolekul (RHS § 691 lg 1); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **64** | Hankija on andnud nõusoleku ehitustööde või teenuste hankelepingust õiguste ja kohustuste üleandmiseks kolmandale isikule, kui samaaegselt on täidetud alljärgnevad tingimused:  1) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste üleandja on rikkunud oluliselt hankelepingust tulenevaid kohustusi ja hankijal on sellise rikkumise tagajärjel tekkinud õigus hankeleping erakorraliselt üles öelda või hankelepingust taganeda;  2) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtjal puuduvad RHS § 38 lõike 1 punktides 1–4 nimetatud hankemenetlusest kõrvaldamise alused;  3) hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja majanduslik ja finantsseisund ning tehniline ja kutsealane pädevus vastavad hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele, mis on piisavad hankelepinguga seotud õiguste ja kohustuste ülevõtja hankelepingu täitmata osa nõuetekohase täitmise võime tõendamiseks ning vastavad ja proportsionaalsed hankelepingu täitmata osa esemeks olevate teenuste või ehitustööde olemuse, koguse ja otstarbega (RHS § 691 lg 2); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **65** | Riigihangete registrile on esitatud riigihanke aruanne 20 päeva jooksul hankemenetluse lõppemisest (RHS § 37 lg 1);  *NB! Osadeks jagatud riigihanke korral tuleb riigihanke aruanne esitada osade kaupa (RHS § 37 lg 3)* | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **66** | Riigihanke aruanne või selle lisa sisaldab märget, et hange on rahastatud struktuurivahenditest (§ 106, 1061); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **67** | Hankija on riigihangete registrile pärast hankelepingu või raamlepingu lõppemist kahekümne päeva jooksul riigihanke aruande lisa, kus on märgitud järgmised andmed:  1) hankelepingus tehtud muudatused koos muudatuste põhjendusega ja hankelepingu täitmise olulised erinevused võrreldes hankelepingus sätestatuga, eelkõige hankelepingu rikkumine või ennetähtaegne lõpetamine,  2) raamlepingu alusel sõlmitud hankelepingute maksumused või nende alusel tehtud soorituste kirjeldused (RHS § 37 lg 4); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **68** | Juhul, kui riigihanke menetluse käigus on esitatud vaidlustus ja/võí kaebuse, siis hankija on järginud vaidlustuskomisjoni ja/või kohtu otsust (RHS § 127 lg 5); | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
| **69** | Hankija on hankelepingu sõlmimisel järginud RHS § 128 sätestatud tähtaega; | Valik | Valik |
| Märkused: | | |
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