

Saatja: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

Saadetud: 01.07.2022 18:30

Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: FW: Kiili üldplaneering

Manused: image001.png; image002.png; image003.png; image004.png; image005.png; image006.png; image007.png; image008.png

Palun reg

From: Kadri Vaher <kadri.vaher@skpk.ee>

Sent: Friday, July 1, 2022 4:49 PM

To: Marek Lind <Marek.Lind@transpordiamet.ee>; Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

Cc: Kati Kraavi <kati.kraavi@skpk.ee>; Triin Lepland <triin.lepland@skpk.ee>

Subject: Kiili üldplaneering

Tere

Soovin täpsustada Transpordiameti poolt Kiili ÜPle tehtud osasid märkuseid:

1. Kajastamist vajab planeeringu joonisel riigi tugimaanteele 15 Tallinn-Rapla – Türi on Harju maakonna planeeringuga määratud trassikoridor, mida on teeprojektiga 2021.a. täpsustatud seoses Rail Baltica trassiga. Realiseeritavuse tagamiseks on vajalik tugimaanteed 15 käsitleda oluliselt muudetava teelõiguna (OMT) ja kanda trassikoridor maakonnaplaneeringu põhimõtete järgi üldplaneeringu joonisele (laius asulasisestel lõikudel on 150 m (75 m teljest) ja asulavälistel lõikudel 250 m).

Palun selgemalt välja tuua, mis on hetkel meie kaardil valesti ning mida peaksime seal muutma.

Lisan igaks juhuks juurde, et meil on antud etapis olemas ka pdf kaardid, kuid kahjuks on vald unustanud need kodulehele lisada.

Ma ei tea kui kiiresti nad need failid kodulehele lisada saavad, kuid soovi korral saate pdf kaardid alla laadida siit:



[Kooskolastamisele_pdfKaardid16.02.2022.zip](#)

Nimetatud tee on meil kaardil tähistatud tee projekti alusel nimetusega:

Kas soovite, et võtaksime tee projekti kohase info ära ning asendaksime selle tee maakonnaplaneeringu järgse trassikoridoriga?

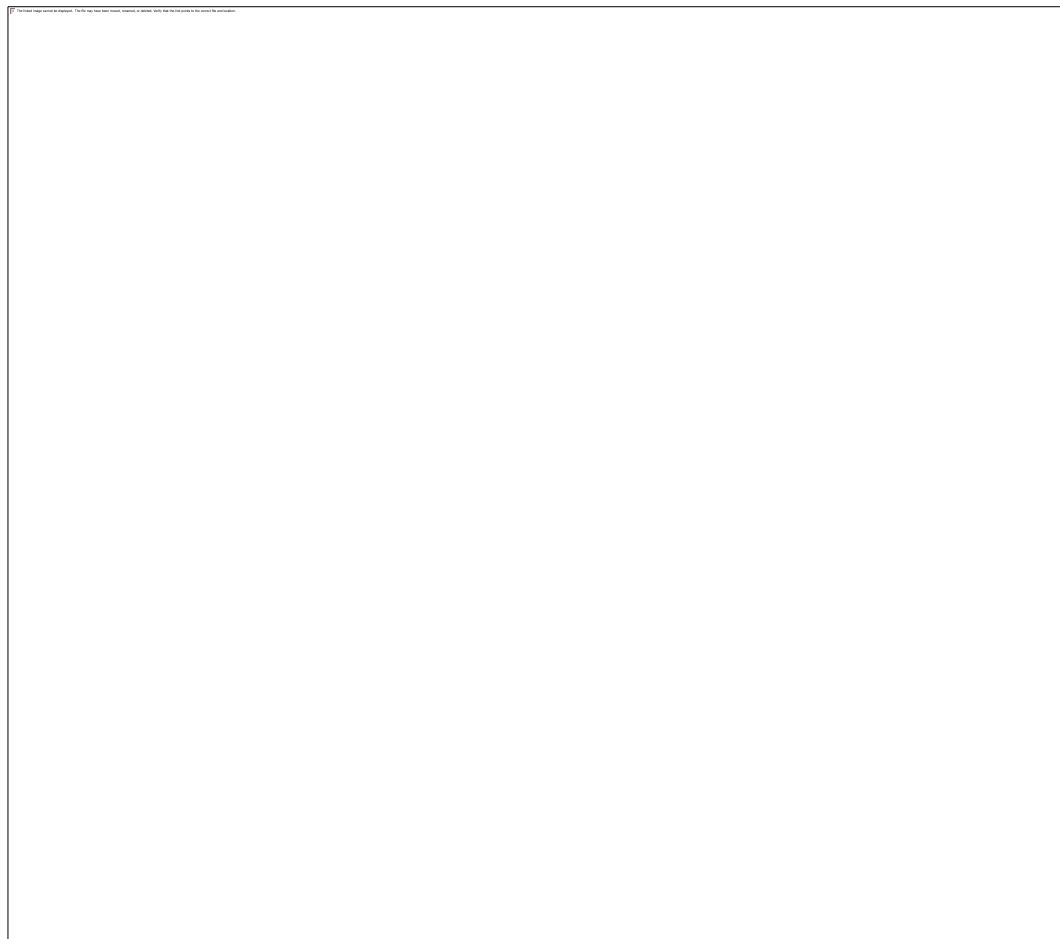
3. 2022.a. alguseks on selgunud uue asjaoluna liiklusuuringu (AS K-Projekt töö nr 21103 „Harjumaa Rae vald Kurna küla Saire kinnistu detailplaneeringu liiklusanalüüs“) alusel Kiili valda teenindava riigitee 11115 Kurna – Tuhala ristmike ja Kurna liiklussõlme läbilaskevõime ammendumine seoses Kurna liiklussõlme lähiala suure ja jätkuva arendussurvega. Liiklussõlme piirkonda on üheaegselt kavandatud olulisi tõmbepunkte (IKEA, Selver jne, Saire kinnistu ja Põllumehe detailplaneeringud), mida ei olnud võimalik ette näha liiklussõlme kavandamisel. Arendusega kaasnev liiklusnõudlus on suurem kui olemasolev ja planeeringutega kavandatav teedevõrk võimaldab tagada. Vastavalt koostöölepingule on Kiili ja Rae vallavalitsused ning Transpordiamet tellinud riigiteele 11115 km 2,2-4,6 sh Kurna liiklussõlmele ja riigiteele 11507 eskiislahenduse (valmib käesoleva aasta esimeses poole lõpuks), mille realiseerimiseks on üldplaneeringus vajalik käsitleda riigiteed 11115 km 2,2-4,6 OMT-na. Ühtlasi on sobilik määrata teelõigule maakasutustingimused näiteks sarnaselt kirja punktidele 2.1 ja 2.2.

Hetkel oleme seda teelõiku markeerinud tähisega:

Kas soovite et tähistaksime selle oluliselt muudetava teelõiguna ning lisaksime vastavad tingimused?

4. Oluliste tõmbepunktide kavandamise tõttu on otstarbekas ja vajalik rahvusvahelise põhimaantee 11 ja Kurna liiklussõlme lähialal üle vaadata liikuvuse tagamiseks perspektiivse kohaliku teedevõrgu ja kergliiklusteede arengusuunad ja määrata nende üldised asukohad arvestusega, et rahvusvahelise põhimaantee ülesanne ei ole teenindada kohalikku liiklust, vaid transiitliiklust. Meie hinnangul on tekkinud täiendav kohalik liiklusnõudlus seoses töökohtade ja teenuste loomisega IKEA lähiala tõmbepunktis just lähima 10 aasta perspektiivis. On sobilik kavandada kergliiklus- ja kohalike teede trassid suuremahulise arendusala ühendamiseks Kangru ja Luige alevikega jne. Palume üldplaneeringut täiendada perspektiivse kohalike teede ja kergliiklusteede võrguga.

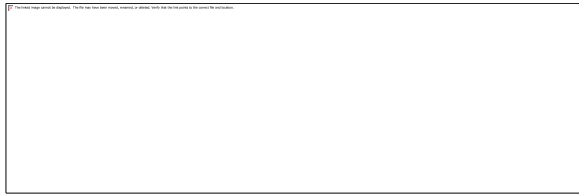
Kas selle all peate silmas, et markeeriksime ÜPs Tallinna ringteest põhjapoole jäävas alas (kaardi väljavõtte piirkonnas) vajalikud kohalikud teed koos kergliiklusega?



Lisan juurde, et antud hetkel ei ole selle piirkonna liikluse osas täpsemaid plaane teada ning ÜP saab anda vaid põhimõttelised trassikoridorid, kuid need asukohad võivad tulevikus muutuda. Kas TRAMi jaoks on vajalik teada eelkõige ristumisi riigiteega või veel mingeid asjaolusid?

5. Täiendavalt teeme ettepaneku käsitleda planeeringus riigitee nr 15 ulukiläbipääsu, mille rajamise vajadus on tuvastatud eelprojekti koostamise käigus (vt asukohta allpool). Vastavalt PlanS § 75 lg 1 punktile 10 on vaja üldplaneeringus täpsustada rohevõrgustiku asukohta ja toimimist tagavaid tingimusi ning määrata nendest tekkivad kitsendused. Meie hinnangul ei ole kirjeldatud asukohas võimalik tagada rohevõrgustiku toimivust muul moel kui ulukiläbipääsu rajamise abil. Ulukiläbipääsule on vajalik seada maakasutustingimused üldplaneeringuga, sest niisugune on käesoleval hetkel Majandus- ja kommunikatsiooni-, Rahandus- ja Keskkonnaministeeriumi parim teadmine. Ainult sel moel on täna võimalik tagada, et ÜP kehtestamise järel Maa-ametisse saadetav kitsenduste

info jõuab Keskkonnaametisse ning aitab näiteks välistada metsateatise automaatse väljastamise. Oleme valmis pakkuma Teile igakülgset tuge puudutatud maaomanike kaasamisel.



Palume määrata rohevõrgustiku toimivuse tagamiseks ulukiläbipääsude piirkonnas konkreetsed maakasutustingimused. Planeeringus ja KSH-s analüüsida mõju keskkonnale ning planeeringus näha ette rohevõrgustiku toimimiseks vajalikud maakorralduslikud piirangud planeeritud ulukiläbipääsude suudmealadele.

Palun tuua välja millise dokumendi alusel peaksime selle ökodukti ÜPsse kandma? Kas selle kohta on mingi ulukiuuring või teeprojekti KSH, kus on vajalikke asjaolusid hinnatud? Juhime tähelepanu, et kuna selle objekti vajadus tuleneb riigitee kavandamisest, siis peavad põhjendused ja vajalik sisend tulema teie poolt. Palun selles osas anda meile täpsem viide, millise dokumendi alusel me selle info peale kanname ning kus on kirjas põhjendused selle objekti vajalikkusest. Kas on analüüsitud, kui mitut ja kellele kuuluvaid kinnistuid see piirang perspektiivselt mõjutab? ÜPsse on oluline lisada põhjendused ning täpne allikas, kuna tegu saab olema olulise kitsendusega.

Võimalusel ootan teiepoolseid selgitusi hiljemalt 13.07.
Olen ise 4-8.07 puhkusel, kuid vajadusel saab Kati Kraaviga nende teemade osas suhelda.

Tervitades

Kadri Vaher
