



Margus Reimann
Riigimetsa Majandamise Keskus
Lääne-Viru maakond
Haljala vald
Sagadi küla
45403
rmk@rmk.ee

Meie: 06.09.2023 nr 6.3-4/1705

Selgituse küsimine

Austatud härra Margus Reimann

Palume Riigimetsa Majandamise Keskuse (RMK) poolset selgitust Valgamaal Tõrva vallas Pilpa külas asuva Asu maaparandussüsteemi rekonstrueerimistööde kohta.

Tariston AS (ehitaja) esitas 25.07.2023 Põllumajandus- ja Toiduametile (PTA) maaparandusehitiste Asu(TTP-635)-2, Marjamäe-Umpalu tee ja Taagepera-Kollaspalu tee rekonstrueerimise dokumendid.

Dokumentidest ja PTA poolt 01.08.2023 tehtud ülevaatuse protokollist KP_2308073 selgub, et rekonstrueeritud objektid ei vasta projektile nr 2020-323 (koostas Kobras OÜ), millele on 26.10.2021 PTA Valga esinduse poolt väljastatud ehitusluba nr 6.1-3/45699.

Järeldamisel selgitas ehitaja, et tööd on teostatud hankedokumentides nõutud tingimustel. Hankedokumentides on muudetud projektis ettenähtud lahendusi.

Objekti omanikujärelevalvet teostas teie ettevõtte poolt määratud RMK metsaparandustalituse tööjuht Taivo Lehesmets, kes on MATER-is RMK poolt määratud omanikujärelevalve tegijate nimekirjas.

Anname teada, et PTA poolt koostatud protokollis kajastatud märkustele vastas Taivo Lehesmets osaliselt 04.09.2023 PTA Valga esinduse juhtivspetsialist Meelis Mummile. Kõikidele küsimustele ei ole arusaadavalt vastatud. Kooskõlastused projekti muudatustele on võetud tagant järele pärast ehitustööde lõppu. Projekteerijalt järeldamist tehes ei ole antud kooskõlastust truubi otsakute tüübi muutmiseks ehitamise ajal. Omanikujärelevalve tegija selgitas, et truubi otsakute tüüpi muudeti, arvestades RMK poolset kogemust ja vajadust rahaliste vahendite kokkuhoiuks. Ära on jäetud settebasseini sissevoolu kindlustus. Lisaks ei vasta osad kraavid projektis ettenähtud nõlvusele. Omanikujärelevalve selgitusel olid need kraavid varisemisohhtlikud ja seetõttu nõlvasid ei töödeldud.

Maaparandusseaduse § 34 lg 2 alusel võib PTA keelduda maaparandussüsteemi kasutusloa andmisest, kui maaparandussüsteem ei vasta olulisel määral ehitusprojektile.

Palume selgitust, miks on hangitud töid, mis ei vasta ehitusloa väljastamise aluseks olevale projektile. Meile teadaolevalt ei ole eespool kirjeldatud juhtum ainuke. Kui projekteerija aktsepteerib enne ehitushanke ülespanekut RMK nõudel tehtud muudatusi, oleks RMK võinud need soovid juba projekteerimise ajal projekteerijale edastada. Samuti oli võimalik projekti muuta veel ehitusloa menetlemise ajal. Palume selgitust, mida RMK kavatseb sellise, mitte eriti mõistliku tegevuse, lõpetamiseks ette võtta? Olgugi, et nii tellijaks kui ka omanikujärelevalve

tegijaks on RMK, peab vastutav spetsialist järgima seadusandlust. Seega soovime RMK omanikujärelevalve tegijatel veelkord tutvuda seadusandlusega, et kasutusloa taotluse esitamisel oleks võimalik väljastada kasutusluba lihtsamini. Selle kirjaga soovime väärtustada nii PTA kui RMK inimeste tööd.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiiu Valdmaa
Osakonnajuhataja
Maaparanduse ja maakasutuse osakond

tiiu.valdmaa@pta.agri.ee
+372 5175807