

## Pöördumine

*/kuupäev digitaallkirjas/*

Esitasin käesoleva aasta 3. aprillil Põhja-Sakala vallavalitsusele teabenõude (lisa 1).

Esitasin teabenõude vastavalt Kohaliku omavalistuse korralduse seaduse paragrahvile 26. Seaduse kohaselt on volikogu liikmel õigus saada volikogu ja valitsuse õigusakte, dokumente ja muud teavet, välja arvatud andmed, mille väljastamine on seadusega keelatud.

Palusin teabenõudega Põhja-Sakala vallavalitsuselt vallavalitsuse poolt tellitud siseauditi lähteülesannet.

Põhja-Sakala vallavanem Karel Tõlp vastas minu teabenõudele 10.04.2024 (lisa 2). Oma vastuses märgib vallavanem järgmist: „Tegemist on dokumendi eelnõu alusdokumendiga ja seega asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabega. Suure-Jaani Tervisekoja siseauditiga on võimalik tutvuda peale selle valmimist.“ Vastusest on näha, et küsitud teavet mulle ei esitata.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse kohaselt ei väljastata volikogule liikmele üksnes neid andmeid, mille väljastamine on seadusega keelatud. Vallavanem ei märgi oma vastuses, millisele seadusele tuginedes minu poolt küsitud teavet tähtaegselt ei esitata.

Mulle on arusaamatu, mis põhjustel oli vaja hallatava asutuse Suure-Jaani Tervisekoda tegevuse auditeerimiseks auditit tellida. Olen seda ka volikogu istungil vallavanemalt pärinud, ent ei ole arusaadavat vastust saanud. Rõhutan, et tegemist on valla hallatava asutusega, mille raamatupidamistegevuse auditeerimist teostatakse Põhja-Sakala valla aastaaruande koostamisel niikuinii.

Põhjustuseks, miks Põhja-Sakala vallavalitsus hallatava asutuse Suure-Jaani Tervisekoda tegevuse auditeerimiseks auditit tellis, on vallavalitsus muuhulgas toonud vajaduse analüüsida tervisekoja alluvuses oleva valla sporditöö korralduse sobivust tervisekoja koosseisus. Samas on juba enne auditit läbiviimist ja tulemusi pöördunud hallatava asutuse Suure-Jaani Tervisekoda nõukogu Põhja-Sakala Vallavalitsuse poole ettepanekuga viia valla sporditöö korraldus tervisekoja kohustuste alt välja. Samuti on vallavalitsus oma 2024. aasta tööplaani kirjutanud tegevuse „Sporditöö korralduse ümberkujundamine (äraviimine Suure-Jaani Tervisekoja alluvusest). Tööplaani on leitav aadressilt:

<https://atp.amphora.ee/pohjasakalavv/index.aspx?o=808&o2=94568&u=-1&hdr=hp&dschex=1&sbr=all&tbs=all&dt=&sbrq=80&itm=392634&clr=history&pageSize=20&page=1>

Kui enne auditit tulemuste selgumist on tegevus juba tööplaani kirja pandud, siis ei saa see olla tegelikult auditit tellimise põhjuseks. Siinkohal jääbki mulle arusaamatuks, miks audit telliti.

Seoses eelnevaga leian, et mul on volikogu liikmena vajalik oma tööks saada tellitud auditit lähteülesanne, et saada aru, milliseid küsimusi ja ülesandeid audiitorile püstitati, et seeläbi

tekiks arusaam, milleks avalikke vahendeid kasutati. Audit telliti Põhja-Sakala valla eelarvelistest vahenditest ehk nn avalikust rahast ja selle kasutamise kontroll on muuhulgas volikogu liikme ülesanne.

Palun Justiitsministeeriumi arvamust, kas mul on volikogu liikmena õigus vastavalt Kohaliku omavalitsuse seaduse paragrahvile 26 saada vallavalitsuselt käesoleva kirjas lisas 1 küsitud teavet ning kas vallavalitsusel on kohustus küsitud teave vallavolikogu liikmele esitada. Vajadusel palun algetada järelevalvemenetlus.

Lisan kirjale ka 12.03.2018 sarnases küsimuses Õiguskantsleri seisukoha.

Lugupidamisega,

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Priit Toobal

Põhja-Sakala Vallavolikogu liige