



26.06.2026 nr 11.3-4/26/19 -1

**Väikesaarte programmi 2026. aasta
taotlusvooru hindamiskomisjoni protokoll**

Protokollis: Kai Koord

/.../

4.3. Mittetulundusühing Pakri Rannad

/.../

Komisjon hindas taotlust negatiivse koondhindegaga.

HINDAMISKOMISJONI ETTEPANEK RTKle:

Koondhinde **2,23** alusel ei kuulu Mittetulundusühing Pakri Rannad poolt esitatud taotlus projekti RES.2.01.26-0392 „Nelikleolise Pikup sõiduki soetamine Pakri saarte saarevahile“ osas rahuldamisele järgmistel põhjustel:

Kriteerium 1 – Projekti mõju programmi eesmärkide täitmisele:

Senini on saarevahi tööülesannete täitmisel kasutatud Pakri Tarvas OÜ-le kuuluvat sõidukit, mis on erafirma omandis ega ole mõeldud avalike ülesannete täitmiseks. Projektiga soovitakse parandada teenuse kvaliteeti.

Taotluses ei ole piisavalt põhjendatud sõiduki tegelikku vajadust, sealhulgas selle kasutusmahtu ja konkreetseid kasutusotstarbeid. Samuti puudub ülevaade võimalikest alternatiivsetest lahendustest, mis võiksid olla otstarbekamad või kulutõhusamad (nt ATV või kasutatud sõiduk või bensiinimootoriga sõiduk).

Komisjon juhib tähelepanu, et saarevahi tööülesannete täitmiseks vajalike vahendite tagamine kuulub saarevahi tööandja (kohaliku omavalitsuse) ülesannete hulka, mida taotleja on ise taotlusega seotud kirjavahetuses kinnitanud.

Hinne: **2,17**

Kriteerium 2 – Projekti tegevuste jätkusuutlikkus:

Sõiduki hoolduse ja säilimise eest vastutavad MTÜ ja saarevaht. Kulude katmine on kavandatud taotleja omavahenditest, kuid taotluses ei ole esitatud ülevaadet püsikuludest

(sh käitamis- ja hoolduskuludest) ega selgitust nende katmise allikate kohta. Puudub piisav teave selle kohta, kuidas tekivad taotleja omavahendid ning kas need on kavandatud mahus tagatud.

Taotleja viimaste aastate majandustulemused on olnud negatiivsed ning kavandatava sõiduki hoolduskulud võivad avaldada täiendavat survet taotleja majanduslikule olukorrale. Majandusaasta aruande põhjal on taotleja lähiaja finantsvõimekus piiratud, mistõttu ei saa välistada, et taotluses kirjeldatud riskid realiseeruvad.

Lisaks ei selgu taotlusest, kuidas on maandatud kütuse kättesaadavusega seotud riskid (sh. soetamine ja varude hoidmine).

Hindamiskomisjon tõi välja, et kuna väikesaarel on vahemaad lühikesed ning sõita saab peamiselt madalatel kiirustel, siis diiselmootoriga sõiduk ei saavuta piisavat töötemperatuuri tahmafiltri normaalseks tööks. Tahmafiltri (DPF) tõhus toimimine eeldab pikemat ühtlase kiirusega sõitu ja kõrgemat heitgaasi temperatuuri, et kogunenud tahm saaks põleda. Lühikesed ja madalal kiirusel sõidud koos sagedase käivitamise ja seiskamisega takistavad regeneratsiooniprotsessi ning põhjustavad tahma kogunemist filtrisse, mis suurendab selle ummistumise riski võrreldes olukordadega, kus sõidukit kasutatakse pikemate ja suurema kiirusega sõitude jaoks. See asjaolu toob kaasa täiendavad hooldus- ja remondikulud võrreldes bensiinimootoriga sõidukiga.

Hinne: 2,00

Kriteerium 3 – Projekti ettevalmistuse tase:

Lähteülesanne on esitatud lakooniliselt ning jätab võimaluse väga erineva sisuga pakkumuste esitamiseks. Kuigi hinnapakkumised on võetud, ületavad need teenuse osutamiseks vajaliku varustustaseme, mis seab kahtluse alla kavandatud kogukulu põhjendatuse. Taotluseelarve ega hinnapakkumused ei sisalda sõiduki transpordiga seotud kulusid saarele, seega projekti eelarve ei kajasta kõiki vajalikke kulusid.

Kuigi projekti maksumuse kujunemine on kirjeldatud, ei ole üheselt arusaadav, kuidas tagatakse projekti edukas finantsiline elluviimine lõpuni. Riskide maandamist ei ole esitatud viisil, mis annaks piisava kindluse nende tõhusa ohjamise osas, sealhulgas puudub käsitus riskist, et sõiduki ülalpidamiseks ja remondiks ei pruugi olla piisavaid rahalisi vahendeid.

Hinne: 2,75

/.../

KINNITAN VÄLJAVÕTTE ÕIGSUST

Birgit Diedrichsen
projektikoordinaator
15.07.2026