



19.11.2024 nr DM-128336-25

R-S OSA Service OÜ keskkonnaloa taotlusele keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

Lähtudes R-S OSA Service OÜ 02.10.2024 esitatud keskkonnaloa taotlusest, võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 3 lg 1 p 1, § 6 lg 2 p 11, § 9 lg 1, § 11 lg 2, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 41 lg 5 ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi *määrus nr 224*) § 1 lg 1 ja § 10 p 1 **otsustab Keskkonnaamet:**

1.1 Jätta algatamata R-S OSA Service OÜ keskkonnaloa taotluse keskkonnamõju hindamine (KMH).

1.2 Keskkonnauuringud ei ole vajalikud.

1.3 Kavandatava tegevuse erisusi või keskkonnameetmeid ei seata.

Keskkonnaamet teavitab KMH algatamata jätmise otsusest 14 päeva jooksul väljaandes Ametlikud Teadaanded ning eraldi kirja teel puudutatud isikuid ja teisi menetlusosalisi (KeHJS § 12 lg 1¹ p 2).

2. ASJAOLUD JA ÕIGUSLIKUD ALUSED

2.1 R-S OSA Service OÜ (registrikood 14715151) esitas 20.06.2024 Keskkonnaametile nõuetekohase keskkonnaloa taotluse jäätmete taaskasutamiseks Ida-Viru maakonnas Narva linnas Tehase tn 47 (katastritunnus 51101:001:0793) ja Tehase tn 51 (katastritunnus 51101:001:0794) kinnistutel. Nõuetekohane keskkonnaloa taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 20.06.2024 nr DM-128336-5. Ettevõtte soovib keskkonnaluba kehtivusajaga 01.11.2025 - 31.12.2028 põlevkivituhha keemiliseks ringlussevõtuks. Kavandatud tegevuse puhul on tegemist jäätmekäitluskoha rajamisega (määrus nr 224 § 10 p 1).

2.2 Keskkonnaamet võttis 25.07.2024 kirjaga nr DM-128336-11 taotluse menetlusse.

2.3 R-S OSA Service OÜ esitas 02.10.2024 täiendatud taotluse (registreeritud nr DM-128336-14). Keskkonnaamet lähtus otsuse tegemisel viimati esitatud taotlusest.

2.4 Keskkonnaamet saatis 14.10.2024 kirjaga nr DM-128336-15 KeHJS § 11 lg 2² kohaselt eelhinnangu ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu R-S OSA Service OÜ-le ja Narva Linnavalitsuse Linnamajandusametile tutvumiseks ning arvamuse ja seisukoha andmiseks. Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet ja R-S OSA Service OÜ on esitanud eelnõude kohta oma arvamused (vt peatükk 5) ning Keskkonnaamet on esitatud arvamuste alusel KMH algatamise otsust täiendanud.

2.5 Keskkonnaamet annab KMH eelhinnangu selle kohta, kas kavandatav tegevus on olulise keskkonnamõjuga või mitte ning otsustab KMH algatamise või algatamata jätmise üle (KeHJS § 3 lg 1 p 1, § 6 lg 2 p 11, § 6¹ lg 3, § 7 p 2, § 9 lg 1, § 11 lg 2 ja lg 4, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 41 lg 5 ning määrus nr 224 § 1 lg 1 ja § 10 p 1). KMH vajalikkuse üle otsustades lähtutakse KMH eelhinnangust ja asjaomase asutuse seisukohast (KeHJS § 6 lg 2 p 11, § 11 lg 2³). Eelhinnang lisatakse KMH algatamise või algatamata jätmise otsusele (KeHJS § 6 lg 2 p 11, § 11 lg 4). Vastavalt KeHJS § 11 lg 2 tehakse KMH algatamise või algatamata jätmise otsus 90 päeva jooksul arvates KeHJS § 61 lg 1 nimetatud teabe saamisest. Keskkonnaamet pikendas KeHJS § 11 lg 2¹ alusel oma 22.10.2024 kirjaga nr DM-128336-19 otsuse tegemise tähtaega kuni 20.11.2024.

3. EELHINNANG

Keskkonnaamet annab keskkonnamõju hindamise (KMH) eelhinnangu arendaja esitatud ja muu asjakohase teabe alusel ning lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning eeldatavast keskkonnamõjust (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 6¹ lõige 3). Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded on kehtestatud keskkonnaministri 16.08.2017 määrusega nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“.

3.1 Kavandatav tegevus

3.1.1. Tegevuse iseloom ja maht

Ettevõtte käitluskoht asub Ida-Viru maakonnas Narva linnas Tehase tn 47 (katastritunnus 51101:001:0793) ja Tehase tn 51 (katastritunnus 51101:001:0794) kinnistutel.

Ettevõtte kavandab rajada kinnistule põlevkivituha töötlemise katsetehast, et eraldada tuhaväljakutesse ladestatud põlevkivituhast sadestatud kaltsiumkarbonaat (PCC). Kavandatav jäätmete töötlemistehnoloogia põhineb jäätmestaatuses oleva tuha keemilisel töötlemisel. Märgtehnoloogiaga ladestatud ja vanandunud põlevkivituhk kuulub tavajäätmete hulka. Katsetehase kavandatav võimsus on 300 tonni aastas. Tuhast eraldatud PCC soovitakse turustada tootena ning protsessi läbinud tootmisjäägina tekkiv tuhk võtta ringlusse väetisena.

Kõik jäätmekäitluse tulemusel tekkivad jäätmed antakse üle teistele jäätmekäitlejatele.

Tegevuse detailne kirjeldus koos asjakohaste plaanidega on esitatud keskkonnaloa taotluses (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS menetluses nr M-128336 dokument nr DM-128336-14).

3.1.2. Tegevuse seos asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega ning lähipiirkonna praeguste ja planeeritavate tegevustega

[Keskkonnastrateegia aastani 2030](#) on keskkonnavaldkonna arengustrateegia, mis juhindub Eesti säästva arengu riikliku strateegia "Säästev Eesti 21" põhimõtetest ja on katusstrateegiaks kõikidele keskkonna valdkonna alavaldkondlikele arengukavadele, mis peavad koostamisel või täiendamisel juhinduma keskkonnastrateegias toodud põhimõtetest. Keskkonna valdkond hõlmab nii sisult, ulatuselt kui ka spetsiifikalt väga erinevaid alavaldkondi, seetõttu on nende sihipärase arengu kavandamiseks vastavate alavaldkondade koostamine vajalik ja põhjendatud ka keskkonnastrateegia kui üldisema raamdokumendi olemasolul.

"Eesti keskkonnastrateegia aastani 2030" eesmärk jäätmevaldkonnas on järgmine: aastal 2030 on tekkivate jäätmete ladestamine vähenenud 30% ning oluliselt on vähendatud tekkivate jäätmete ohtlikkust.

Eesmärgiks on määratleda pikaajalised arengusuunad looduskeskkonna hea seisundi hoidmiseks, lähtudes samas keskkonna valdkonna seostest majandus- ja sotsiaalvaldkonnaga ning nende mõjudest ümbritsevale looduskeskkonnale ja inimesele. Keskkonnastrateegia põhimõtted: säästev areng, keskkonnakahjustuste ennetamine ja vältimine, jäätmehoolduse integreerimine teiste eluvaldkondade ja loodusvarade kasutamisega.

Tegevuse käigus võetakse varasemalt ladustatud jäätmed ringlusse. Seega toetab kavandatud tegevus sätestatud eesmärki.

[Riigi jäätmekava 2023-2028](#) üks strateegilistest eesmärkidest on kestlik ja teadlik tootmine ja tarbimine ning jäätmetekke vältimine ja korduskasutuse edendamine.

Tegevuse käigus võetakse varasemalt ladustatud jäätmed ringlusse. Seega toetab kavandatud tegevus sätestatud eesmärki.

[Narva linna jäätmekava 2023-2029](#) strateegiliste eesmärkide hulgas on jäätmete liigiti kogumise ja ringlussevõtu edendamine ning ringmajanduse põhimõtete rakendamise toetamine. Käitluskohas kavandatakse jäätmete ringlussevõttu, seega kavandatud tegevus toetab jäätmekava eesmäärke.

[Narva linna üldplaneering 2013-2025](#) määratleb Kulgu tööstuspargi maa-ala tootmise reservmaana ja äri reservmaana, kus nõuded kruntide suurusele ja lubatud täisehitus määratakse detailplaneeringus. Antud alale on koostatud Kulgu tööstusala detailplaneering.

Olemasolevad tootmisalad ja uued tootmisalad (sh ettevõtluisehitiste reservmaa, kui sinna soovitakse rajada tootmishitisi) on reserveeritud erinevat liiki tootmistevõtteks: tööstuse, keskkonnasõbraliku tootmise, laohoonete jt tootmishitiste ja neid teenindavate ehitiste ja infrastruktuuride rajamiseks. Narva linna eesmärgiks on eelistada keskkonnasõbraliku tootmistevõtte arendamist. Kavandatud tegevus vastab Narva linna kehtivale üldplaneeringule.

[Narva linna tööstuspiirkonna linnaosa üldplaneeringu](#) kohaselt asub kavandatud käitluskohas ettevõtluisehitise reservmaale, kuhu on lubatud nii kaubandus, teenindus-, kui ka tootmis- ja

laohoonete ning rajatiste ehitamine. Sinna võib rajada äri- kui ka tootmismaa sihtotstarbega haakuvaid hooneid ja rajatise (sh tehnilised kommunikatsioonid, teed, parklad vms infrastruktuur) ning haljastust. Kavandatav tegevus vastab Narva linna tööstuspiirkonna osa üldplaneeringule.

[Narva linna üldplaneering 2035+](#) (koostamisel) kohaselt on Kulgu tööstuspargi ala äri ja tootmise maa-ala. Üldplaneeringus on äri ja tootmise maa-ala hulka loetud kaubandus-, teenindus-, toitlustus-, büroo-, tootmis- ja tööstushoone ning laohoone, sh hulgikaubandushoone ja neid teenindavate rajatiste maa-ala ning taastuenergeetika tootmise maa-ala. Kavandatav tegevus vastab Narva linna üldplaneeringu 2035+ sätestatud juhtotstarbele.

[Kulgu tööstusala detailplaneering](#) täpsustab Narva linna tööstuspiirkonna linnaosa üldplaneeringut. Tehase tn 47 krundi sihtotstarve 90% tootmismaa ja 10% ärimaa, täpsemalt 90% tootmishoone maa või laohoone maa ja 10% väikeettevõtluse hoone ja –tootmise hoone maa. Ehitada on lubatud kuni viis maksimaalselt neljakorruselist hoonet. Hoonete maksimaalne lubatud ehitusalune pind kokku on 10000 m² ja maksimaalne kõrgus on 40 m. Tehase tn 51 krundi sihtotstarve on 90% tootmismaa ja 10% ärimaa, täpsemalt 90% tootmishoone maa või laohoone maa ja 10% väikeettevõtluse hoone ja –tootmise hoone maa. Ehitada on lubatud kuni viis maksimaalselt neljakorruselist hoonet. Hoonete maksimaalne lubatud ehitusalune pind kokku on 12500 m² ja maksimaalne kõrgus on 40 m. Kavandatav tegevus on vastavuses kehtiva detailplaneeringuga.

Narva Linnavalitsuse 11.10.2023. a korraldusega nr 733-k antud ehitusluba nr 2312271/08354 annab õiguse Tehase tn 47, Tehase tn 51, Tehase tn L7 kinnistule büroo-tootmishoone (EHR kood 121404656) ning seda teenindavate rajatiste püstitamiseks. Kavandatud hoone suletud netopind on 6658,2 m², Hoone on jagatud sektsioonidesse. Ettevõtte rendib kavandatud tegevuseks rajatavast hoonest ca 1000 m² osa.

3.1.3. Ressursside, sealhulgas loodusvarade, nagu maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, näiteks loomastik ja taimestik, kasutamine

Tehase ehitamisega mõjutatakse pinnast ja kinnistutel olevaid kooslusi, kuid ala on inimtegevusest juba oluliselt mõjutatud. Tegemist on tavapärase ehitustegevusega ja rakendatakse ehitamisaegseid meetmeid ehituse keskkonnamõjude vähendamiseks, sellest tulevalt mõjud ei ole olulised.

Katsetehase rajamise ja käitamise ressursside vajadus on sarnane tavapärase ehitus- ja tootmistegevuse ressursside vajadusega ning ei ole olulise keskkonnamõju allikaks.

Katsetehase käitamiseks on vaja tehnoloogilist vett ja jahutusvett. Kasutatav toorvesi saadakse Narva linna tsentraalvõrgust. Jahutusvesi on ringluses, aurustumiskadu soojade ilmade korral asendatakse. Jahutusvett kasutatakse uuesti protsessis tuha- ja PCC pesemiseks. Vett võetakse tehnoloogilises protsessis maksimaalselt ringluse, kuid seejuures tuleb arvestada, et nii PCC-ga kui kõrvaltooteks oleva tuhajäägiga toimub teatud vee väljakanne. Vee bilanss sõltub siseneva tuha tegelikust niiskusest ja seetõttu on pidevas muutuses. Kui vett on protsessis liiast, kogutakse see puhverpaaki. Kui vett on vähe, kasutatakse puhverpaaki kogutud vett ja vajadusel lisatakse süsteemi värsket vett. Protsessi jaoks vajalik vesi võetakse ühisveevärgist ning

maksimaalselt on vajalik 12 m³ vett ööpäevas (sh jahutusvesi) . Arvestuslik puhta vee vajadus kadude kompenseerimiseks on keskmiselt 0,12 m³/h (arvestatud maksimaalsena toodud koguse hulka).

3.1.4. Tegevuse energiakasutus

Tehase energiavajadus, sh soojusenergia saamine on lahendatud elektriga. Elektrienergia maksimaalne vajadus on kuni 250 kW (pidevtarbimine on madalam). Aastane elektritarbimine demotehasele oleks 400 MWh/a.

3.1.5. Tegevusega kaasnevad tegurid, nagu heide vette, pinnasesse ja õhku ning müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn

3.1.5.1 Mõju pinnasele ning põhja- ja pinnaveele

Maa-ameti kaardirakenduse andmetel on Kulgu Tööstuspargi alal põhjavesi looduslikult nõrgalt kaitstud maapinnalt lähtuva punkt- või hajureostuse suhtes.

Ehitusprojektis on ette nähtud katta sõidukite liikumise ja parkla ala asfalt-betoonkatendiga, sadevesi sõiduautode liikumis- ja parkimisalalt juhitakse piki- ja põikikalletega restkaevudesse.

Tuha vastuvõtt ja ladustamine toimuvad siseruumides, mis väldib mineraalse materjali kandumist sademeveesüsteemi. Lisaks on väliterritooriumil sademevee puhastamiseks settekaevud ning sadevesi läbib enne Kulgu tööstuspargi sademevee ärajuhtimise süsteemi suubumist õli-, liiva ja mudapüüduuri.

Ehitustööde järgselt tuleb vastavalt projektile taastamistöödel kasutada maksimaalselt olemasolevat pinnast.

Eelnevat arvestades ei ole kavandatava tegevuse puhul alust eeldada olulist mõju piirkonna pinnasele ning pinna- ja põhjaveele.

3.1.5.2 Saasteainete heide välisõhku

Käitises ei kavandata tavaolukorras kütuste põletamist. Soojusenergia saadakse elektrist.

Tuhaosakeste hajusheide õhku:

Ladestatud põlevkivituhas on niiskusesisaldus ca 30-50%, st tuhka on piisavalt niiske tolmamise vältimiseks. Kuna käideldakse niisket tuhka, ei teki käitlemisel, sh purustamisel-sõelumisel märkimisväärset osakeste heidet. Laadimis- ja transpordioperatsioonide eriheid on US-EPA andmetel 0.0014 kg/t operatsiooni kohta (kokku 3 operatsiooni - mahakallamine, laadimine purustisse, elevaatoriga transport), purustamisel-sõelumisel 0,011 kg/t. Kui käideldakse 300 t/a tuhka, tekib kokku osakeste hajusheide ca 0,004 tonni aastas (õhuloo künniskogus on 1 t/a).

Kui pikemalt on kuivi perioode, saab tuha käitlemisel tolmutekke vähendamiseks tuhka

niisutada.

Heide tehnoloogilisest protsessist:

Tehase seametest tekkivad õhuvood, mis võivad sisaldada tolmuosakesi (sh toodangu kuivatist), ammoniaaki, äädikhapet jms ventileeritakse märgskraberisse. Märgskraberi väljundis on saasteainetest ainult ammoniaaki. Ammoniaagi heide piirväärtust ei ole jäätmekäitluses PVT järeldestega kehtestatud, heide sõltub süsteemi efektiivsusest. Skraber töötab 8760 h/a, kuivati töötab kuni 1000 h/a. Kuivati töötamise ajal on saasteainete heide suurem. Kui kuivati töötab, siis on skraberist väljuv õhuvoog umbes 700 Nm³/h, ülejäänud töötamise ajal (ehk kuni 7760 h/a) on skraberist väljuv õhuvoog umbes 200 Nm³/h. Tehnoloogilise projekti järgi on skraberi väljundis eeldatav saasteainete heide kuivati töötamisel NH₃ 50 mg/Nm³, NMVOC (äädikhape) 10 mg/Nm³, osakesed 100 mg/Nm³, muul ajal on kontsentratsioon oluliselt väiksem. Isegi kui eeldada, et kogu skraberi töötamise aja vastab saasteainete kontsentratsioon eeltoodud tasemetele, on heitkogused järgmised:

- Ammoniaak (NH₃): 112,6 kg/a (õhusaasteloa künniskogus 1 t/a).
- Lenduvad orgaanilised ühendid, välja arvatud metaan (NMVOC): 22,52 kg/a (õhusaasteloa künniskogus 0,5 t/a).
- Osakesed: 225,2 kg/a (õhusaasteloa künniskogus 1 t/a).

Kõikide saasteainete heitkogused jäävad oluliselt alla õhusaasteloa künniskoguste, mistõttu eeldatakse olulise mõju puudumist. Tõendamaks, et selliste heitkogustega ei kaasne olulist mõju, on tehtud ka hajumisarvutused KOTKAS Airviro platvormil. Heitallika parameetrid: kõrgus 10 m, ava läbimõõt 0,3 m, joonkiirus 2,75 m/s, õhuvoogu temperatuur 25 °C. Eeldatud on aastaringset tööd maksimaalse eeltoodud hetkheitega. Tulemused saasteainete kaupa võrrelduna keskkonnaministri 27.12.2016 määruse nr 75 lisas 1 kehtestatud normtasemetega:

- NH₃: heide 0,01 g/s põhjustab 1 h keskmise hajumismaksimumi 7,82 µg/m³, normtasemeks on 1 h keskmine kriitiline tase 500 µg/m³, st maksimum on 16% normtasemest. Hajumismaksimumid tekivad tootmisterritooriumi vahetus läheduses, Elektriijaama tee ja Tehase tn ristmiku piirkonnas. Lähimate elamute juures, katsetehase asukohast lõunas teisel pool Kulgu kanalit, on maksimaalsed kontsentratsioonid vahemikus 1,6...2,62 µg/m³ (st ≤ 0,52% normtasemest, kõrgem kontsentratsioon tekib Vesiroosi tn 89 kinnistul). Aastakeskmise hajumismaksimum on 0,322 µg/m³, mis moodustab 4% kehtestatud aastakeskmisest kriitilisest tasemest 8 µg/m³. Elamute juures on maksimaalsed aastakeskmised tasemed kuni 0,034 µg/m³, st ≤ 0,43% normtasemest.
- NMVOC: heide 0,002 g/s põhjustab 1 h keskmise hajumismaksimumi 1,564 µg/m³, kehtestatud on 1 h keskmine piirväärtus 5 000 µg/m³, st maksimum asukohaga tootmisterritooriumi vahetus läheduses on 0,03 % piirväärtusest. Lähimate elamute juures on maksimaalne tase kuni 0,52 µg/m³ (Vesiroosi tn 89), st 0,01% piirväärtusest. 24 h keskmine hajumismaksimum on 0,622 µg/m³, mis moodustab 0,03% 24 h piirväärtusest 2 000 µg/m³.

Elamute juures on maksimaalsed 24 h keskmised tasemed kuni $0,17 \mu\text{g}/\text{m}^3$, st $\leq 0,085\%$ piirväärtusest.

- Osakesed: heide $0,0194 \text{ g/s}$, põhjustab 24 h keskmise hajumismaksimumi $1,85 \mu\text{g}/\text{m}^3$, kehtestatud on 24 h keskmine piirväärtus $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, st maksimum asukohaga tootmisterritooriumi vahetus läheduses on $3,7\%$ piirväärtusest. Lähimate elamute juures on maksimaalne tase kuni $0,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, st $0,5\%$ piirväärtusest. Aastakeskmise hajumismaksimum on $0,63 \mu\text{g}/\text{m}^3$, mis moodustab $1,6\%$ piirväärtusest $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Elamute juures on maksimaalsed aastakeskmised tasemed kuni $0,065 \mu\text{g}/\text{m}^3$, st $\leq 0,16\%$ piirväärtusest.

Tulemuste hindamisel on asjakohane arvestada, et modelleerimisel saadud tunnikeskmised ja ööpäevakeskmised kontsentratsioonid on esitatud igas modelleerimispunktis tekkida võiva maksimaalse kontsentratsioonina (sh elamute lähistel tekkivad hajumiskontsentratsioonid). Need esinevad ebasoodsates hajumistingimustes, mis esinevad pigem harva.

Märkskraber tagab ka selle, et ei tekiks lõhnahäiringut (süsteemi efektiivsus sõltub skraberi kasutatavast keskkonnast, kuid arvestades, et lähimad tundlikud objektid on ca 500 m kaugusel, võib eeldada, et ka juhul, kui skraberi väljundis on NH_3 kontsentratsioon $50 \text{ mg}/\text{m}^3$, ei põhjusta see lõhnahäiringut. Kui hinnata lõhnahäiringu tekkevõimalust, siis tundlikumad inimesed võivad tunda ammoniaagi lõhna tasemel $0,1 \text{ ppm}$ ($70 \mu\text{g}/\text{m}^3$), lõhnaläveks loetakse 5-50 ppm ($3\,483 - 34\,830 \mu\text{g}/\text{m}^3$), hinnatud on ka loomade aistinguid ja tervisele mõjuda võivaid tasemeid ja on järeldatud, et loomad ei ole ammoniaagi lõhna suhtes inimestest tundlikumad (Canadian Council on Animal Care <https://ccac.ca/Documents/Standards/Ammonia.pdf>).

Maksimaalne tase on hajumismaksimumi asukohas ca 10 korda, elamute juures ca 30 korda väiksem. Äädikhappe lõhnalävi on $0,48 - 1,0 \text{ ppm}$ ehk $1,3$ kuni $2,5 \text{ mg}/\text{m}^3$ (Committee on Updating of Occupational Exposure Limits, Netherlands. Acetic acid (CAS No: 64-19-7). Health-based Reassessment of Administrative Occupational Exposure Limits. No. 2000/15OSH/113, The Hague, June 8, 2004). Seega elamute juures on kontsentratsiooni-maksimum vähemalt 25 korda alla äädikhappe lõhnaläve.

3.1.5.3 Müra ja vibratsioon

Tehase ehitusperioodil tekib tavapärasele ehitustegevusele iseloomulik müra ja vibratsioon, mille mõju on lühiajaline. Tehase rajamisel ja hilisemal käitamisel tuleb tagada, et tekkiv müra ei ületaks kehtestatud normtasemeid.

Samuti kaasneb mõningane müra ja vibratsioon veokite liikumisega tehase toorme ja toodangu transpordil. Maksimaalselt on kavandatud aastane tuha käitluskogus 300 tonni, st kuni 15 veokitäit, lisaks lõpp-produkti ja jääkide/väetise väljavedu sarnases suurusjärgus, kuid märgitud vedude arv ei ole olulise müra ja vibratsiooni allikaks.

Müra tekib ka põlevkivituha purustamisel/sõelumisel protsessi osana. Kavandatavas tehases ei ole ette nähtud mürarikaste seadmete paigutamine väljapoole hooneid, samuti ei ole hoonetes

tugevat müra tekitavaid seadmeid. Vajadusel saab tehase tegutsemise ajal rakendada täiendavaid müra leevendamise meetmeid, kui see peaks vajalikuks osutuma – see on tavapärane meede tööstuskäitise puhul, mis vastab parimale keskkonnapraktikale ja parimale võimalikule tehnikale. Samas ei ole kavandatava tehase tegutsemise ajal tõenäoliselt ette näha täiendavate meetmete rakendamise vajadust kuna tootmisprotsess hakkab toimuma siseruumides, peamised seadmed ehk müraallikad paigutatakse siseruumidesse ning tootmishoonest väljapoole leviva müra tase on minimaalne. Lisaks on lähimate müratundlike aladega (eluhoonetega) tagatud enam kui 500 m laiune puhverala, mis on kavandatava tegevuse puhul piisav müra normtasemete tagamiseks elamualadel.

Tööstuslike müraallikate poolt tekitatava müra leviku näitlikul hindamisel saab lähtuda juhendist, mis on toodud Terviseameti veebileheküljel

(<https://www.terviseamet.ee/et/keskkonnatervis/inimesele/fuusikalised-tegurid/mura>).

Planeeritava lahenduse kohaselt on kavandatava tootmisala ning lähimate elamute (lõunasuunas Vesiroosi tn asuvad elamud/suvilad/aiamajad) vahekaugus suurem kui 500 m. Tuginedes Terviseameti juhendile ning näidisarvutusele (arvutusskeem põhineb keskkonnamüra leviku arvutusstandardil EVS-ISO 9613-2. Akustika. Heli sumbumine välistingimustes leviku korral. Osa 2: Üldine arvutusmeetod) kujuneb nt 100 dB helivõimsustasemega (L_{WA}) seadme puhul müraallikast 50 m kaugusel müratasemeks 58 dB, 100 m kaugusel 52 dB ja 500 m kaugusel 38 dB. Elu- ja ühiskondlike hoonete (II kategooria alad) tööstusmüra piirväärtused (päeval 60 dB/öösel 45 dB) on antud näite puhul varuga täidetud.

Planeeritava tegevuse puhul ei kavandata välisõhus eespool toodud näidisarvutuses kasutatud helivõimsustasemega samaväärsete seadmete paigaldamist. Samaväärsete või ka mürarikkamate (nt helivõimsustasemega L_{WA} 110...120 dB) seadmete paigutamisel siseruumidesse võib konservatiivse lähenemise korral eeldada välisõhu mürataseme vähenemist 20...30 dB võrra (hoonest väljapoole leviva mürataseme erinevus võrreldes tootmishoone sees esineva maksimaalse müraga) ning seega on siseruumidesse ka suhteliselt mürarikaste tööstusseadmete paigaldamisel müra normtasemed lähimate eluhoonete juures (enam kui 500 m kaugusel) tagatud. Kokkuvõttes ei ole põhjust eeldada keskkonnahäiringu teket.

Taotletava tegevusega ei tekitata valgust, soojust ega kiirgust.

Eeldatavalt on ettevõtte tegevuse mõju lokaalne ega ulatu käitluskoha piiridest väljapoole.

3.1.6. Tekkivad jäätmed ning nende käitlemine

Tegevuskohas käideldakse tavajäätmeid, sisendiks on põlevkivikoldetuhk jäätmekoodiga 10 01 97. Tuhast eraldatud PCC soovitakse turustada tootena ning protsessi läbinud tootmisjäätmena tekkiv tuhk võtta ringlusse väetisena. Juhul kui protsessi läbinud materjal jääb jäätmestaatusesse, määratletakse see jäätmekoodiga 19 02 06 (jäätmete füüsikalise-keemilisel töötlemisel tekkinud setted, mida ei ole nimetatud koodinumbriga 19 02 05*) Kui tekkivad jäätmed sisaldavad ohtlikke ühendeid kontsentratsioonis, mille alusel liigitud jääde ohtlikuks, määratletakse see koodiga 19 02 05* (Ohtlikke aineid sisaldavad jäätmete füüsikalise-keemilisel töötlemisel tekkinud setted). Tehase tegevus käigus tekkinud jäätmed tuleb üle anda vastavat

keskkonnakaitsele omavale ettevõttele. Samuti tuleb vastavat luba omavale ettevõttele üle anda sisendina vastuvõetud tuhk, mis mingi põhjusel ei ole protsessi suunatud. Kavandatud tootmistegevus ei erine tehnoloogiliselt sõltuvalt sellest, kas toodetud materjal loetakse tooteks või jääb jäätmeaatomusesse, seega ei erine sellest tulenevalt ka tootmistegevuse keskkonnamõju.

Kemikaalikasutus: protsessis kasutatav AmAc tsirkuleerib, kuid tekib teatud kadu - väljakanne tuhajäägiga. Kadu kompenseeritakse täiendava lisamisega. Muid kadusid protsessis ei teki, väljakanne tekib vaid tuhajäägiga, st et AmAc jääb väheses osas väljuva tuha sisse. Tuhast eraldatud AmAc ei teki. Teatud kogus kemikaale (eelkõige NaOH, sidrunhape) kulub toorvee töötlemiseks, samuti tuleb filtrite membraane pesta kemikaalidega. Tavapärast kasutatavad lahendused ei mõjuta ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramist ega ka heiteid-jäätmeteket.

Lisaks võib tehase ehitusperioodil tekkida ehitusjäätmeid. Tekkinud jäätmed tuleb käidelda vastavalt jäätmeseaduse ning Narva linna jäätmehoolduseeskirja nõuetele.

3.1.7. Tegevusega kaasnevate avariilukordade esinemise võimalikkus, sealhulgas heite suurus

Võimalikud avariilukorrad on eelkõige seotud tuleohuga. Siin on leevendavaks meetmeks asjakohaste tuleohutuse ja -tõrjemeetmete rakendamine (lähtuvalt tuleohutuse seaduse nõuetest).

Lisaks võib avariilukorrale olla ohtlike kemikaalide mahavalgumine. Juhul kui ettevõtte kasutab tehniliselt korras seadmeid, on sellise õnnetuse juhtumine vähetõenäoline. Võimaliku lekke saab kiiresti absorbendiga kokku koguda ning eeldatavasti ohtlikke aineid keskkonda ei satu.

Ettevõtte peab järgima ettenähtud ohutusnõudeid, ettevõtte töötajad peavad olema läbinud vastava koolituse ning kasutatavad seadmed peavad vastama selleks tööks kehtestatud tehnilistele nõuetele. Nimetatud tingimuste täitmine vähendab avariilukordade esinemise tõenäosust.

3.1.8. Tegevuse seisukohast asjakohaste suurõnnetuste või katastroofide oht, sealhulgas kliimamuutustest põhjustatud suurõnnetuste või katastroofide oht teaduslike andmete alusel

Jäätmeseaduse tähenduses on suurõnnetus tegevuskohal kaevandamisjäätmete käitlemise käigus tekkiv juhtum, mis kujutab otsekohe või aja jooksul tegevuskohal või mujal ilmnevat tõsist ohtu inimese tervisele või keskkonnale. Suurõnnetuse ohuga jäätmehooldla projekteerimisel, rajamisel, kasutamisel, hooldamisel, sulgemisel ning järelhooldamisel tuleb võtta vajalikke meetmeid, et vältida selliseid õnnetusi ja piirata nende kahjulikke tagajärgi inimese tervisele või keskkonnale, piiriülesed mõjud kaasa arvatud.

Kemikaaliseaduses (edaspidi KemS) on mõiste suurõnnetus defineeritud nii avamerel nafta- ja gaasiammutamisprotsesside kontekstis (§ 19) kui ka ohtliku ettevõtte ja suurõnnetuse ohuga ettevõtte peatükis. Viimasel juhul on suurõnnetus ettevõtte töö kontrolli alt väljumisest tingitud ohtliku kemikaali ulatuslik leke, tulekahju või plahvatus, mis kohe või tulevikus põhjustab

raskeid tagajärgi inimese elule, tervisele või keskkonnale käitise sees või väljaspool seda ning mis on seotud ühe või mitme ohtliku kemikaaliga (§ 21 lõige 6). Samuti on KemSis defineeritud mõisted oht (ohtliku kemikaali või olukorra olemuslik omadus, mis võib põhjustada kahju inimese elule, tervisele või keskkonnale) ning risk (tagajärje ilmumise tõenäosus teatud aja jooksul või teatud asjaolude korral).

Mõiste „katastroof“ on defineeritud hädaolukorra seaduse § 19 lõikes 2 ning selle all mõistetakse eelkõige inimtegevusest põhjustatud ulatuslikku õnnetust või avariid või muu samasuguse mõjuga sündmust, sealhulgas elutähtsa teenuse raskete tagajärgedega või pikaajaline katkestus.

Ettevõtte ei kuulu suurõnnetuse ohuga ettevõtete hulka ega jää ka vastavate ettevõtete mõjualasse. Lisaks ei käita ettevõtte kaevandamisjäätmete hoidlat.

3.2. Kavandatava tegevuse asukoht ja mõjutatav keskkond

3.2.1. Olemasolev ja planeeritav maakasutus ning seal toimuvad või planeeritavad tegevused

Tehas on kavandatud Narva Kulgu tööstusparki Tehase tn 47 (katastritunnus 51101:001:0793) ja Tehase tn 51 (51101:001:0794) kinnistutele rajatavasse tööstushoonesse. Ettevõtte rendib rajatavast 6658,2 m² netopinnaga hoonest kavandatud tegevuseks ca 1000 m² osa. Alale on rajatud või rajamisel kommunikatsioonid (veevarustus, kanalisatsioon, sadeveetorustik, side, teed ning elektriühendus.) Detailplaneeringu kohaselt on kinnistute puhul tegemist 90% ulatuses tootmishoone või laohoonemaa ja 10% ulatuses väikeettevõtluse hoone ja –tootmise hoonemaa sihtotstarbega kinnistutega. Kinnistute sihtotstarve on 90% tootmist ja 10% ärimaa. Ehitusel oleva büroo-tootmishoone kasutusotstarbed ja kavandatav tegevus on kooskõlas detailplaneeringus kavandatud sihtotstarvetega. Ehitatav hoone paikneb detailplaneeringuga lubatud hoonestusalal.

Tehase tn 47 ja Tehase tn 51 kinnistud asuvad Narva linna ajalooliselt väljakujunenud tööstuspiirkonnas. Käitluskoha kinnistu kõlvikuks on muu maa, ala on kaetud taimestikuga. Lähedal asuvad Narva Elektri jaam, NAKRO tööstuspark, raudtee. Käitluskoha lähikümbruses on valdavalt hoonestamata tootmist ja ärimaa ja transpordimaa sihtotstarbega alad.

Kavandatava tegevusega ei muudeta kinnistu maakasutuse sihtotstarvet. Tegevusega ei kaasne muudatusi lähipiirkonna kavandatud maakasutuses ning ei halvendata juurdepääsusi kinnistutele. Oluline mõju maakasutusele puudub.

3.2.2. Alal esinevad loodusvarad, sealhulgas maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, nende kättesaadavus, kvaliteet ja taastumisvõime

Maavarade registri andmetel ei esine käitluskohas maavarasid. Käitluskoht on loodusliku pinnakattega ja kaetud taimestikuga. Käitluskoht asub nõrgalt kaitstud põhjaveega alal.

3.2.3. Keskkonna vastupanuvõime, mille hindamisel lähtutakse märgalade, jõeäärsete alade, jõesuudmete, randade ja kallaste, merekeskkonna, pinnavormide, maastike, metsade, Natura 2000 võrgustiku alade, kaitstavate loodusobjektide, alade, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada, tiheasutusega alade ning kultuuri- või arheoloogilise väärtusega alade vastupanuvõimest

Taotletava tegevuse mõjuala on lokaalne ega ulatu kaugemale käitluskoha piirist. Lähim Natura 2000 võrgustiku ala (Struuga loodusala (RAH0000602) jääb käitluskohast ca 3,5 km kaugusele kirde suunas. Käitluskohast ca 420 m kaugusele jääb III kategooria kaitsealuse liigi leiukoht (KLO9120966).

Lähim kultuurimälestis (Kreenholmi vana pääsla kaks hoonet, 19. saj, registrinumbr 14038) jääb käitluskohast ca 2,4 km kaugusele.

3.2.4. Inimese tervis ja heaolu ning elanikkond

Kui ettevõtte võtab häiringute vältimiseks kasutusele keskkonnaloas määratavad meetmed, on tegevuse mõjuala lokaalne ning tegevuse mõjualale ei jää elu- või ühiskondlikke hooneid. lähimad elamumaad asuvad Maa-ameti kaardirakenduse järgi ca 510 m kaugusel käitise lõunapiirist.

3.3. Hinnang keskkonnamõju olulisusele

Alljärgnevalt on toodud kavandatava tegevuse keskkonnamõju olulisuse hinnang koos põhjenduste ja selgitustega.

3.3.1. Mõju suurus

Kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju, kui ettevõtte täidab õigusaktidega ning keskkonnaloaga sätestatud nõudeid.

3.3.2. Mõjuala ulatus, näiteks geograafiline ala ja tõenäoliselt mõjutatava elanikkonna suurus

Tegevuse võimalik mõju on lokaalne ning eeldatavalt ei välju käitluskoha piiridest.

3.3.3. Mõju ilmnemise tõenäosus

Võimaliku mõju ilmnemise tõenäosus on väga väike, sest mõju vältimiseks vajalikud meetmed on kasutusele võetud.

3.3.4. Mõju tugevus, kestus, sagedus ja pöördumus

Juhul kui ettevõtte täidab õigusaktidega ning keskkonnaloaga sätestatud nõudeid, ei oma tegevus ümbritsevale keskkonnale mõju.

3.3.5. Mõju piiriülesus

Kavandatav tegevus ei ole piiriülese mõjuga.

3.3.6. Mõju Natura 2000 võrgustikule

Tegevuse mõjualale ei jää ühtegi Natura 2000 ala, mistõttu ei ole Natura-eelhindamine vajalik, ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku aladele on välistatud.

3.3.7. Kavandatava tegevuse koosmõju muude asjakohaste toimuvate või mõjualas planeeritavate tegevustega

Ettevõtte plaanitava tegevuse mõju on lokaalne ega oma koosmõju muude piirkonna tegevustega.

3.3.8. Ebasoodsa mõju tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise võimalusi

Plaanitava tegevuse tõttu ei ole ette näha ebasoodsa mõju teket, mistõttu ei ole vaja rakendada meetmeid ebasoodsa mõju ennetamiseks, vältimiseks, vähendamiseks või leevendamiseks.

3.4. Eelhindangu järeldus

Lähtuvalt eelnevast leiab Keskkonnaamet, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- Ettevõtte territooriumil ja selle mõjualal puuduvad Natura 2000 võrgustiku alad. Seega on välistatud, et ettevõtte kavandatav tegevus võiks kas üksi või koosmõjus teiste tegevustega avaldada ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustiku alade kaitse-eesmärgiks olevatele liikidele ja elupaikadele. Samuti puuduvad teised kaitstavad loodusobjektid, mistõttu puudub mõju ka nendele.
- Ettevõtte kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhusaastatuse osas, vibratsioon puudub. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega.
- Kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariilukordi või suurõnnetusi.

Keskkonnaamet leiab, et lähtudes eelhindangu tulemustest ning KeHJS § 11 lg 81 puudub vajadus kavandatava tegevuse erisuste ja keskkonnameetmete järele muidu ilmnedava võiva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või ennetamiseks (keskkonnaministri 16.08.2017 määruse nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“ § 5 lg 2).

4. ÄRAKUULAMINE

Keskkonnaamet saatis 14.10.2024 KeHJS § 11 lg 2² kohaselt eelhinnangu ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu R-S OSA Service OÜ-le ja Narva Linnavalitsuse Linnamajandusametile tutvumiseks ning arvamuse ja seisukoha andmiseks hiljemalt 21.10.2024.

Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet esitas eelhinnangu ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu kohta arvamuse (registreeritud 21.10.2024 nr DM-128336-18), milles tõi välja:

Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Narva Linnavalitsus seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2'2 mõistes) ning KMH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik.

Samas juhib Narva Linnavalitsus tähelepanu eelhinnangu järgmistele punktidele:

1. eelhinnangu punktis 3.1.3. Ressursside, sealhulgas loodusvarade, nagu maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, näiteks loomastik ja taimestik, kasutamine puudub informatsioon katsetehase käitamiseks tehnoloogilise ja jahutusvee mahtudest. Sama punkti kohaselt jahutusvesi võetakse ühisveevärgist. Kas ühisveevärgi omaniku poolt on saadud kinnitust, et nad on võimelised tagada kavandatava veevõtu mahud ning kust saadakse tehnoloogiline vesi?

Palume eelneva põhjal eelhinnangut täiendada keskkonnaministri 16.08.2017 määruse nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustavad nõuded“ § 2 p 3 alusel.

2. eelhinnangu punktis 3.1.5.2 saasteainete heide välisõhku (lk 5) sõnastus: „Ammoniaagi heite piirväärtust ei ole jäätmekäitluses PVT järeldustega kehtestatud, heide sõltub süsteemi efektiivsusest“ ning „Märgraber tagab selle, et ei tekiks lõhnaärringut (süsteemi efektiivsus sõltub skraberi kasutatavast keskkonnast, kuid arvestades, et lähimad tundlikud objektid on ca 500 m kaugusel, võib eeldada, et ka juhul, kui skraberi väljundis on NH₃ kontsentratsioon 50 mg/m³, ei põhjusta see lõhnaärringut“ ei ole tõestatud, et süsteem on piisavalt efektiivne ning ei välista lõhnaärringut.

3. eelhinnangu punktis 3.1.5.3 on kirjutatud, et „müra tekib ka põlevkivituha purustamisel/sõelumisel protsessi osana. Kavandatavas tehases ei ole ette nähtud mürrarikaste seadmete paigutamine väljapoole hooneid, samuti ei ole hoonetes tugevat müra tekitavaid seadmeid. Vajadusel saab tehase tegutsemise ajal rakendada täiendavaid müra leevendamise meetmeid“. Palume ikka eelnevalt uurida või arvutada võimalik maksimaalne müra tase ning rakendada vajalikud leevendamise meetmed.

Keskkonnaamet edastas 22.10.2024 kirjaga nr DM-128336-19 ettevõttele Narva Linnavalitsuse poolt eelhinnangu ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõule esitatud arvamuse ning palus ettevõttel esitada selle kohta omapoolne vastus. Lisaks teavitas Keskkonnaamet ettevõtet kavatsusest seada keskkonnaloale täiendav nõue, mille kohaselt tuleb ettevõttel korduvate

lõhnahäiringute tekkimisel märgskraberit täiendada või lisada muu puhastussüsteem, mis tagab lõhnahäiringu vähendamise. Sellega seoses palus Keskkonnaamet esitada ettevõttel omapoolne seisukoht eelnimetatud nõude lisamise kohta keskkonnaloale. Ettevõtte esitas 06.11.2024 omapoolse vastuse esitatud arvamustele (registreeritud nr DM-128336-21), milles tõi välja:

1. Oleme vaadanud üle andmed, mis on esitatud OÜ Hendrikson&Ko töös nr 22004443 „R-S OSA Service OÜ põlevkivituha ringlussevõtu demotehase rajamine. Keskkonnamõtjude eelhinnangu sisendandmed ja eksperthinnang keskkonnamõtju olulisuse kohta“ (edaspidi Hendrikson&Ko eelhinnang). Hendrikson&Ko eelhinnangu lisas 1 on toodud protsessi tehnoloogiline kirjeldus, mis on konfidentsiaalsete andmete tõttu määratud mitte avalikuks. Lisas 1 oli märgitud jahutusvee kogus, mis ei vastanud kavandatavale Kulgu katsetehasele. Edastame teile käesoleva kirjaga korrigeeritud andmetega eelhinnangu koos lisaga ning toome eraldi välja, et protsessi jaoks vajalik vesi võetakse ühisveevärgist ning maksimaalselt on vajalik 12 m^3 vett ööpäevas (sh jahutusvesi). Arvestuslik puhta vee vajadus kadude kompenseerimiseks on keskmiselt $0,12 \text{ m}^3/\text{h}$ (arvestatud maksimaalsena toodud koguse hulka). Märgitud kogus ei ole tavapärase tööstuse mõttes märkimisväärne vee tarbimine ning selle veekoguse tagab tööstuspargi rajaja IVIA Narva Vesi kaudu.

2. Kõikide saasteainete heitkogused jäävad oluliselt alla õhusaasteloa künniskoguste ja tavapäraselt sellistel puhkudel ei jätkata õhusaaste edasise hindamisega – eeldatakse olulise mõju puudumist. Hendrikson&Ko eelhinnangus toodud andmeid täpsustati tehnoloogilise projekteerimise tulemusena saadud täiendavate andmetega skraberi töö kohta, sh erinevatel tingimustel kaasnevate saasteainete kontsentratsioonidega – endiselt on heitkogused oluliselt alla künniskoguste. Tõendamaks, et selliste heitkogustega ei kaasne olulist mõju, tehti ka hajumisarvutused KOTKAS Airviro platvormil. Kõik maksimaalsed tekkida võivad hajumiskontsentratsioonid, sh hajumismaksimumid katsetehase territooriumi piiri lähistel jäävad oluliselt alla 50% kehtestatud piirväärtuste. Ka tasemed lähimate elamute juures on väga madalad: ammoniaagil kuni $2,62 \mu\text{g}/\text{m}^3$, äädikhappel $0,52 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Kui hinnata lõhnahäiringu tekkevõimalust, siis tundlikumad inimesed võivad tunda ammoniaagi lõhna tasemel $0,1 \text{ ppm}$ ($70 \mu\text{g}/\text{m}^3$), lõhnaläveks loetakse $5 - 50 \text{ ppm}$ ($3\,483 - 34\,830 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Maksimaalne tase on hajumismaksimumi asukohas ca 10 korda ja elamute juures ca 30 korda väiksem. Äädikhappe lõhnalävi on $0,48 - 1,0 \text{ ppm}$ ($1,3$ kuni $2,5 \text{ mg}/\text{m}^3$), st elamute juures on kontsentratsioonimaksimum vähemalt 25 korda alla lõhnaläve. Eelhinnangut on täiendatud eeltoodud tõendustega.

Täiendavatest andmetest lähtuvalt oleme seisukohal, et ei ole põhjendatud Keskkonnaameti poolt keskkonnaloale kavandatav meede, mille kohaselt tuleks ettevõttel korduvate lõhnahäiringute tekkimisel märgskraberit täiendada või lisada muu puhastussüsteem, mis tagab lõhnahäiringu vähendamise.

3. Hendrikson&Ko eelhinnangus toodud mõttekäik “Vajadusel saab tehase tegutsemise ajal rakendada täiendavaid müra leevendamise meetmeid” on sisult korrektne ning tavapärane uute tööstusobjektide kavandamisel.

Täpsustuseks võib siiski öelda, et kavandatava tegevuse puhul ei ole tehase tegutsemise ajal tõenäoliselt ette näha täiendavate meetmete rakendamise vajadust. Täiendavate meetmete

rakendamise vajaduse puudumise põhjendused on järgmised: tootmisprotsess hakkab toimuma siseruumides, peamised seadmed ehk müraallikad paigutatakse siseruumidesse ning tootmishoonest väljapoole leviva müra tase on minimaalne. Lisaks on lähimate müratundlike aladega (eluhoonetega) tagatud enam kui 500 m laiune puhverala, mis on kavandatava tegevuse puhul piisav müra normtasemete tagamiseks elamualadel.

Tööstuslike müraallikate poolt tekitatava müra leviku näitlikul hindamisel saab lähtuda juhendist, mis on toodud Terviseameti veebileheküljel (<https://www.terviseamet.ee/et/keskkonnatervis/inimesele/fuusikalised-tegurid/mura>).

Planeeritava lahenduse kohaselt on kavandatava tootmisala ning lähimate elamute (lõunasuunas Vesiroosi tn asuvad elamud/suvilad/aiamajad) vahekaugus suurem kui 500 m. Tuginedes Terviseameti juhendile ning näidisarvutusele (arvutusskeem põhineb keskkonnamüra leviku arvutusstandardil EVS-ISO 9613-2. Akustika. Heli sumbumine välistingimustes leviku korral. Osa 2: Üldine arvutusmeetod) kujuneb nt 100 dB helivõimsustasemega (L_{WA}) seadme puhul müraallikast 50 m kaugusel müratasemeks 58 dB, 100 m kaugusel 52 dB ja 500 m kaugusel 38 dB. Elu- ja ühiskondlike hoonete (II kategooria alad) tööstusmüra piirväärtused (päeval 60 dB/ööl 45 dB) on antud näite puhul varuga täidetud.

Planeeritava tegevuse puhul ei kavandata välisõhus eespool toodud näidisarvutuses kasutatud helivõimsustasemega samaväärsete seadmete paigaldamist. Samaväärsete või ka mürarikkamate (nt helivõimsustasemega L_{WA} 110...120 dB) seadmete paigutamisel siseruumidesse võib konservatiivse lähenemise korral eeldada välisõhu mürataseme vähenemist 20...30 dB võrra (hoonest väljapoole leviva mürataseme erinevus võrreldes tootmishoone sees esineva maksimaalse müraga) ning seega on siseruumidesse ka suhteliselt mürarikaste tööstusseadmete paigaldamisel müra normtasemed lähimate eluhoonete juures (enam kui 500 m kaugusel) tagatud.

Täiendasime vastava hinnanguga ka Hendrikson&Ko eelhinnangut.

Koos omapoolse arvamusega esitas ettevõtte ka täiendatud dokumendi keskkonnamõjude eelhinnangu sisendandmetega ja eksperthinnanguga keskkonnamõju olulisuse kohta.

Keskkonnaamet analüüsis esitatud arvamusi ja dokumente ning täiendas eelhinnangut vastavalt ettevõtte poolt esitatud andmetele.

Keskkonnaamet loeb ettevõtte poolt esitatud hinnangu saasteainete heitkoguste kohta piisavaks ning on seisukohal, et ettevõtte kavandatav tegevus tõenäoliselt ei tekita lõhnahäiringut. Samas peab Keskkonnaamet jätkuvalt otstarbekaks seada väljastatavale keskkonnaloale täiendav nõue, mille kohaselt tuleb ettevõttel korduvate lõhnahäiringute tekkimisel märgskraberit täiendada või lisada muu puhastussüsteem, mis tagab lõhnahäiringu vähendamise. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et juhul kui ettevõtte tegevuse käigus lõhnahäiringuid tõepoolest teki, ei sea antud nõue ettevõttele mingeid täiendavaid kohustusi ega piiranguid, kuid juhul kui märgskraber ei toimi ootuspäraselt, kohustab antud nõue ettevõtet tegelema häiringu vähendamisega. Lisaks märgib Keskkonnaamet, et ettevõttele on otsekohalduvad nõuded, mille kohaselt on püüdeseadmeta või rikkis püüdeseadmega töötamine on keelatud, kui ehitusprojektis on nõutud saasteainete püüdmist (atmosfääriõhu kaitse seadus (edaspidi AÕKS) § 29 lg 2). Loa omaja

peab kasutama saasteainete püüdmiseks paigaldatud seadmeid, kontrollima perioodiliselt nende efektiivsust ja pidama kontrollimise dokumenteeritud arvestust (AÕKS § 101 lg 1 p 4).

Keskkonnaamet nõustub ettevõtte hinnanguga, et kavandatava tegevuse käigus tõenäoliselt ei ületata tööstusmürale seatud piirväärtusi. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et ettevõttel on otsekohalduv kohustus oma tegevuse käigus mitte ületada õigusaktides sätestatud müra normtasemeid.

Ettevõtte esitas 06.11.2024 muude dokumentide hulgas ka arvamuse ka Keskkonnaameti 18.10.2024 kirjaga nr DM-128336-17 edastatud keskkonnaloa andmise korralduse eelnõule, milles tõi muuhulgas välja:

1. Eelnõu punktis 1.1 on toodud, et keskkonnaluba väljastatakse aadressile Tehase tn 47, Narva linn. Punktis 3.1.2 on kaalutlusena toodud, et kuigi ettevõtte esitas keskkonnaloa taotluses käitluskoha aadressidena Tehase tn 47 ja Tehase tn 51, siis taotlusest selgus, et kavandatud tegevuseks renditav hooneosa jääb terves ulatuses Tehase tn 47 kinnistule.

Selgitame, et Tehase tn 47/Tehase tn 51 tootmishoone on hetkel rajamisel ning rajatav hoone asub üle kahe kinnistu. R-S OSA Service OÜ hakkab tegevuseks rentima tootmishoonest ca 1000 m² suurust pinda. Kuna hoone ei ole veel valmis ja hoone siseruumide osa (jaotust) ei ole välja ehitatud, siis ei ole lõplikult paigas ka rendipinna paiknemine hoone ja kinnistute suhtes. Taotluses toodud asendiplaanil oli kavandatava tegevuse asukoht toodud ligikaudse paiknemisena. St, et rendipinna lõplikul valmimisel on võimalik, et mingi osa tegevusest jääb siiski paiknema ka Tehase tn 51 katastriüksuse piiridesse. Selleks, et vältida hilisemaid probleeme tegevuskoha ja keskkonnaloa mittevastavuse osas, palume väljastada keskkonnaluba nii Tehase tn 47 kui Tehase tn 51 aadressiga.

Selgitusest tulenevalt korrigeerisime ka Hendrikson&Ko eelhinnangus asendiplaani joonist. Samuti lisame kirjale korrigeeritud ladustamise plaani.

2. Punkti 3.1.1 teises lõigus on toodud, et „Kogu jäätmekäitlustegevus toimub kinnistule rajatavas hoones, millest ettevõtte rendib 1000 m² osa.“. Palume täpsustada, et renditakse ca 1000 m² suurust osa, kuna täpne rendipinna suurus selgub peale tootmishoone valmimist.

3. Lähtuvalt asjaolust, et tootmishoone on ehitamisel palume Keskkonnaametil väljastada keskkonnaluba algusajaga 01.11.2025 (kehtivus jääb samaks, st 31.12.2028).

Keskkonnaamet nõustub eeltoodud ettepanekutega ning täiendab vastavalt KMH algamata jätmise otsuse eelnõud. Keskkonnaamet rõhutab, et kavandatud tegevuse eeldatav mõju keskkonnale ei sõltu sellest, kummale kinnistule jäävas hoone osas tegevus toimub.

Keskkonnaloa eelnõu alusel ei anna Keskkonnaamet ettevõttele keskkonnaluba jäätmete ringlussevõtuks, vaid ainult ringlussevõtuks eelnevateks tegevusteks, mistõttu tehases toodetud materjal jääb jäätimestaatusesse. Samas märgib Keskkonnaamet, et ettevõttel on võimalik pärast tootmise alustamist teha toodetud materjalidest analüüsid ning tõendada nende alusel materjalide vastavust jäätmete lakkamise kriteeriumile. Juhul, kui tooted vastavad jäätmete

lakkamise kriteeriumile, saab ettevõtte taotleda Keskkonnaametilt keskkonnaloale ringlussevõtu lisamist. Sellest tulenevalt toob Keskkonnaamet eelhinnangus täiendavalt välja, et kavandatud tootmistegevus ei erine tehnoloogiliselt sõltuvalt sellest, kas toodetud materjal loetakse tooteks või jääb jäätmestaatusesse, seega ei erine sellest tulenevalt ka tootmistegevuse keskkonnamõju.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Akenpäärg
juhataja
jäätmebüroo

Tambet Tamm
Tambet.Tamm@keskkonnaamet.ee