

Justiits- ja Digiministeerium

Suur-Ameerika 1

10122 Tallinn

kuupäev digitaallkirjas

Taotlus riikliku haldusjärelevalve algamiseks

Pöördun Justiits- ja Digiministeeriumi poole palvega hinnata Põhja-Sakala vallavanema haldusakti õiguspärasust ning kaaluda riikliku haldusjärelevalve algamist.

Põhja-Sakala vallavanem andis 11. märtsil 2026 käskkirja nr 13-1/15 „Isikliku sõiduauto töösõitudeks kasutamise kulude hüvitise maksmine“. Link käskkirjale:

<https://atp.amphora.ee/pohjasakalavv/index.aspx?o=808&o2=94568&u=-1&hdr=hp&tbs=all&dt=&itm=499501&clr=history&pageSize=20&page=4>

Nimetatud käskkirjaga määrati mitmele isikule hüvitis isikliku sõiduauto ametisõitudeks kasutamise eest 2026. aasta veebruari eest. Käskkirja alusel maksti muu hulgas hüvitist palgalisele vallavalitsuse liikmele Andres Vinnile summas 250,50 eurot 835 läbitud kilomeetri eest.

Põhja-Sakala Vallavolikogu 16. detsembri 2025 otsusega nr 16 „Põhja-Sakala vallavanemale ja palgalistele vallavalitsuse liikmetele soodustuste määramine“ on kehtestatud vallavanema ja palgaliste vallavalitsuse liikmete suhtes eriregulatsioon. Link otsusele:

<https://atp.amphora.ee/pohjasakalavv/index.aspx?o=808&o2=94568&u=-1&hdr=hp&dschex=1&sbr=all&tbs=all&dt=&sbrq=P%C3%B5hja-Sakala%20vallavanemale%20ja%20palgalistele%20vallavalitsuse%20liikmetele%20soodustuste%20m%C3%A4%C3%A4ramine&itm=486477&clr=history&pageSize=20&page=1>

Otsuse punktis 1.3 on sätestatud, et palgalistele vallavalitsuse liikmetele Luule Tiirmaale ja Andres Vinnile hüvitatakse isikliku sõiduauto ametisõitudeks kasutamise kulud vallavalitsuse poolt kehtestatud tariifide alusel, kuid mitte rohkem kui 550 eurot ühes kalendrikuus tehtud sõitude eest.

Sama otsuse punkt 1.5 sätestab selgesõnaliselt, et otsuse punktide 1.2, 1.3 ja 1.4 alusel tehtud kulud hüvitatakse volikogu esimehe käskkirja alusel.

Eeltoodust tulenevalt tekib küsimus, kas vallavanemal oli õiguslik alus määrata palgalisele vallavalitsuse liikmele Andres Vinnile sõidukulude hüvitis vallavanema käskkirjaga. Volikogu otsusega on vallavanema ja palgaliste vallavalitsuse liikmete kulude hüvitamise puhul ette nähtud eraldi menetluslik kord, mille kohaselt peab hüvitise maksmise aluseks olema volikogu esimehe käskkiri.

Kui hüvitise määramine on toimunud vallavanema käskkirjaga olukorras, kus volikogu otsus näeb ette volikogu esimehe käskkirja, võib tegemist olla volikogu otsusega kehtestatud menetluskorra eiramisega ning pädevuse ületamisega.

Vallavanema käskkirja alusel on sõidukulude hüvitised välja makstud, sealhulgas palgalisele vallavalitsuse liikmele Andres Vinnile. Käskkirja ei ole ka pärast minu, revisjonikomisjoni esimehe, poolt sellele asjaolule tähelepanu juhtimist kehtetuks tunnistatud.

Arvestades eeltoodut palun Justiits- ja Digiministeeriumil hinnata Põhja-Sakala vallavanema 11. märtsi 2026 käskkirja nr 13-1/15 õiguspärasust ning vajaduse korral alatatada riiklik haldusjärelevalve.

Palun hinnata eelkõige järgmisi küsimusi:

1. Kas vallavanemal oli õiguslik alus määrata palgalisele vallavalitsuse liikmele Andres Vinnile isikliku sõiduauto ametisõitudeks kasutamise kulude hüvitis vallavanema käskkirjaga?
2. Kas sellise hüvitise maksmise aluseks oleks pidanud olema Põhja-Sakala Vallavolikogu 16. detsembri 2025 otsuse nr 16 punktist 1.5 tulenevalt volikogu esimehe käskkiri?
3. Kas vallavanema käskkirjaga tehtud otsus on kooskõlas volikogu otsusega kehtestatud pädevusjaotusega?
4. Kas Põhja-Sakala vallavanema 11. märtsi 2026 käskkiri nr 13-1/15 oleks tulnud volikogu otsuses sätestatud pädevusjaotust arvestades osaliselt või tervikuna kehtetuks tunnistada ning anda eraldi haldusaktid, millest üks vallavanema käskkirjana ametnike suhtes ja teine volikogu esimehe käskkirjana palgalise vallavalitsuse liikme suhtes?

Lugupidamisega,

/allkirjastatud digitaalselt/

Priit Toobal

Põhja-Sakala Vallavolikogu liige, revisjonikomisjoni esimees

priit.toobal@pohja-sakala.ee