



Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
Suur-Ameerika 1
10122 Tallinn

Meie 2-5/1_2025

Töölepingu seaduse muutmise seaduse eelnõu

Lugupeetud minister Erkki Keldo

Suur tänu, et olete kaasanud soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinikku töölepingu seaduse muutmise seaduse eelnõu protsessi. Soovin ka tänada märkuste eest, millega olete arvestanud. Samas aga juhin tähelepanu ja teen järgmised ettepanekud:

1. Olen varsemalt teinud märkuse eelnõuga TLS § 56 kehtetuks tunnistamise kohta, mis lühendaks alaealise põhipuhkuse 35 kalendripäevalt 28 kalendripäevale. Tegemist on töötingimuste muutmisega, mis võib kaudselt diskrimineerida tüdrukuid ja noori naisi, kes seletuskirja andmetel moodustavad noorte töötajate seas enamuse. Lühem puhkus suurendab ületöötamise ja stressi riski, eriti koolikohustuslikele noortele, kelle peamiseks ülesandeks peaks olema õppimine. Viitasin asjaolule, et seletuskirjas puudus vastav mõjuanalüüs. Tegin ettepaneku koostada mõjuanalüüs soolises lõikes ning kaaluda võimalust säilitada 35 kalendripäeva puhkust vähemalt kuni 16. eluaastani. Minu märkusega ei ole arvestatud, viidates sotsiaalministeeriumi analüüsile alaealiste töötajate kohta selles osas, et alaealised töötavad osajaga ja peamiselt suveperioodil, mistõttu ei kogu alaealine niikuinii kalendriaastas kokku 35 põhipuhkusepäeva.

Kehtiv TLS ei seo puhkuse pikkust sellega, kas töötatakse osalise või täistööajaga ega sellega, kas tegemist on hooajatööga või mitte. Pikendatud põhipuhkuse eesmärk on kindlustada alaealise sotsiaalne areng ja hariduse omandamine ning tagada töötervishoiu- ja tööohutusalane kõrgendatud kaitse. Seega palun endiselt koostada mõjuanalüüs soolises lõikes ning kaaluda võimalust säilitada 35 kalendripäeva puhkust vähemalt kuni 16. eluaastani.

2. Samuti olen teinud varasemalt märkuse selle kohta, et eelnõu seletuskirjas puudub analüüs, kas muudatused soodustavad pigem madalapalgalisi ja ebaturvalisi töökohti, kuhu värvatakse noori naisi, samas kui noored mehed saavad tehnilistes või



tootmisvaldkondades paremaid võimalusi. Sellele märkusega ei ole eelnõus arvestatud põhjendusega, et eelnõu mõjuanalüüs on piisavalt põhjalik. Samas on jäetud näitamata need osad mõjuanalüüsist, mis minu märkustele vastavad. Palun selle kohta täpsemat infot.

Lugupidamisega,

Christian Veske
Soolise võrdõiguslikkuse ja võrdse kohtlemise volinik
/allkirjastatud digitaalselt/