



600 MW tuumaelektrijaama ja selle toimimiseks vajaliku taristu riigi eriplaneering

Agnes Lihtsa
riigi planeeringute nõunik
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
agnes.lihtsa@mkm.ee | 5819 0538

22.09.2026



MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

SKEPAST & PUHKIM

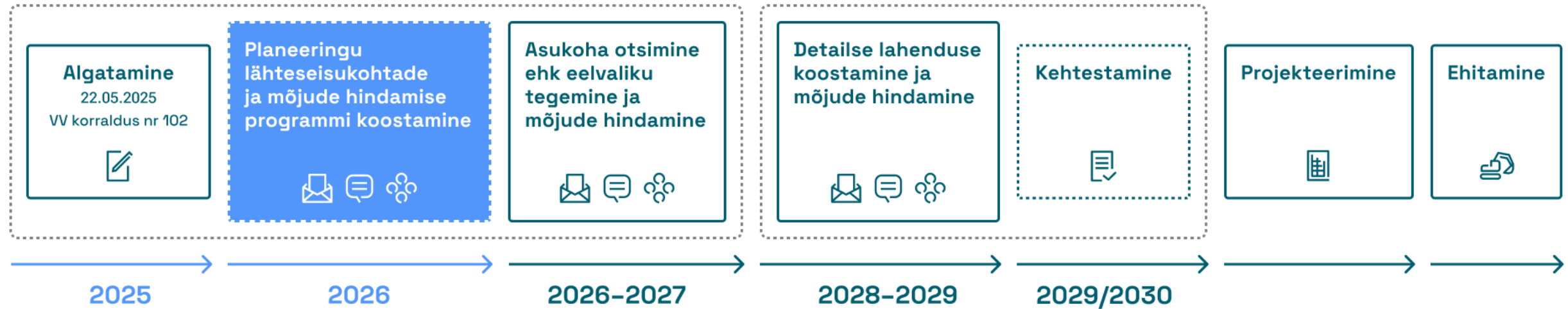
FERMI.



Riigi eriplaneering koos detailse lahendusega

I etapp

II etapp



teavitus avalikustamine koostöö

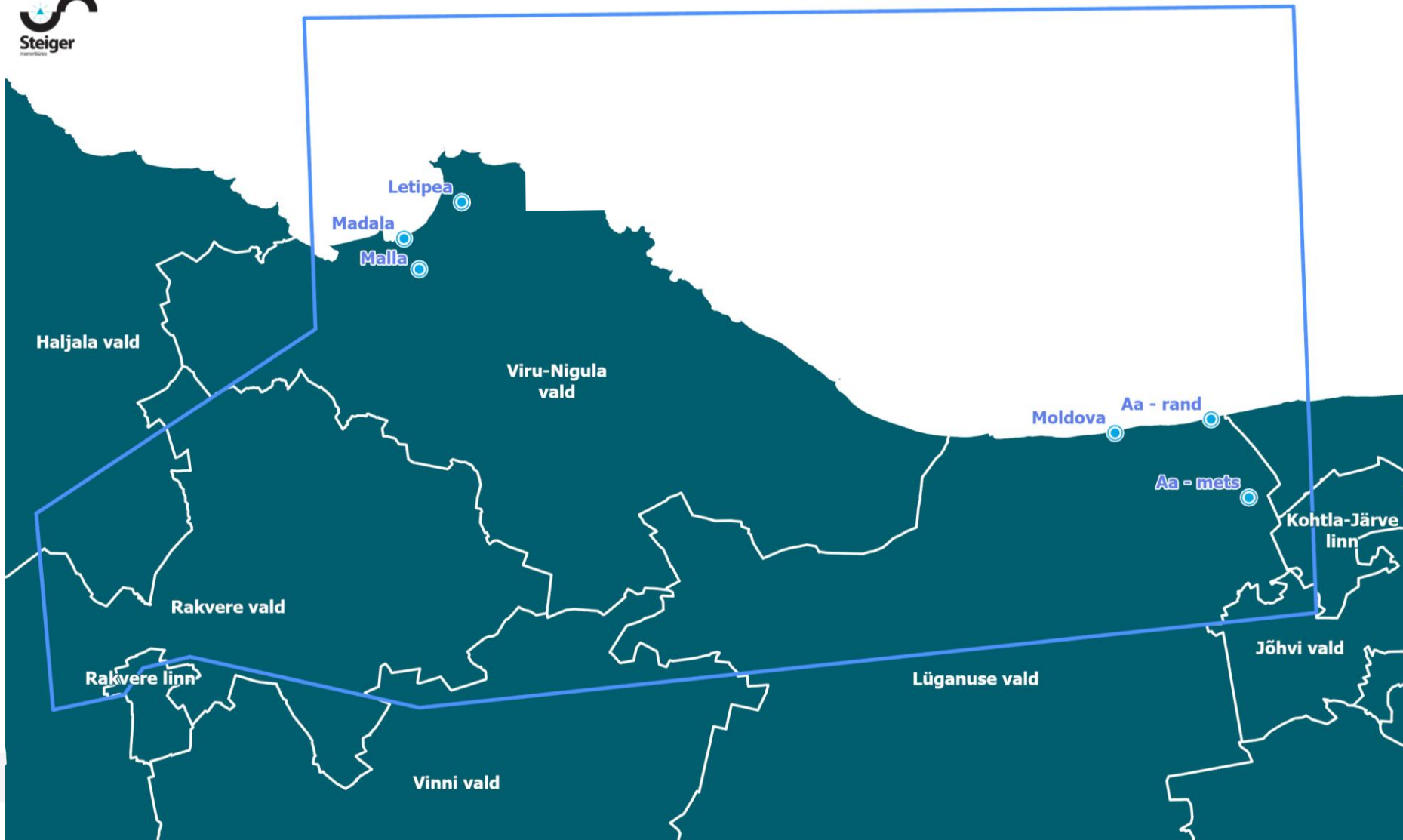


MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

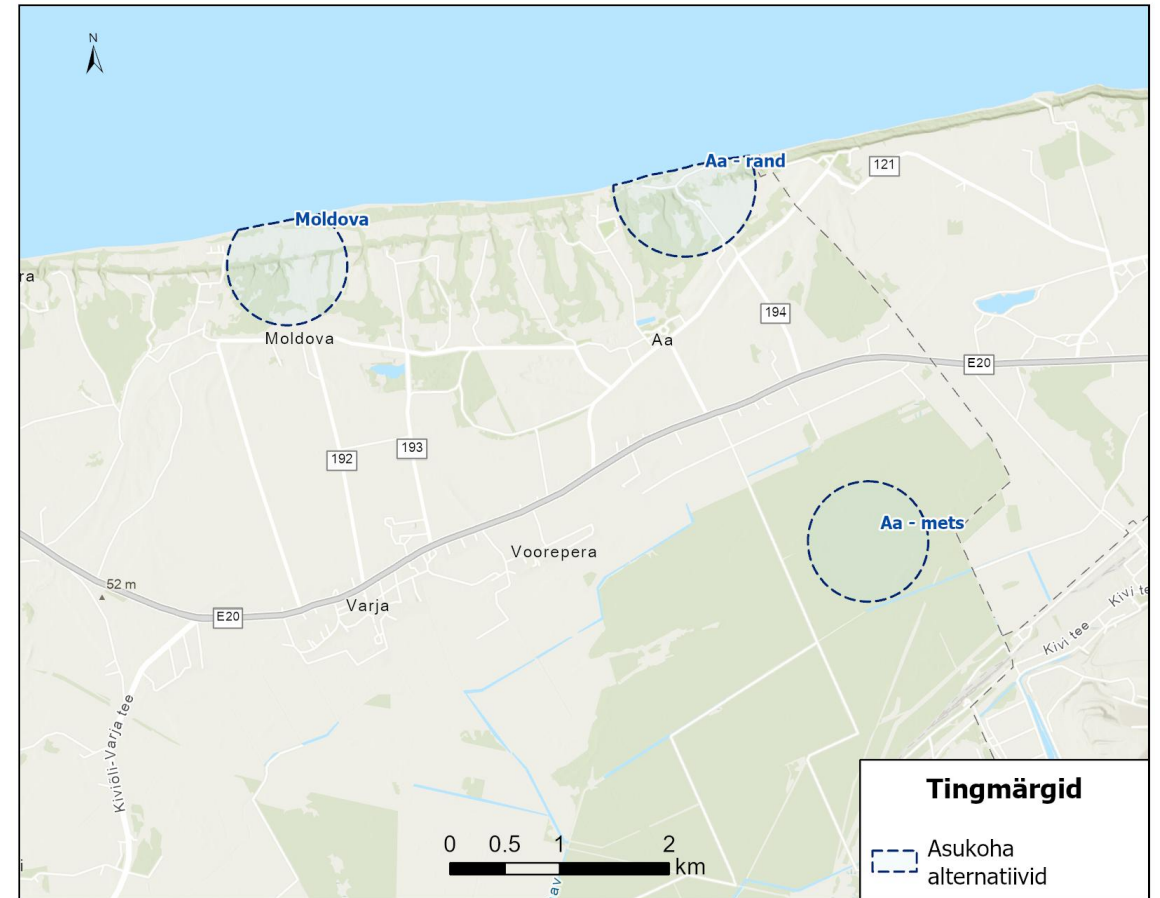
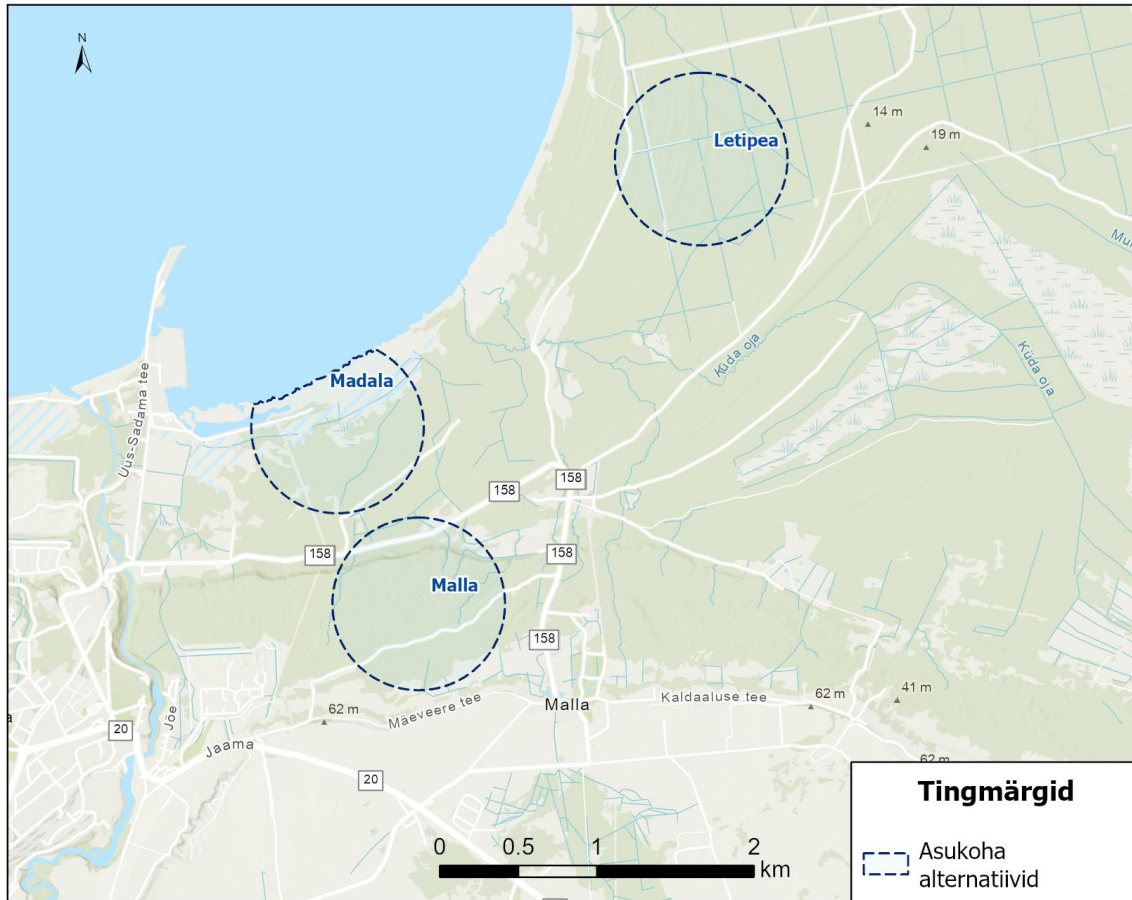
FERMI.



SKEPAST & PUHKIM



Kandidaatalad



MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

FERMI.



SKEPAST & PUHKIM

Millised dokumendid avalikustati?

<https://riigiplaneering.ee/tuumajaam> ➔ Dokumendid

Tähtaeg ettepanekuteks: **28.08.2026** info@mkkm.ee

Lähteseisukohad

Töö eesmärk,
planeeringuala ja
põhimõtted

Mõjude hindamise programm

Pannakse paika, mis
mõjusid hakatakse
hindama ja millise
metoodikaga

Uuringute lähteülesanded

Tehakse kindlaks
täiendavate
andmete ja
uuringute vajadus,
et asukohti
võrrelda



MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

FERMI.



SKEPAST & PUHKIM

Mida uurima hakatakse?

Inimene ja elukeskkond

tervis, ohutus, müra, elektromagnetväli, liikumine, igapäevaelu

Loodus ja meri

geoloogiline ehitus, kaitsealad, elustik, ranniku- ja merekeskkond

Vesi ja jahutus

vee võtmine, juhtimine, temperatuur, kvaliteet

Taristu

elektriliinid, teed, alajaamad, ühendused

Majandus ja kogukond

töökohad, teenused, maaomanikud, kohalik kasu/koormus

Riskid ja ohutus

tuumaohutus, hädaolukorrad, julgeolekuriskid, turvalisus



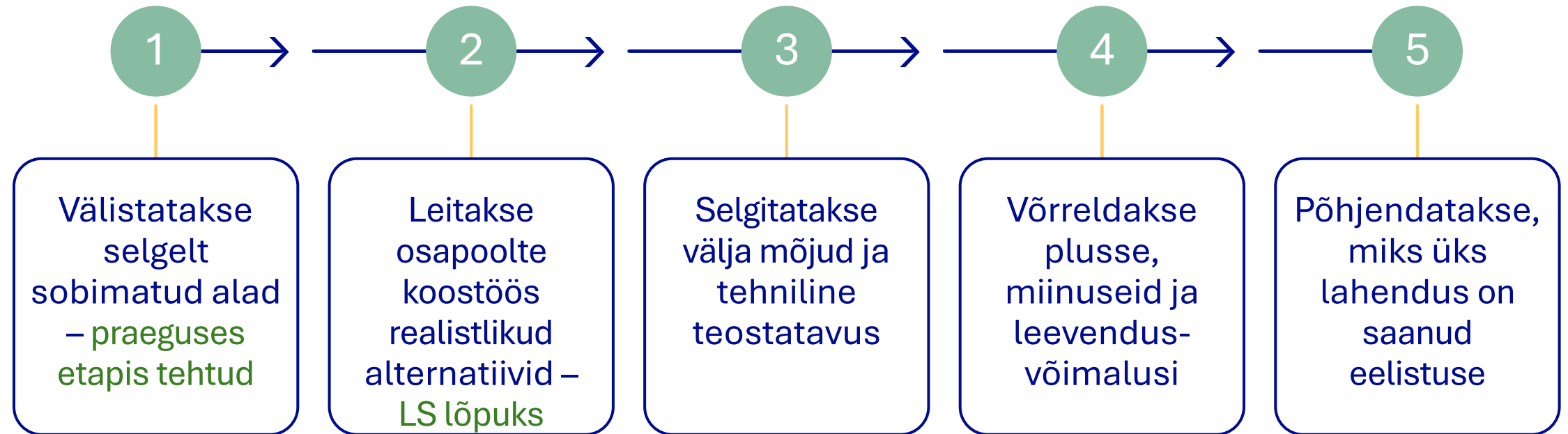
MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

FERMI.



SKEPAST & PUHKIM

Kuidas asukohti võrreldakse?



Toimused 8 avalikku infokoosolekut augustis

03.08 Haljala

04.08 Sõmeru

05.08 Rakvere

06.08 Ulvi

10.08 Kohtla-Järve

11.08 Lügánuse

12.08 Kunda

13.08 Jõhvi



MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

FERMI.



SKEPAST & PUHKIM

Laekunud kirjalik tagasiside

- 32 sisulist ettepanekute kirja – neist 12 ametiasutustelt
- Metoodikaga seotud ettepanekud puudutasid asukohavaliku suuremat läbipaistvust, tuumaohutuse ja elanikkonnakaitse tugevamat arvestamist, elektriühenduste ja muu taristu mõju selgemat võrdlemist, kumulatiivsete mõjude hindamist ning kohaliku elukeskkonna, regionaalarengu ja kultuuripärandi mõju paremat kajastamist kandidaatide võrdlemisel.
- Erasikute tagasiside keskendus peamiselt elukeskkonnale, kinnisvara väärtusele, joogiveele ja rannaaladele avalduvale mõjule. Samuti sooviti põhjalikumat käsitlust ohutusest, jäätmetest ja hädaolukordadest ning suuremat selgust asukohavaliku metoodika, taristu paiknemise ja võimalike hüvitamismehhanismide osas. Rõhutati vajadust hinnata tuumajaama koosmõju teiste piirkonna arendustega ning kasutada otsuste tegemisel rohkem kohalikku teadmist.



MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

FERMI.



SKEPAST & PUHKIM

Edasised sammud

- 2026 sügis – kandidaatalade kinnitamine ja uuringute käivitamine
- 2026 sügis kuni 2027 kevad – uuringud, mõjuanalüüsid ja alternatiivide võrdlemine
- 2027 kevad/suvi – asukoha eelvaliku otsuse eelnõu koostamine
- 2027 sügis – kooskõlastamine, avalik väljapanek ja avalikud arutelud
- 2027 lõpp – Vabariigi Valitsuse otsus asukoha eelvaliku kohta



MAJANDUS- JA
KOMMUNIKATSIOONI-
MINISTEERIUM

FERMI.



SKEPAST & PUHKIM