

Innovatsiooniprojekti ideekavand¹

AVALIKU SEKTORI INNOVATSIOONIVÕIMEKUSE TÕSTMINE

Ideekavandit täites palume tutvuda riigikantselei veebilehel toodud [soovituste ja juhistega projekti esitajale](#).

Innovatsiooniprojekti nimi	AI-põhine raamatukogude vahetuskoogu töövoo prototüüp ja ringmajanduslik jaotusmudel
Innovatsiooniprojekti fookusvaldkond	<input type="checkbox"/> Droonitehnoloogiade valdkond <input checked="" type="checkbox"/> Tehisintellekti lahenduste valdkond
Innovatsiooniprojekti panus valitsuse tegevuskava prioriteetidesse	<input type="checkbox"/> Riigi kriisikindluse suurendamine <input checked="" type="checkbox"/> Majanduse kasvule kaasa aitamine <input checked="" type="checkbox"/> Riigi tõhus juhtimine
Innovatsiooniprojekti esitajad (tulevased RK partnerid) (asutus/asutused) ²	Eesti Rahvusraamatukogu (RaRa)
Projektijuht või ideekavandi esitaja kontaktisik (nimi, asutus, e-posti aadress ja telefon)	
Innovatsiooniprojekti kestus (kuudes)	24 kuud <i>Ajaarvestust alustame üldjuhul partnerluslepingu sõlmimisest.</i>
Innovatsiooniprojekti kogumaksumus (sh käibemaks, kui on abikõlblik)	Kogumaksumus: 820 000 eurot
Käibemaks	<input checked="" type="checkbox"/> jääb kulu tegija kanda (käibemaks abikõlblik) <input type="checkbox"/> saab küsida riigilt tagasi (käibemaks ei ole abikõlblik) <i>Vastav info täita iga partneri kohta (kopeeri ridu ning kirjuta partneri nimi juurde)</i>

¹ Juhul kui ideekavand on mõeldud **asutusesiseseks kasutamiseks**, siis lisage vastav alus ideekavandi päisesse.

² **Partner EL struktuurivahendite mõttes**, kes viib ise läbi innovatsiooniprojekti elluviimisega seotud hanked, sõlmib lepingud ning vastutab aruandluse eest.

Keda see probleem puudutab

Rahvaraamatukogud — kuna puudub ülevaade sellest, mis on vahetuskogus saadaval, ei suuda raamatukogud õigeaegselt reageerida ega planeerida. Raamatud, mida saaks soetada tasuta vahetuskogust, ostetakse selle asemel täishinnaga või jäetakse üldse soetamata.

Koolid, vanglate raamatukogud, pagulaskeskused ja kogukonnakeskused — asutused, kelle komplekteerimiseelarve on väike, sõltuvad eelkõige annetustest ja vahendusest. Automatiseerimata töövoog ei võimalda nende vajadusi süsteemselt sobitada saadaoleva varuga, mistõttu teavikud, mis võiksid neile jõuda, hävitatakse.

Lugejad väikestes omavalitsustes — väiksemad raamatukogud ei suuda käsitsi töövoog tingimustes piisavalt kiiresti tegutseda. Tulemuseks on kehvem kogude valik ja halvem teenus lugejale.

RaRa hoiuraamatukogu töötajad — automatiseerimise puudumine tähendab, et 80% tööajast kulub käsitsi tööle: teavikute seisukorra hindamisele, partneritega suhtlemisele e-kirja ja telefoni teel ning otsuste tegemisele ilma ühise andmevaateta. See jätab vähe aega sisuliseks tööks.

Riik kui teavikute soetuse ja käitlemise kulude kandja — riik maksab teavikute soetuse, hävitamise ja uute teavikute ostmise eest, kuigi süsteemse ringluse korral võiks sama raamat täita mitu avalikku ülesannet järjest.

Läbipaistvuse puudumine tähendab, et keegi ei tea, mis on parasjagu saadaval. Partnerid ei saa planeerida ega esitada vajadusi ette, vaid peavad ootama, kuni vahetuskogu neile ise kirjutab. Süsteem soodustab ebavõrdsust — paremini organiseeritud ja aktiivsemad partnerid saavad suurema osa teavikutest, sest suudavad järjepidevalt päringuid esitada. Väiksemad ja vähemressurssidega asutused jäävad tahaplaanile mitte vajaduse, vaid võimekuse puudumise tõttu.

Mõju kvantifitseerimine

1) **Töökulu:** ühe teaviku käsitsi töötlemise hinnanguline aeg on 8–12 minutit. 463 000 teavikut aastas tähendab 62 000–93 000 töötundi, mis vastab 30–45 inimese täistööajale aastas.

2) **Komplekteerimiskulu:** ühe teaviku keskmine soetusväärtus raamatukogule on 8–15 eurot. Kui kasvõi 10% praegu hävitatavatest 281 963 teavikust suunata ringlusse, väldib see raamatukogudel 225 000–423 000 euro ulatuses soetuskulusid aastas. Üleriigilise skaala pealt ulatub vältimispotentsiaal kuni 2,3–4,2 miljoni euroni. Rahvaraamatukogude komplekteerimiskulud moodustavad 14,1% koguelarvest (allikas: *Loomemajanduse kaardistus 2023, Kultuuriministeerium: kul.ee/sites/default/files/documents/2025-09/13.%20Raamatukogud.pdf*) — iga vahetuskogust tasuta saadud teavik vähendab otseselt kohalike omavalitsuste (KOV) kulutusi ja toetab raamatukogude võimekust pakkuda ajakohast lugemisvara.

3) **Keskkonnamõju:** ligi 282 000 teaviku aastane hävitamine tekitab ligikaudu 85 tonni paberjäätmepakkumist aastas (keskmine teaviku kaal ~300g). Ringlusse suunamine pikendab teavikute kasutusiga ja vähendab vajadust uute teavikute tootmise järele, vähendades CO₂ jalajälge kogu tootmisahelas.

4) **Sotsiaalne mõju:** rahvaraamatukogude komplekteerimiseelarve on piiratud ja kahanev — 2025. aastal vähendati riiklikku teavikutoetust 5%, 2 025 000 eurolt 1 873 750 eurole, ning paljud omavalitsused ei suutnud seda kärbet kompenseerida (allikas: ERR, aprill 2026: *err.ee/1609992379/uee-rahvaraamatukogu-seaduse-plussid-pole-veel-koigile-ekspertidele-naha*). Vanglate raamatukogud, pagulaskeskused ja väikeste omavalitsuste raamatukogud sõltuvad seetõttu eelkõige annetustest ja vahendusest. Süsteemse ringluse puudumine tähendab, et need sihtrühmad saavad ebaproportsionaalselt vähem teavikuid kui paremini organiseeritud asutused.

Süsteemne põhjus:

Puudub ühtne digitaalne töövoog. Info liigub meilide, tabelite ja telefonikõnede kaudu, mistõttu puudub reaalses nähtavus: mis on saadaval, mis ootel, mis otsustamata. Iga partner töötab omaette süsteemis, andmed ei ühildu ja kiire sobitamine on võimatu.

Seos õigusliku raamistiku ja reformidega

Eesti Rahvusraamatukogu seadus sätestab hoiuraamatukogu ülesandena väljaannete vastuvõtmise vahetuskogusse ning nende vahendamise raamatukogudele ja teistele avalikke ülesandeid täitvatele asutustele

— see on otsene õiguslik alus vahetusteenuse korraldamisele. Rahvaraamatukogu seadus (RaRS) kohustab lisaks tagama teavikute kättesaadavuse ja otstarbeka kasutamise. Praegune olukord tähendab, et mõlemat kohustust ei täideta täies mahus — mitte tahte, vaid toimiva töövoo puudumise tõttu.

Kultuuriministeeriumi rahvaraamatukogude reform näeb ette teenuste konsolideerimist ja digitaliseerimist. Ühtse üleriigilise raamatukogusüsteemi (ÜÜRS) ärianalüüs (PwC 2025) tõi esile vajaduse andmepõhiste, proaktiivsete ja nõusolekupõhiste teenuste järele.

2. Projekti eesmärk

Sõnastage konkreetne, selge ning mõõdetav eesmärk¹, mille saavutamist või mitte saavutamist on võimalik hinnata.

- Kirjeldage, kuidas plaanite projekti eesmärgi saavutamist mõõta.

Projekti eesmärk on luua ja piloteerida tehisintellektil ning automatiseeritud töövoogudel põhinev vahetusteenuse prototüüp, mis võimaldab teavikute kiiret tuvastamist, ümberjaotamist ja ringlusse suunamist Eesti rahvaraamatukogude ja partnerasutuste vahel.

Piloot vastab küsimusele: kas see lahendus töötab päriselus ja on mõistlik kasutusele võtta?

Katsehüpooteesid:

1. AI-põhise süsteemi automatiseeritud töövoog vähendab ühe teaviku vastuvõtmise ja sobitamise aega vähemalt 50% võrreldes praeguse käsitsi töövooga.
2. Automaatne sobitamine suurendab ringlusse suunatud teavikute osakaalu pilootpartii vähemalt 20% võrreldes baastasemega.
3. Vähemalt 70% süsteemi soovitustest on töötaja valideerimisel kasutuskõlblikud.

Mõõdikud

Piloodi edukust mõõdetakse neljal tasandil: AI-põhise süsteemi täpsus, töövoo tõhusus, ringluse mõju ja kasutajakogemus.

Mõõdik	Baastase	Piloodi sihttase	Mõõtmisviis
AI-põhise süsteemi täpsus			
Tuvastuse täpsus	0%	≥90%	Süsteemilogi
Duplikaadituvastuse täpsus	0%	≥95%	Süsteemilogi
Sobitussoovituse täpsus	0%	≥70%	Süsteemilogi
Töövoos tõhusus			
Ühe teaviku töötlemisaeg	8–12 min	≤4–6 min	Töökulu mõõtmine
Käsitsi töötlemise osakaal	80%	≤40%	Töökulu mõõtmine
Ringluse mõju			
Ringlusse suunatud osakaal pilootpartii	30%	≥36% (+20%)	Vahetusteenuse logi
Jäätmekäitlusesse suunatu	~280 000/a	≤238 000/a (-15%)	Hävitamisaktid
Logistika kogukulu	0	Mõõdetav	Finantslogi
Kasutajakogemus			
Kasutajate valmisolek töövoogu kasutada	Mõõtmata	≥80% positiivne	Kasutajaküsitlus

3. Võimalikud lahendus-suunad (max 2 lk)

Kirjeldage võimalikke lahendusi ning tegevusi, millega projekti eesmärk saavutatakse.

- Kirjeldage võimalikke lahendus-suundi, põhjendage eelistatud lahendus-suuna valikut (NB! Valitud lahendus-suund ei ole siduv, see võib projekti käigus muutuda).
- Kirjeldage probleemi lahendamiseks vajalikke tegevusi, mida antud katseprojekti raames plaanitakse teha.
- Selgitage, kuidas lahendust katsetatakse. Selgitage, kuidas läbi viidavat katsetust ja selle edukust hindate.

Alternatiivid ja eelistatud suuna valik

Kaaluti kolme lahendus-suunda:

1) **Olemasolevate tabelite ja e-kirjavoo standardiseerimine** — lihtsamini teostatav, kuid ei kõrvalda probleemi põhjust. Käsitsitöö maht jääb samaks, partneritele puudub reaajas nähtavus saadaolevast varust ning sobitamine toimub ikka manuaalselt. Ei ole skaleeritav.

2) **Olemasoleva raamatukogusüsteemi täiendamine mooduliga** — olemasolevad süsteemid (ESTER — Eesti ühine elektrooniline kataloogisüsteem; URRAM — ühtne raamatukogu ressursside haldamise moodul; RIKS — raamatukogude infokommunikatsioonisüsteem; ALMA — raamatukogutarkvara platvorm; ÜÜRS — ühtne üleriigiline raamatukogusüsteem) on loodud teise eesmärgiga ega sisalda vahetusteenuse loogikat. Kohandamine oleks kulukas ja aeglane ning tulemus ei pruugiks vastata vahetusteenuse tegelikele vajadustele.

3) **Eraldiseisev AI-põhine töövooprototüüp koos partnerite portaaliga** — võimaldab kiiret arendust ja katsetamist, on paindlik ning ei ole seotud olemasolevate süsteemide piirangutega. AI-põhine lähenemine võimaldab automatiseerida nii teavikute tuvastamist, seisukorra hindamist kui ka sobitamist partnerite vajadustega — mis on täpselt see, mida käsitsitöövoog täna ei suuda. **Eelistatud suund.** NB! Valitud lahendus-suund ei ole lõplik — see võib piloodi käigus muutuda sõltuvalt katse tulemustest.

Projekti skoop: AI-põhise vahetusteenuse töövooprototüüp (Proof of Concept ehk kontseptsiooni tõendus) koos partnerite portaaliga. Skoop hõlmab lahenduse arendamist, testimist ja piloteerimist RaRa hoiuraamatukogu vahetuskogus ning valitud pilootpartnerite juures. Üleriigiline juurutus ja skaleerimine ei kuulu käesoleva projekti skoopi — need otsustatakse eraldi pärast piloodi tulemuste analüüsi.

Lahenduse kirjeldus

Eelistatud lahendus koosneb kahest omavahel seotud osast: vahetuskogu töötaja AI-toega töövoog ja partnerite portaal (veebipõhine juurdepääs):

1) **Vahetuskogu AI-toega töövoog** — teaviku vastuvõtmisel tuvastab AI-põhine süsteem teaviku automaatselt, loob digitaalse kirje ja kontrollib duplikaate. Süsteem hindab teaviku seisukorda ning soovitab töötajale edasise toimingut — ringlus, broneering või jäätmekäitlus. Kõik AI-süsteemi otsused on logitud ja jälgitavad. Lõplik otsus jääb alati töötajale.

2) **Partnerite portaal** — partnerraamatukogud, koolid, muuseumid ja teised asutused näevad reaajas, mis on vahetuskogus saadaval, ning saavad esitada tellimusi. AI-põhine sobitusalgoritm seob saadaoleva varu automaatselt partnerite vajadustega ja broneerib sobiva eksemplari. Broneeritud teavik on teistele partneritele suletud. Lõpliku otsuse kinnitab töötaja.

Andmeallikad ja nende kasutustingimused selgitatakse välja hanke ettevalmistamise käigus enne arenduse algust.

Pilootimise tegevused

Tegevused viiakse ellu järgmises järjestuses, arvestades omavahelisi sõltuvusi:

- 1) Vahetuskogu praeguse töövooprototüüpi kaardistamine ja standardiseerimine — määratakse baastaseme

mõõdikud ning koostatakse standardprotseduurid (SOP-id — Standard Operating Procedures), mis on aluseks AI-süsteemi nõuetele.

2) AI-põhise tarkvaralahenduse ja logistikateenuse hanke ettevalmistamine ja läbiviimine

3) Andmekaitse rakendamine — isikuandmete kaitse üldmääruse (GDPR) ja Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) nõuete täitmine; andmetöötlusleping sõlmitakse enne arenduse algust.

4) AI-põhise lahenduse arendamine ja testimine — arendus toimub koostöös hankepartneriga; süsteemi testandmed põhinevad reaalsete teavikute andmetel.

5) Pilootpartnerite kaasamine ja koolitus — partnerid kaasatakse enne täispiloodi algust; koolitus hõlmab nii portaali kasutamist kui ka AI-süsteemi soovitude valideerimist.

6) Mõju mõõtmine, võtmetulemusnäitajate (KPI-de — Key Performance Indicators) analüüs ja soovitude koostamine.

Katsemetoodika

Pilootpartnerid on 2 rahvaraamatukogu, 1 kooliraamatukogu, 1 muuseum ja 1 mittetulundusühing (MTÜ) — valitud teadlikult erinevate profiilide ja vajaduste esindamiseks, et testida AI-süsteemi toimimist erinevates kasutuskontekstides.

Katsekorraldus: piloodi esimeses pooles töötavad partnerid paralleelselt nii käsitsitöövoole kui ka AI-süsteemiga — see võimaldab otsest võrdlust samade teavikute ja samade partneritega. Piloodi teises pooles lähevad partnerid täielikult AI-põhisele töövoole.

Edukuse miinimumlävi: vähemalt 2 kolmest katsehüpoteesist on tõestatud.

Tõendusmetoodika

Enne piloodi: dokumenteeritakse praegune käsitsi töövoole aeg, ringlusprotsent ja jäätmemahd samade partnerite andmete põhjal 3 kuu jooksul enne piloodi algust. See on võrdlusandmestik AI-süsteemi mõju hindamiseks.

Piloodi ajal: AI-süsteemi logid salvestatakse automaatselt; töötajate ajakulu mõõdetakse igakuiselt; partnerite tellimused ja broneeringud logitakse; AI-soovitude kasutamise ja tagasilükkamise suhe dokumenteeritakse.

Piloodi lõpus: tulemusi võrreldakse baastasemega; sõltumatu hindaja valideerib võtmetulemusnäitajad; hinnatakse, kas AI-süsteem täitis oma eesmärgi ja kas lahendus on mõistlik kasutusele võtta.

4. Projekti uuenduslikkus

Tuua selgelt välja projekti uuenduslikkus –mida tehakse senisest teisiti kas see hõlmab uusi tehnoloogiaid, protsesse, toimemudeleid, disaini, turgu vms?

- Selgitage lahenduse uuenduslikkust nii Eesti kui globaalses kontekstis.
- Mis on projektis sellist, mis vajab katsetamist?

Raamatukoguautomaatika on globaalselt kasvav turg (*allikas: Global Growth Insights; Verified Market Reports, 2025*) — kuid olemasolevad turuliidrid (*Ex Libris, SirsiDynix, OCLC, ALMA jt; allikas: American Libraries Magazine, Library Systems Report 2026*) on loodud raamatukogude põhitegevuse jaoks: kataloogimiseks, laenutamiseks ja digitaalse sisu haldamiseks. Ükski neist ei sisalda vahetusteenuse loogikat — annetuste vastuvõtmist, seisukorra hindamist, erinevat tüüpi partnerite sobitamist ja ringmajanduslikku jaotusmehhanismi.

Mida tehakse senisest teisiti

Projekt ühendab esmakordselt kolm seni eraldiseisvat elementi üheks terviklikuks AI-põhiseks töövooks:

- 1) **Uus tehnoloogia** — AI-põhine automaattuvastus, seisukorra hindamine ja sobitusalgoritm asendavad käsitsi töö. Lõplik otsus jääb alati töötajale.
- 2) **Uus protsess** — vahetuskogu töövoog muutub reaktiivsest (oodatakse partnerite päringuid) proaktiivseks (süsteem sobitab automaatselt saadaoleva varu partnerite vajadustega).
- 3) **Uus toimetud** — partnerid saavad esmakordselt reaajas nähtavuse vahetuskogu varust ja saavad tellimusi esitada iseseisvalt, ilma et peaks ootama vahetuskogu töötaja vahendust.

Uuenduslikkus Eesti ja globaalses kontekstis

Eesti kontekstis — esmakordselt ühendatakse teavikute automaatne tuvastamine, seisukorra hindamine, partnerite reaajas nähtavus ja AI-põhine sobitamine üheks terviklikuks töövooks, mis on kohandatav ÜÜRS-iga.

Globaalses kontekstis — puudub turul lahendus, mis oleks kohandatud väikeriigi mitmekülgsel partnerivõrgustikule (üle 11 erineva asutuste kategooria) ning toimiks väikese meeskonnaga. See on sisuliselt uus lahendusklass avaliku sektori ringmajanduse jaoks.

Uuendus ei ole pelgalt veebikataloog või tellimisvorm, vaid andmepõhine otsustusmudel, mis ühendab teaviku kirjelduse, füüsilise seisundi, partnerite nõudluse ja logistilise kulu üheks auditeeritavaks soovitusel — lõpliku otsuse teeb alati töötaja.

Mis vajab katsetamist

Projekt on piloot just seetõttu, et mitmed küsimused on veel lahtised:

- 1) kas AI-põhine süsteem tuvastab erineva kvaliteediga ja vanusega teavikuid piisava täpsusega;
- 2) kas duplikaadituvastus toimib usaldusväärsetl reaalses keskkonnas, kus andmed on ebatäielikud;
- 3) kas automaatsed sobitussoovitused on partneritele usaldusväärsetl;
- 4) kas käsitsi töö osakaalu vähendamine 50% võrra on praktikas saavutatav;
- 5) kas partnerite portaal on piisavalt lihtne erinevate digivõimekustega asutustele;
- 6) kas logistiline kulu ei söö ringluse kasu ära;
- 7) kas partnerid võtavad töövoos päriselt kasutusele.

Korduvkasutatavus

Sama töövoos loogika on rakendatav teistes avaliku sektori organisatsioonides, kus toimub sarnane varade vastuvõtmine, hindamine ja vahendamine — näiteks muuseumid, arhiivid ja koolid. Eelduseks on, et hanke tingimustes on fikseeritud lähtekoodi, dokumentatsiooni ja API-de kasutusõigused — avalik sektor peab saama lahendust kasutada, muuta ja skaleerida ilma ühe tarnija lukustusest.

Lisaks on lahenduse loogika rakendatav ka taaskasutusega tegelevates ettevõtetes, näiteks uuskasutuskeskustes.

Uuenduslik element	Praegune olukord	Projekti lahendus
Teavikute vastuvõtt	Teavik võetakse vastu käsitsi, andmed sisestatakse manuaalselt tabelisse	AI-põhine süsteem tuvastab teaviku automaatselt, loob digitaalse kirje ja teostab duplikaadikontrolli
Partnerite tellimuste täitmine	Raamatukogud esitavad tellimuse e-kirja teel või helistavad; vahetuskogu töötaja läheb hoidlasse ja kontrollib käsitsi	AI-põhine sobitusalgoritm leiab automaatselt parima vaba eksemplari ja broneerib selle — töötaja kinnitab otsuse

Uuenduslik element	Praegune olukord	Projekti lahendus
Hoidlas olevate kogude nähtavus partneritele	Partnerid ei tea, mis teavikud on vahetuskogus olemas; info liigub telefoni ja meili teel	Partnerid näevad reaalajas, mis on vahetuskogus saadaval, ja saavad tellimusi esitada portaali kaudu
Andmed ja aruandlus	Puudub ühtne ülevaade; andmed on hajutatud tabelites	Kõik liikumised on logitud, aruandlus on masinloetav ja auditeeritav
Ringmajanduse põhimõte	Juhuslik ja korraldamata — iga töötaja ja partner tegutseb oma äranägemise järgi, puudub ühtsus	Süsteemne töövoog, kus iga teavik läbib kindla otsustusprotsessi: ringlus, broneering või jäätmekäitlus

5. Projekti elluviimisega (katsetusega) seotud riskid ja nende maandamismeetmed

Kirjelda peamisi riske, mis võivad takistada projekti elluviimist või eesmärkide saavutamist, ning kavanda maandamismeetmed.

Risk	Tõenäosus	Mõju	Maandamine
Hankeprotsessi viivitused	Kõrge	Kõrge	Hankemenetlus alustatakse I etapis; koostöös EIS-iga hanke ettevalmistuse käigus
Tuvastussüsteemi täpsuse varieeruvus vanemate ja halvemas seisukorras teavikute puhul	Kõrge	Keskmine	Käsitsi valideerimise võimalus; täpsuse pidev jälgimine ja parendamine
Partnerite erinev digivõimekus	Kõrge	Keskmine	Koolitus, kasutajatugi ja lihtsustatud kasutajaliides; standardprotseduurid (SOP-id — Standard Operating Procedures)
Personali vastuseis muudatustele	Kõrge	Kõrge	Töötajate kaasamine juba planeerimisfaasis; selge kommunikatsioon muudatuste kasust

Risk	Tõenäosus	Mõju	Maandamine
Andmeõiguste ja integratsioonide risk — bibliograafiliste andmete litsentsid, ESTER/URRAM/RIKS/ALMA/ÜÜRS liidestusõigused, logistikateenuse andmevahetus	Keskmine	Kõrge	Andmeallikate inventuur ja liidestusõiguste selgitamine I etapis enne arenduse algust
Integratsioon olemasolevate IT-süsteemidega kestab planeeritust kauem	Keskmine	Kõrge	Süsteem ehitatakse iseseisvalt toimivatest plokkidest, et ühe osa hilinemisel saaks teisi edasi arendada
Andmekaitse (isikuandmete kaitse üldmäärus ehk GDPR) nõuded	Madal	Kõrge	Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) konsultatsioon I etapis; andmetöötlusleping (DPA — Data Processing Agreement) sõlmitakse enne piloodi algust
Kestlikkuse risk — pärast pilooti puudub kinnitatud eelarve, teenuse omanik ja hooldusmudel	Kõrge	Kõrge	Süsteemi haldaja, ülalpidamiskulude kandja ja edasise arengu vastutaja määrab projekti juhtrühm viimases etapis enne lõpparuannet; rahastusallika otsus tehakse piloodi tulemuste põhjal
Teaviku automaatne tuvastamine ebaõnnestub (vana teavik, puuduv või ebatäpne info)	Kõrge	Keskmine	Käsitsi menetluse eraldiseisev töövoog ebatäpsete kirjade jaoks; ≤15% erandite sihttase
Poliitilised muudatused (reform, prioriteedid)	Madal	Kõrge	Projekt on otseselt seotud Rahvaraamatukogude seaduse (RaRS) § 22 ja reformi tegevuskavaga; Kultuuriministeerium on strateegiline partner, mitte pelgalt rahastaja

6. Projekti ajakava

Koostage realistlik ajakava, mis hõlmab kõiki projekti tegevusi ning annab sellega sisendi projekti eelarve koostamisele.

- Ajakava koostamisel arvestage vajalike eel- ja järel- või vahetegevustega (nt partnerluslepingu sõlmimise ettevalmistus kuni 2 kuud, vajalike lubade saamine projekti jooksul vms).
- Milliste võimalike puhvritega oleks ajakavas mõistlik arvestada?
- Jagage tegevused loogilisteks etappideks, arvestage tegevuste omavahelisi seoseid ning ajalist järjekorset või paralleelsust.
- Hangete läbiviimise ajaraami kavandamiseks kasuta hankekalkulaatorit [Hankekalkulaator - EIS](#)

Ajakava algab partnerluslepingu sõlmimisest. Puhvrid on arvestatud etappide kestusesse – hankeperiood sisaldab vaidlustuspuhvrit ning arendusperiood integratsioonide viivituste puhvrit.

Etapp	Aeg	Tegevused	Väljundid
0 – Ettevalmistus	Kuud 1–4	Partnerluslepingu sõlmimine; pilootpartnerite kinnitamine	Allkirjastatud partnerlusleping
I – Analüüs ja hanked	Kuud 2–6	Vahetuskogu praeguse töövooga kaardistamine; andmeallikate inventuur ja liidestusõiguste selgitamine; turukonsultatsioon; tarkvara- ja logistikahanke ettevalmistamine ja läbiviimine; andmekaitse nõuete selgitamine (isikuandmete kaitse üldmäärus ehk GDPR, Andmekaitse Inspeksioon ehk AKI)	Standardprotseduurid (SOP-id); hankedokumendid; andmetöötlusleping (DPA).
II – Arendus ja testimine	Kuud 6–14	AI-põhise tarkvaralahenduse arendamine; partnerite portaali arendamine; testimine reaalse teavikute andmetega; pilootpartnerite koolitus	Toimiv prototüüp; koolitatud partnerid.
III – Täispiloot	Kuud 14–20	Piloot kõigi partneritega (2 rahvaraamatukogu, 1 muuseum, 1 mittetulundusühing ehk MTÜ, 1 kooliraamatukogu); logistikateenuse käivitamine; mõõdikute jälgimine	Piloodiandmed; logistikaraport.
IV – Hindamine	Kuud 20–24	Võtmetulemusnäitajate (KPI-de) analüüs; mõjuanalüüs; teenuse omaniku ja ülalpidamiskulude määramine; soovitude koostamine; lõpparuanne	Lõpparuanne; soovitused edasisteks sammudeks

Puhvrid

- 1) Hankeprotsessi viivituste ja vaidlustuste jaoks on arvestatud 3–4 kuud etapis I.
- 2) Tarkvaraarenduse viivituste jaoks on puhver etapis II.
- 3) Logistikateenuse käivitamise viivituste jaoks on puhver etapis III alguses.

7. Projekti eelarve

Koostage realistlik eelarve detailsusega, mis hõlmab kõiki projekti tegevusi ning võimaldab seeläbi hinnata planeeritud kulude vajalikkust ja mõistlikkust.

- Arvutage eelarves summad kogumaksumusena (st sisaldavad kõiki makse), sh projektijuhi kogukulu.
- Lisage eelarvele kirjeldusena selle kujunemise põhjendused, arvutuste ja hinnangute alused.
- Eelarve kogusumma palume esitada 1000 euro täpsusega.

Kohandage eelarvetabelit oma projekti vajadustele vastavaks.

Eelarve on esitatud kogumaksumusena (sisaldab kõiki makse). Kõik sisseostetavad teenused hinnastatakse turutariifidel, tuginedes 2026. aasta I kvartali keskmisele brutopalgale (2135 €/kuus, allikas: Statistikaamet). Tarkvaralahenduse, laohaldussüsteemi, pilditöötuse ja logistika maksumus põhineb turuosalistega konsulteerimise käigus saadud hinnangutel. Eelarves kajastub projekti tegelik struktuur — enne AI-põhise tarkvaralahenduse loomist on vajalik füüsilise lao digitaliseerimine (laohaldussüsteem) ja logistika integreerimine (e-poe ja kullerteenuste liidestus). Need on eeldused, milleta AI-süsteem ei saa toimida. Seepärast on eeltööde osakaal eelarves suurem kui lõpliku tarkvaralahenduse arendus.

Kulukirje	Summa (€)	Osakaal	Põhjendus
Tarkvaralahenduse arendus (hankeleping)	300 000	36,6%	AI-põhine tuvastus, partnerite portaal, broneerimissüsteem, aruandlus ja KPI-moodul. Sisaldab AI sobitusmooduli arendust, testimist, valideerimist ja mudeli kvaliteedikontrolli. Kogumaksumusena hankelepingus. Hind põhineb turuosalisega konsulteerimisel.
Laohaldussüsteemi hange ja juurutamine (hankeleping)	184 000	22,4%	Hõlmab laohaldussüsteemi (WMS — Warehouse Management System) hankimise litsentsitasusid ning lao aadressisüsteemi väljatöötamist, tähistamist ja integreerimist laohaldussüsteemiga. Sisaldab pilditöötuseks vajaliku arvutusressursi maksumust. On eelduseks tarkvaralahenduse väljatöötamisele. Hind põhineb turuosalisega konsulteerimisel.

Kulukirje	Summa (€)	Osakaal	Põhjendus
Tarkvaralahenduste integratsioon e-poe lahenduste ja kullerteenustega (hankeleping)	200 000	24,4%	Hõlmab e-poe kaudu trükiste AI põhist turuhinnal baseeruvat hinnastamist ning peale müügitehingut saadetise info edastamist kullerteenuse pakkujatele ning saadetiste staatuste jälgimist. Hind põhineb turuosalisega konsulteerimisel.
Projektijuhtimine — sisseostetav teenus (0,5 FTE, 24 kuud)	45 000	5,5%	Brutopalk ~2800 €/kuus täiskoormusel; 0,5 koormus = ~1400 €/kuus bruto; tööandja kogukulu ~1875 €/kuus; 24 kuud × 1875 € = 45 000 €.
Sisutegevusjuht — sisseostetav (0,5 FTE, kuud 2–24)	34 000	4,1%	Brutopalk ~2300 €/kuus täiskoormusel; 0,5 koormus = ~1150 €/kuus bruto; tööandja kogukulu ~1539 €/kuus; 22 kuud × 1539 € = 33 858 € → ümardatult 34 000 €.
Andmesisestajad — sisseostetav (2 FTE, kuud 4-8)	16 000	2,0%	Brutopalk ~1500 €/kuus täiskoormusel; tööandja kogukulu ~2007 €/kuus; 2 inimest täiskoormusel × 4 kuud × 2007 € = 16 056 € → ümardatult 16 000 €
Laosüsteem ja riulite märgistus	7 000	0,9%	Valmislahendus (SaaS — Software as a Service litsents ~12 kuud) + riulite leibeldamine + inventuuri esialgne sisestamine.
Tehnilised seadmed (nt skännerid)	9 000	1,1%	11 seadet: 6 töötajatele + 5 partneritele. Hinnang ~800 €/tk. 11 × 800 € = 8 800 € → ümardatult 9 000 €. Täpne vajadus selgub pärast tehnilise lahenduse valikut.
Logistikateenuse hange ja piloteerimine	20 000	2,4%	Mahueeldus: ~5 000 pakki üle Eesti; keskmine ühikukulu ~4 €/pakk (hankeleping logistikateenuse pakkujaga). 5 000 × 4 € = 20 000 €. Täpne hind selgub hankelepingu sõlmimisel.
Infoturbeaudit ja ligipäätavuse testimine	5 000	0,6%	Infoturbeaudit 3 000 €; ligipäätavuse testimine 2 000 €. Andmekaitse, DPA ja andmeallikate litsentsid kaetakse RaRa juristi/autoriõiguse eksperdi poolt (mitterahaline panus).
KOGUMAKSUMUS	820 000	100%	Taotletakse 100% Avaliku sektori innovatsioonifondist.

8. Võimalikud lahenduste pakkujad

Tooge välja võimalikud hankepartnerid, kes soovitud lahendussuunas tooteid/ teenuseid/ pakuvad.

- Otsige ja nimetage võimalikke probleemile lahenduste pakkujaid (nt erinevate valdkondade eksperdid, teadlased, ettevõtted, kes on probleemi lahendamiseks varasemalt tegelenud).

Mõelge nii Eesti kui rahvusvaheliste pakkujate peale.

Kõik elluviijad leitakse avatud hankemenetluste kaudu. Konkreetsete ettevõtete nimetamine ei anna hanke-eelist — lõplik valik tehakse konkureeriva hanke tulemusena. Allpool on esitatud pakkujate kategooriad koos näidetega.

Kategooria	Kirjeldus	Näited
AI-põhiste tarkvaralahenduste arendajad	AI-põhine tuvastus, sobitusalgoritm, partnerite portaal	Eesti tarkvarafirmad, rahvusvahelised idufirmad, sh raamatukogu- ja logistikasektori kogemusega pakkujad
Raamatukogusüsteemide liidestajad	Integratsioon ESTER/URRAM/RIKS/ALMA/ÜÜRS-iga	Raamatukogusüsteemide arendus- ja integratsioonikogemusega tarkvarafirmad
Logistikateenuse pakkujad	Teavikute transport üle Eesti piloodiperioodil	Pakiettevõtted ja kullerteenused
Ülikoolide ja teadusasutuste üksused	AI ja andmeteaduse kompetents, mudeli valideerimine	TTÜ, TÜ arvutiteaduse ja andmeteaduse üksused

Turukonsultatsioon

Enne hanke väljakuulutamist viiakse läbi turukonsultatsioon, mille eesmärk on valideerida hanke lähteülesanne ja selgitada välja turu tegelik võimekus. Konsultatsiooni käigus selgitatakse:

- 1) milliseid andmeallikaid on võimalik kasutada ja millistel tingimustel (API-õigused, litsentsid);
- 2) milline on AI-põhise tuvastussüsteemi täpsus erinevat tüüpi teavikutel;
- 3) millised integratsioonivõimalused on olemas ESTER/URRAM/RIKS/ALMA/ÜÜRS-iga;
- 4) milline on logistikateenuse ühikukulu ja API-liidestuse võimekus;
- 5) millised on pilditöötamiseks vajaliku arvutusressursi kasutuse võimalused;
- 6) milline on realistlik arendus- ja rakendusmaksumus.

Turukonsultatsiooni kaasatakse turuosalisi erinevatest kategooriatest. Tagatakse, et konsultatsioon ei piira hilisemat konkurentsi hankel — konsultatsioonis osalenud ettevõtted saavad hankel osaleda, kui on tagatud võrdne kohtlemine.

9. Projekti meeskond ja töökorraldus

Tooge välja projekti edukaks elluviimiseks kaasatavad või vajalikud osapooled (asutused ja/või inimesed) ning täiendav ekspertiis, mida meeskonda juurde vajate.

- Kirjeldage rollide ja töö jaotust projektimeeskonnas.
- Kirjeldage projekti juhtimise korraldust.
- Märkige ära, kui suure koormusega projektijuht (võimalusel ka teised võtmeisikud) projekti panustavad.
- Kirjeldage, missugust täiendavat ekspertiisi tuleb juurde kaasata (nt tehniline ekspertiis, andmekaitse), mis on meeskonnaliikmete poolt katmata.

NB! Kui nimetate konkreetseid meeskonnaliikmeid, siis nendega (või nende juhtidega) peab olema projektis osalemine läbi räägitud!

Roll	Koormus	Kuutasu (€)	Pädevused
Projektijuht (sisseost)	0,5FTE, 24kuud	~1875 € (kogukulu)	Projekti strateegiline koordineerimine, hanked, lepingute haldamine, eelarve jälgimine, aruandlus ning sidepidamine Kultuuriministeeriumi ja fondiga
Sisutegevusjuht (sisseost)	0,5FTE, kuud 2–24	~1539 € (kogukulu)	Vahetuskogu töövoogude kaardistamine, standardprotseduuride (SOP-id) koostamine, võtmetulemusnäitajate (KPI-de) jälgimine, pilootpartnerite koordineerimine, koolitus, tagasiside kogumine ja muudatusjuhtimine - vastutab projekti operatiivse elluviimise eest
Andmesisestajad, (sisseost)	2FTE, kuud 4-8	~4014 €/kuus (kogukulu)	Hoidlas oleva umbes 500 000 teaviku esialgne sisestamine ja andmete kontrollimine süsteemi enne täispiloodi käivitamist - töö toimub paralleelselt laohaldussüsteemi juurutamisega
Andmekaitse ja autoriõiguse ekspert	Vajaduspõhine	RaRa sisene	GDPR, DPA, andmeallikate litsentsid, API-õigused
Infoturbe ekspert	Vajaduspõhine	Sisseost	Infoturbeaudit, ligipääsetavuse testimine

Projekti juhtimise korraldus

Projekti juhib projekti juhtrühm, mille otsustusõigus hõlmab skoobi muutusi, eelarve ümberjagamist, hanke lähteülesannet, riskide eskaleerimist.

Juhtrühma koosseis:

- 1) RaRa juhtkonna esindaja
- 2) Kultuuriministeeriumi esindaja
- 3) Pilootpartnerite esindaja
- 4) IT/andmekaitseekspert (vajaduspõhiselt)

RaRa juhtkond on projekti elluviimisega nõus. Positiivse piloodi korral valmistatakse ette skaleerimisotsus Kultuuriministeeriumi toetusel.

Projektijuht töötab 0,5 koormusega, kuna sisutegevusjuht vastutab igapäevaste protsesside, partnerite koordineerimise ja muudatusjuhtimise eest. Projektijuhi ülesanded on strateegiline koordineerimine, hanked, aruandlus ja sidepidamine Kultuuriministeeriumi ja fondiga — need ei nõua igapäevast kohalolu.

10. Projekti tulemuste elluviimine

Kirjeldage oma valmisolekut ja võimekust pärast katseprojekti edukat lõppu projekti tulemusi kestlikult ellu viia.

- Kas projekti tulemuste edasine arendus ja kasutuselevõtt seostub asutuse prioriteetsete tegevustega, on tööplaanis vms?
- Kas tulemuste hilisemaks elluviimiseks vajalik rahastus ja muud ressursid on olemas või tegeletakse selle leidmisega?
- Tooge välja olulisemad riskid projekti tulemuste hilisemal kasutuselevõtul. Kuidas plaanite neid riske maandada?
- Kirjeldage, kas ja mil määral on tulemused skaleeritavad ning kasutatavad avalikus sektoris laiemalt.

Valmisolek ja võimekus

RaRa juhtkond toetab projekti elluviimist ning positiivse piloodi korral valmistatakse skaleerimisotsuse ettepanek ette kohe pärast piloodi lõppu (kuu 24). Teenuse omanik on RaRa hoiuraamatukogu vahetuskogu teenus, kes kasutab süsteemi igapäevaselt, haldab partnersuhteid ja vastutab töövoo toimimise eest. RaRa juhtkond toetab projekti institutsionaalsel tasandil ning aitab piloodi tulemuste põhjal leida jätkuarenduseks ja teenuse edasiseks toimimiseks vajalikke ressursse, kasutades selleks piloodi lõppemise hetkel kättesaadavaid ja sobivaid rahastusvõimalusi. Hooldus- ja arenduskulu rahastamise võimalikud allikad selgitatakse välja hindamisfaasis paralleelselt piloodi tulemuste analüüsiga, sh Kultuuriministeeriumi rahastusvõimalused, EL struktuurivahendid, RaRa tegevuseelarve või muud asjakohased rahastusmeetmed

Intellektuaalomand ja taaskasutus

Hanke tingimustes fikseeritakse lähtekoodi, dokumentatsiooni, API-de ja andmemudeli kasutusõigused avaliku sektori kasuks — avalik sektor peab saama lahendust kasutada, muuta ja skaleerida ilma ühe tarnija lukustuseta. See on hanke kohustuslik nõue, mitte soovitus.

Lühiajaline mõju piloodijärgselt

- 1) Vähemalt 5 partnerit kasutab automatiseeritud töövoogu
- 2) Teavikute ringluse kasv pilootpartiis vähemalt 20% (baastase 30% → sihttase $\geq 36\%$)
- 3) Jäätmekäitlusesse suunatu vähenemine pilootpartiis -15%
- 4) Käsitsi töö osakaal väheneb $80\%-lt \leq 40\%-le$

- 5) Tuvastussüsteemi täpsus $\geq 90\%$
- 6) Sobitussoovituse täpsus $\geq 70\%$
- 7) Kasutajate valmisolek töövoogu kasutada $\geq 80\%$ (5 pilootpartnerit)
- 8) Komplekteerimiskulude kokkuvõtte pilootpartnerites — partnerid saavad vahetuskogust teavikuid tasuta, vähendades vajadust neid üldse osta

Üleriigiline skaleerimine

Piloodi edukuse korral on lahendus skaleeritav kõigile Eesti rahvaraamatukogudele (üle 550 allüksuse). Ühtse üleriigilise raamatukogusüsteemi liidestus on skaleerimisfaasi teema.

Sama AI-põhine mudel — varade vastuvõtmine, automaatne tuvastamine, seisukorra hindamine, partnerite sobitamine ja reaajas nähtavus — on rakendatav teistes avaliku sektori asutustes, kus käideldakse sarnaseid füüsilisi varasid:

- 1) Muuseumid (Eestis üle 200, sh 43 kohaliku omavalitsuse muuseumi) — esemete ja trükiste ringlus asutuste vahel
- 2) Arhiivid (sh Eesti Kirjandusmuuseum, mis ühendab muuseumi, arhiivi ja raamatukogu funktsioone) — dokumentide ja trükiste vahendamine
- 3) Koolid — õpikute ja õppevahendite ümberjagamine koolide vahel
- 4) Hoolekandeesutused ja vanglad — teavikute ja materjalide ringlus

Kuna lahenduse lähtekoodi ja API-de kasutusõigused on hanke tingimustes avaliku sektori kasuks fikseeritud, saab iga asutus süsteemi oma vajadustele kohandada ilma uut hanget korraldamata.

Potentsiaalne aastane mõju üleriigilise skaleerimise korral:

- 1) 200 000–300 000 teavikut vähem jäätmeäitlusesse aastas
- 2) Raamatukogude komplekteerimiskulude kokkuvõtte — raamatukogud saavad teavikuid tasuta, vähendades vajadust neid üldse osta

Kokkuhoiu arvutusmudel: vältimiskulu = täiendavalt ringlusse suunatud teavikud \times keskmine soetusväärtus raamatukogule (8–15 €/teavik), millest lahutatakse logistika- ja töövoogu ülalpidamiskulu. Näide: 50 000 täiendavalt ringlusse suunatud teavikut \times 10 € = 500 000 € vältimiskulu aastas.

Seosed riiklike prioriteetidega

- Eesti Rahvusraamatukogu seadus ja Rahvaraamatukogude seadus — avaliku ülesande täitmine
- Kultuuriministeeriumi rahvaraamatukogude reform — teenuste konsolideerimine ja digitaliseerimine
- ÜÜRS — masinloetav töövoog integreeritav Ühtse üleriigilisesse süsteemi skaleerimisfaasis
- Eesti 2035 — tõhusam avalik sektor, andmepõhine valitsemine, kestlik ressursikasutus

Skaleerimisriskid ja maandamine

Risk	Maandamine
Rahastuse jätkuvus pärast pilooti	Rahastusallikad selgitatakse välja hindamisfaasis; skaleerimisotsus tehakse ainult kinnitatud rahastuse olemasolul
Raamatukogude erinev digivalmidus	Skaleerimiskava arvestab järkjärgulise kasutuselevõttuga; koolitus ja tugi on osa skaleerimisplaanist

Risk	Maandamine
Logistikamudeli maksumus suureneb	Ühikukulu jälgitakse piloodis; skaleerimisotsus sisaldab logistika tasuvusanalüüsi
Andmekvaliteet ja andmekaitse üleriigiliselt	Andmestandardid ja GDPR-nõuded fikseeritakse piloodi käigus; skaleerimisfaasis laiendatakse
Teenuse omaniku vastutus ja halduskord	Omanikumudel on määratud — RaRa hoiuraamatukogu vahetuskoogu; täpne rahastus- ja halduslepe kinnitatakse skaleerimisotsuse osana
Hankesõltuvus (ühe tarnija lukustus)	Intellektuaalomandi tingimused fikseeritakse hankes; lähtekoodi ja dokumentatsiooni kasutusõigused avaliku sektori kasuks

11. Mõju ettevõtlusele

Hindaja ettepanek: Mõju ettevõtlusele on mõistlik, kuid ekspordipotentsiaali väide tuleks teha ettevaatlikumaks. Tugevam on argument, et innovatsioonihange loob Eesti AI/OCR, andmehalduse ja logistikaettevõtetele referentsprojekti avaliku sektori ringmajanduse ja mäluasutuste töövoogude valdkonnas.

Hindaja ettepanek: Lisada, et hanke lähteülesanne jäetakse piisavalt probleemipõhiseks, et turuosalisel saaksid pakkuda erinevaid lahendusi. See vastab fondi ootusele paindlike innovatsioonihangete osas.

Projekt omab positiivset mõju innovatsioonile ettevõtlussektoris. Kõige otsesemalt väljendub mõju läbi ettevõtete, kes osalevad tegevuste elluviimiseks korraldatavatel hangetel ja/või konkurssidel. Innovatsiooni hankimine avaliku sektori poolt aitab kaasa innovatsioonitegevuste kasvule erasektoris. Hanke lähteülesanne jäetakse piisavalt probleemipõhiseks, et turuosalisel saaksid pakkuda erinevaid lahendusi — see vastab fondi ootusele paindlike innovatsioonihangete osas ja avab turu erinevatele lähenemisviisidele.

Innovatsioonihange loob Eesti AI-lahenduste, andmehalduse ja logistikaettevõtetele referentsprojekti avaliku sektori vahetusteenuse töövoogude valdkonnas. See on sisenemisvõimalus uude nišši, kus avaliku sektori tellimus on usaldusväärne referents edasisteks arendusteks.

Lisaks avaliku sektori asutustele on lahenduse loogika rakendatav taaskasutusega tegelevates ettevõtetes — näiteks uuskasutuskeskustes — kus toimub sarnane varade vastuvõtmine, hindamine ja vahendamine. Ettevõtete ja avaliku sektori arhiivide valdkonnas on samuti rakenduspotentsiaal. See laiendab potentsiaalset turgu ja annab hankel osalenud ettevõtetele võimaluse lahendust edasi arendada.

12. Seos nutika spetsialiseerumise valdkondadega

- *Eesti teadus- ja arendustegevuse, innovatsiooni ning ettevõtluse (TAIE) arengukaval 2021-2035 on fookusvaldkonnad, s.o Eesti arenguvajadustele ja -võimalustele vastavad riigi, ettevõtete ja teadusasutuste koostöös eelisarendatavad teadus- ja arendustegevuse, innovatsiooni ja ettevõtluse valdkonnad. Ettevõtluse ja majandusliku arengupotentsiaaliga TAIE fookusvaldkonnad on ühtlasi Eesti nutika spetsialiseerumise valdkonnad (täpsem info: <https://www.hm.ee/korqharidus-ja-teadus/teadus-ja-arendustegevus/taie-fookusvaldkonnad>).*
- *Kirjeldage teie projekti võimaliku lahenduse seost vähemalt ühe valdkonnaga (rõhuasetusega teadmus- ja tehnoloogiasirdel).*

Projekt seostub kolme TAIE fookusvaldkonnaga (allikas: TAIE arengukava 2021–2035, Haridus- ja Teadusministeerium):

Digilahendused igas eluvaldkonnas (nutika spetsialiseerumise valdkond)

Projekt rakendab digitaalset töövoogu avaliku sektori vahetusteenuses, kus seni puudus ühtne andmepõhine lahendus. Automaatne tuvastus, sobitamine ja partnerite reaajas portaal on konkreetset digilahendused, mis muudavad käsitsitöö andmepõhiseks protsessiks. Teadmus- ja tehnoloogiasiare toimub läbi innovatsioonihanke, kus erasektor (AI-lahendused, andmehaldus, logistika) arendab lahenduse avaliku sektori probleemile — tulemus on rakendatav ka teistes avaliku sektori asutustes ja kommertssektoris.

Kohalike ressursside väärimine (nutika spetsialiseerumise valdkond)

Projekt on otseselt suunatud kohalike ressursside — vahetuskogus olevate teavikute — väärimisele. Praegu hävitatakse aastas ligi 282 000 teavikut, mis võiksid jõuda raamatukogudesse, koolidesse ja sotsiaalasutustesse. Automatiseeritud töövoog muudab ressursiringluse süsteemseks ja mõõdetavaks, vähendades jäätmeteket ja pikendades teavikute kasutusiga. See on ringmajanduse põhimõtete rakendamine kultuurivaldkonnas.

Elujõuline Eesti ühiskond, keel ja kultuuriruum

Vahetuskogu vahendab eestikeelseid ja kultuuriliselt olulisi teavikuid. Süsteemse ringluse puudumine tähendab, et haruldased ja keelekultuuriliselt väärtuslikud teavikud kaovad pöördumatult. Projekt toetab eestikeelse kultuuripärandi kättesaadavust laiemale ühiskonnale — raamatukogudele, koolidele, pagulaskeskustele ja väiksematele kogukondadele üle Eesti.

13. Seos strateegias Eesti 2035 toodud arenguvajadustega

- *Selgitage, kuidas panustavad projekti tegevused ja valitud lahendussuund “Eesti 2035” strateegias kirjeldatud arenguvajadustesse.*
- *Tooge välja, kui projekti tegevused panustavad muudesse olulistesse valdkondlikesse arengukavadesse või -dokumentidesse.*

Projekt panustab otseselt mitmesse Eesti 2035 strateegia arenguvajadusesse:

Arenguvajadus	Projekti panus	Mõõdik
Tõhusam avalik sektor	Vahetusteenuse töövoos automatiseerimine vähendab käsitsitöö osakaalu 80%-lt ≤40%-le	Ühe teaviku töötlemisaeg väheneb 8–12 min-ilt ≤4–6 min-le
Kestlik ressursikasutus ja rohepööre	Viie aasta jooksul on ligi 1,4 miljonit teavikut suunatud jäätmekäitlusesse — see on pöörduv trend. Projekt vähendab paberjäätmete mahtu	Jäätmekäitlusesse suunatud teavikute osakaal pilootpartiis väheneb -15%
Andmepõhine riigivalitsemine	Kõik otsused on logitud ja auditeeritavad, KPI-moodul võimaldab reaaliajase ülevaadet	Juhtimislaud ja KPI-d on kasutusel alates piloodi II etapist
Regionaalne kättesaadavus	Väiksematel raamatukogudel puudub ressurss iseseisvalt komplekteerida — portaal annab võrdse juurdepääsu	Väikeraamatukogudele suunatud teavikute arv piloodiperioodil
Sotsiaalne sidusus	Teavikud jõuavad vanglate raamatukogudesse, pagulaskeskustesse ja kogukonnakeskustesse	Piloodiperioodil sotsiaalasutustele suunatud teavikute arv
Digiriigi areng	Lahendus on masinloetav ja ÜÜRS-iga integreeritav skaleerimisfaasis	ÜÜRS-i liidestuse valmisolek skaleerimisfaasis

Seosed valdkondlike arengukavadega

- Kultuuriministeeriumi rahvaraamatukogude reform — teenuste konsolideerimine ja digitaliseerimine
- Eesti Rahvusraamatukogu seadus ja Rahvaraamatukogude seadus — avaliku ülesande täitmine
- TAIE arengukava 2021–2035 — digilahendused, kohalike ressursside väärimine, elujõuline kultuuriruum

14. Avalike ülesannete täitmine projekti elluviimisel

- Selgitada ning tuua välja seosed ja viited, missuguse seaduse, määruse, haldusakti või lepingu alusel täidab ideekavandi esitaja asutus innovatsiooniprojekti ellu viies avalikke ülesandeid.
- Kui ideekavandi esitaja on **MTÜ**, siis selgitada, kuidas ta pakub otsest avalikku teenust (loe [Teenuste korraldamise ja teabehalduse alused–Riigi Teataja](#), §2 lg2).

Eesti Rahvusraamatukogu (RaRa) täidab käesoleva projektiga otsest seadusest tulenevat avalikku ülesannet.

Kehtiv õiguslik alus

Eesti Rahvusraamatukogu seaduse § 4 lõike 4 punkt 2 (RT I, 29.06.2022, 2; kehtiv redaktsioon: www.riigiteataja.ee/et/akt/129062022015?leiaKehtiv) sätestab RaRa ülesande hoiuraamatukoguna: teistelt raamatukogudelt ning muudelt asutustelt ja isikutelt väljaannete vastuvõtmine vahetuskogusse ning nende vahendamine raamatukogudele ja teistele avalikke ülesandeid täitvatele asutustele oma kogude täiendamiseks või hävinud väljaannete asendamiseks.

See on otsene ja kehtiv õiguslik alus vahetusteenuse korraldamisele. Käesolev projekt automatiseerib ja arendab selle seadusjärgse ülesande täitmist — tagades, et vahetuskogu töövoog on tõhus, läbipaistev ja mõõdetav.

Rahvaraamatukogu seadus (RaRS)

RaRS kohustab raamatukogusid tagama teavikute kättesaadavuse ja otstarbeka kasutamise. Projekt toetab selle kohustuse täitmist, muutes teavikud kiiremini ja süsteemsemalt kättesaadavaks raamatukogudele üle Eesti.

Kehtiv õigus vs planeeritav reform

Käesolev projekt põhineb kehtival õigusel — Eesti Rahvusraamatukogu seaduse § 4 lõike 4 punktil 2 ja RaRS-il. Kultuuriministeeriumi rahvaraamatukogude reform (hetkel menetluses, planeeritav muutus) näeb ette teenuste konsolideerimist ja digitaliseerimist — projekt toetab selle reformi eesmärke, kuid ei sõltu sellest. Kehtiv seaduslik kohustus on piisav alus projekti elluviimiseks.

RaRa sobivus Innofondi tingimustes

RaRa on riigi asutatud avalik-õiguslik juriidiline isik, kes täidab seadusest tulenevaid avalikke ülesandeid. Vahetuskogu teenus on otsene avalik teenus, mida osutatakse raamatukogudele ja teistele avalikke ülesandeid täitvatele asutustele üle Eesti. See vastab Innofondi tingimustele avaliku ülesande täitmise osas.

15. Rahastus mitmest allikast

- *Kas probleemi lahendamiseks või planeeritud lahenduse katsetamiseks on taotletud või taotletakse toetust teistest rahastamisallikatest?*
- *Kui jah, siis tuua välja rahastusallikas, summa ja tegevused ning kas toetus on taotlemisel või projekt on saanud rahastusotsuse.*

Käesoleva ideekavandiga taotletakse 100% rahastust Avaliku sektori innovatsioonifondist summas 820 000 eurot. Samu tegevusi ei rahastata paralleelselt muudest allikatest.

Pilootpartnerid (2 rahvaraamatukogu, 1 muuseum, 1 MTÜ, 1 kooliraamatukogu) panustavad pilootkeskkonna ja töötajate aja näol.

Skaleerimisfaasi rahastus otsustatakse eraldi pärast piloodi mõjuanalüüsi. Kui piloot saavutab minimaalsed KPI-d, valmistatakse ette eraldi rahastusotsus järgmistest võimalikest allikatest:

- Kultuuriministeeriumi eelarve
- EL ühtekuuluvuspoliitika 2021–2027 vahendid (digipööre, ringmajandus)
- RaRa tegevuseelarve

RaRa juhtkond on valmis positiivse piloodi korral tulemusi päriselt kasutusele võtma ja skaleerimiseks vajalikud sammud ette valmistama.

Kinnitused

- Oleme teadlikud, et Riigikantselei võib saata ideekavandi eksperthinnangu saamiseks valdkonna ekspertidele.
- Kinnitan, et esitatud innovatsiooniprojekt on teiste partnerite juhtkondadega kirjalikult kooskõlastatud.

Allkirjastamine

- Ideekavand tuleb allkirjastada projekti esitava(te) asutus(t)e allkirjaõigusliku juhtkonnaliikme poolt (nt kantsler, asekanstler, KOVi juht, KOVi volikogu esimees, ministeeriumi allasutuse juht/asejuht vms) ja saata riigikantselei@riigikantselei.ee.

ⁱ **Katsetamine** vastab küsimusele: *kas see töötab? Katsetuse puhul ei vaadata alati, kas lahendus praktiliselt toimib.*

Piloteerimine vastab küsimusele: *kas see töötab päriselus ja on mõistlik kasutusele võtta? Hinnata praktilist toimivust.*

Eksperiment: *Igasuguse eksperimendi eesmärk on kontrollida hüpoteese **põhjuslike seoste** kohta. Eksperiment on selline katse, mis on kavandatud põhjuslike seletusteni jõudmiseks: kui teeme x siis juhtub y.*

Prototüüp *on masina, seadme või mingi rakenduse esialgne teostus, algne mudel, mida edasi arendatakse.*