

Haljala Vallavalitsus

haljala@haljala.ee

(digitaallkirja kuupäev) nr 3-6.1/2025/734

## Vastuskiri Haljala Vallavalitsusele (Ojaäärse I ja II paisude likvideerimine)

Haljala Vallavalitsus saatis Riigimetsa Majandamise Keskuse (edaspidi RMK) 07.10.2024 nr 3-6.1/2024/6084 kirjale (Teie dokumendihaldussüsteemis nr 7-6/24/172) 6.12.2024 vastuskirja nr 7-6/24/172-2, milles andsite seisukoha Ojaäärse I ja II paisude likvideerimise kavatsusele.

Arvestame projekteerimistööde tellimisel järgnevaga:

- Ojaäärse II paisu juures säilitatakse ülekäigu võimalus ja taastatakse olemasolev käigusild.
- Projekteerimisel hinnatakse veetaseme alandamise võimalikku mõju lähedalasuvatele salvkaevudele ja vajadusel rakendatakse meetmeid, mis seda vähendavad.
- Projekt kooskõlastatakse Muinsuskaitseametiga, seejuures arvestades nende esitatud tingimustega kui see on asjakohane.
- Ojaäärse I ja II paisud kantakse enne ehitustöid ehitisregistrisse, et oleks võimalik väljastada ehitusluba lammutamiseks.
- Kuigi tegu on Lahemaa rahvusparki kaitsekorralduskavaga otseselt seotud meetmega, viiakse projekti raames läbi KMH eelhindang, mille raames hinnatakse täiendavalt kavandatava tegevuse mõju valla üldplaneeringuga sätestatud väärtusliku maastiku, miljööväärtusliku hoonestusala ning Lääne-Viru kehtiva maakonnaplaneeringuga kinnitatud roheline võrgustiku sidususe säilimisele.

RMK esitab mõned tähelepanekud:

- Märkisite enda kirjas, et kohalikud elanikud töid paisude likvideerimise puhul probleemina välja olemasoleva veevõtukoha kadumise ning palusite projekteerimisel kaaluda tuletõrjeveemahuti rajamise võimalust. Siinkohal toome välja, et RMK saab kaaluda tuletõrjeveemahuti rajamise võimalust ainult sellisel juhul kui tegu on ametliku veevõtukohaga, misjärel saame enda tööde käigus olemasoleva olukorra taastada.
- Töite enda kirjas välja, et vastavalt ehitusseadustiku lisas 1 „Tabel ehitusteatis, ehitusprojekti ja ehitusloa kohustuslikkuse kohta“ toodule, on kaldakindlustusrajatise püstitamisel/rajamisel vajalik taotleda vallavalitsuselt ehitusluba. Täpsustame, et kaldakindlustus veekogude taastamistööde tähenduses ei ole ehitusseadustiku mõistes püsiv ehitis, vaid vooluveekogu sisene meede, mille eesmärk on taastada looduslik jõesäng ja vältida ehitustööde olemusest tingitud kohest/edasist erosiooni, setete allakannet ja sellega kaasnevat mittesoovitavat sängi muutust. Tavaliselt kindlustatakse kaldad maakividega ning peale ehitustöid jääb kindlustatud ala looduslikule arengule. Sellest tulenevalt on RMK seisukoht see, et tegu ei ole püsiva ehitisega, mille tõttu puudub vajadus ehitusloa taotlemiseks. Lammutuseks taotletakse luba kohalikult omavalitsuselt olukorras, kus paisud on ehitisregistrisse kantud.
- Viitasite enda kirjas mitmes kohas, et riigitee äärde on kavandatud kergliiklustee. Dokumentidest selgub, et tegu on III prioriteediga teega. RMK looduskaitseprojektide rahastamisel kehtib rahastajate poolt nõue, et saame olemasoleva olukorra taastada kui meie ehitustegevuse tõttu on vajalik olemasolevad ehitised ajutiselt lammutada. Uue

kergliiklustee rajamist paarikümne meetri ulatuses kaitsealale ja muinsuskaitsealusesse pargivööndisse ei pea RMK mõistlikuks.

Palun anda teada, kas Haljala vald kooskõlastab RMK kavatsuse Ojaäärse I paisu likvideerimise osas. Vastuskiri palun saata e-maili aadressil [annabel.runnel@rmk.ee](mailto:annabel.runnel@rmk.ee).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Annabel Runnel  
veeökoloog  
looduskaitseosakond

+372 5683 3177 [annabel.runnel@rmk.ee](mailto:annabel.runnel@rmk.ee)