

VASTAVUSOTSUS

Hankija: Registrate ja Infosüsteemide Keskus (70000310)
 Hange: .NET arendusressurss (257029)
 Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus
 Koostaja: TEELE NÄSSI

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 406804

Pakkuja: AS Finestmedia (10714404)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 410504

Pakkuja: Modus OÜ (10662898)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 410811

Pakkuja: AS CGI Eesti (10006966)

Otsus:	Põhjendus:
Tagasi lükata	<p>Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse koosseisus esitatud 2 arendaja CV vorme. Arendajate kompetentsinõuete kontrollimisel leidis hankija, et arendaja T.-V. T. CV-sse on märgitud teostatud tööde/projektide alla projektidena 2-6: PRIS2.5 Olemite täiendus, PRIS2.3 DHX ja objektide eeldused, PRIS2.2 puudu olevad toimingud, PRIS2.1 ning Prokuratuuri infosüsteemi loomine. Nimetatud projektides on T.-V. T. CV kohaselt täitnud arendaja või arendaja-analüütik rolli. Kuivõrd projektide tellijaks on RIK, siis meile teadaolevalt ei ole T.-V. T. antud projektides osalenud arendaja vaid analüütiku rollis, ning ei ole teostanud eelmainitud projektide lühikirjelduses nimetatud töid. Antud asjaolu kohta küsis hankija ka pakkujalt RHRi teabevahetuse kaudu selgitust, millele pakkuja vastas 30.01.2023: "Kuna T.-V. T. on olnud PRIS-i arendustega seotud juba 2016 aastast, kui CGI alustas PRIS2 arendustega, siis on tema teadmised sellest rakendusest väga laialdased. Ta alustas justnimelt arendajana, kuid hiljem võttis üle eelkõige analüütiku rolli täitmise. Kuna analüütiku töövoog ja -maht on projektide kestel, eriti fikseeritud hinnaga projektide kestel, kus projekti alguses on olulisel kohal detailanalüüsi paika saamine ning kooskõlastamine tellijaga, võrdlemisi ebaühtlane ning kohati ennustamatu (sõltuvused nii tellijast kui lõppkasutajast jne), siis on T.-V. T. olnud läbi erinevate etappide erinevas mahus jätkuvalt tegev ka arendustööde realiseerimisel. Kuna nõutud arendajate rollid on kõikide etappide kestel olnud täidetud lisaks teiste arendajatega, siis me ei ole vaatamata eelnevale pidanud vajalikuks T.-V. T. veel täiendavalt arendajaks neis etappides määrata."</p>

	<p>Hanke alusdokumentides on hankija tehnilise kirjelduse punktis 3.3. selgelt väljendanud, et pakutud arendajal peab olema "nõuetekohaselt teostatud projektides osalemise kogemus arendajana", ning arvestades, et T.-V. T. CV-s märgitud projektides 2-6 ei osalenud arendajana, ning teiste CV-sse märgitud projektide (1 ja 7) lühikirjelduste kohaselt ei ole arendajale esitatud miinimumnõuded täidetud, ei saa kompetentsinõuetes (hanke tehniline kirjeldus p 3) nõutud tingimusi lugeda täidetuks.</p> <p>Arvestades, et pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366). Euroopa Kohtu praktika (T-195/08; C-599/10) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide esitamine. Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades eeltoodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.</p>
--	---

Vastavus hankija esitatud tingimustele taotluste/pakkumuste kaupa vaata lisadest.

LISA 1. PAKKUMUS NR 406804

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud.	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Avaldus hankemenetluses osalemiseks	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	
Arendajate CV-d	Vastab tõendite alusel	

LISA 2. PAKKUMUS NR 410504

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud.	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Avaldus hankemenetluses osalemiseks	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	
Arendajate CV-d	Vastab tõendite alusel	

LISA 3. PAKKUMUS NR 410811

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse koosseisus esitatud 2 arendaja CV vorme. Arendajate kompetentsinõuete kontrollimisel leidis hankija, et arendaja T.-V. T. CV-sse on märgitud teostatud tööde/projektide alla projektidena 2-6: PRIS2.5 Olemite täiendus, PRIS2.3 DHX ja objektide eeldused, PRIS2.2 puudu olevad toimingud, PRIS2.1 ning Prokuratuuri infosüsteemi loomine. Nimetatud projektides on T.-V. T. CV kohaselt täitnud arendaja või arendaja-analüütik rolli. Kuivõrd projektide tellijaks on RIK, siis meile teadaolevalt ei ole T.-V. T. antud projektides osalenud arendaja vaid analüütiku rollis, ning ei ole teostanud eelmainitud projektide lühikirjelduses nimetatud töid. Antud asjaolu kohta küsis hankija ka pakkujalt RHRi teabevahetuse kaudu selgitust, millele pakuja vastas 30.01.2023: "Kuna T.-V. T. on olnud PRIS-i arendustega seotud juba 2016 aastast, kui CGI alustas PRIS2 arendustega, siis on tema teadmised sellest rakendusest väga laialdased. Ta alustas justnimelt arendajana, kuid hiljem võttis üle eelkõige analüütiku rolli täitmise. Kuna analüütiku töövoog ja -maht on projektide kestel, eriti fikseeritud hinnaga projektide kestel, kus projekti alguses on olulisel kohal detailanalüüsi paika saamine ning kooskõlastamine tellijaga, võrdlemisi ebahühtlane ning kohati ennustamatu (sõltuvused nii tellijast kui lõppkasutajast jne), siis on T.-V. T. olnud läbi erinevate etappide erinevas mahus jätkuvalt tegev ka arendustööde realiseerimisel. Kuna nõutud arendajate rollid on kõikide etappide kestel olnud täidetud lisaks teiste arendajatega, siis me ei ole vaatamata eelnevale pidanud vajalikuks T.-V. T. veel täiendavalt arendajaks neis etappides määrata.", Hanke alusdokumentides on hankija tehnilise kirjelduse punktis 3.3. selgelt väljendatud, et pakutud arendajal peab olema "nõuetekohaselt teostatud projektides osalemise kogemus arendajana", ning arvestades, et T.-V. T. CV-s märgitud projektides 2-6 ei osalenud arendajana, ning teiste CV-sse märgitud projektide (1 ja 7) lühikirjelduste kohaselt ei ole arendajale esitatud miinimumnõuded täidetud, ei saa kompetentsinõuetes (hanke tehniline kirjeldus p 3) nõutud tingimusi lugeda täidetuks., Arvestades, et pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366). Euroopa Kohtu praktika (T-195/08; C-599/10) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide esitamine. Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades eeltoodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud.	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	

Pakkumuse esitamine	Ei vasta tõendite alusel	<p>Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse koosseisus esitatud 2 arendaja CV vorme. Arendajate kompetentsinõuete kontrollimisel leidis hankija, et arendaja T.-V. T. CV-sse on märgitud teostatud tööde/projektide alla projektidena 2-6: PRIS2.5 Olemite täiendus, PRIS2.3 DHX ja objektide eeldused, PRIS2.2 puudu olevad toimingud, PRIS2.1 ning Prokuratuuri infosüsteemi loomine. Nimetatud projektides on T.-V. T. CV kohaselt täitnud arendaja või arendaja-analüütik rolli. Kuivõrd projektide tellijaks on RIK, siis meile teadaolevalt ei ole T.-V. T. antud projektides osalenud arendaja vaid analüütiku rollis, ning ei ole teostanud eelmainitud projektide lühikirjelduses nimetatud töid. Antud asjaolu kohta küsis hankija ka pakkuvalt RHRi teabevahetuse kaudu selgitust, millele pakkuja vastas 30.01.2023: "Kuna T.-V. T. on olnud PRIS-i arendustega seotud juba 2016 aastast, kui CGI alustas PRIS2 arendustega, siis on tema teadmised sellest rakendusest väga laialdased. Ta alustas justnimelt arendajana, kuid hiljem võttis üle eelkõige analüütiku rolli täitmise. Kuna analüütiku töövoog ja -maht on projektide kestel, eriti fikseeritud hinnaga projektide kestel, kus projekti alguses on olulisel kohal detailanalüüsi paika saamine ning kooskõlastamine tellijaga, võrdlemisi ebaühtlane ning kohati ennustamatu (sõltuvused nii tellijast kui lõppkasutajast jne), siis on T.-V. T. olnud läbi erinevate etappide erinevas mahus jätkuvalt tegev ka arendustööde realiseerimisel. Kuna nõutud arendajate rollid on kõikide etappide kestel olnud täidetud lisaks teiste arendajatega, siis me ei ole vaatamata eelnevale pidanud vajalikuks T.-V. T. veel täiendavalt arendajaks neis etappides määrata." Hanke alusdokumentides on hankija tehnilise kirjelduse punktis 3.3. selgelt väljendanud, et pakutud arendajal peab olema "nõuetekohaselt teostatud projektides osalemise kogemus arendajana", ning arvestades, et T.-V. T. CV-s märgitud projektides</p>
---------------------	--------------------------	---

		<p>2-6 ei osalenud arendajana, ning teiste CV-sse märgitud projektide (1 ja 7) lühikirjelduste kohaselt ei ole arendajale esitatud miinimumnõuded täidetud, ei saa kompetentsinõuetes (hanke tehniline kirjeldus p 3) nõutud tingimusi lugeda täidetuks. Arvestades, et pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366). Euroopa Kohtu praktika (T-195/08; C-599/10) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide esitamine. Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades eeltoodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.</p>
Avaldus hankemenetluses osalemiseks	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	
Arendajate CV-d	Vastab tõendite alusel	