



RIIGIKOHUS

PÕHISEADUSLIKKUSE JÄRELEVALVE KOLLEEGIUM

KOHTUMÄÄRUS

Kohtuasja number	5-26-6
Määruse kuupäev	18. märts 2026
Kohtukoosseis	Eesistuja Villu Kõve, liikmed Saale Laos, Vahur-Peeter Liin, Juhan Sarv ja Nele Siitam
Kohtuasi	Karistusregistri seaduse § 28 teise lause põhiseaduspärasuse kontroll
Menetluse alus	Tartu Ringkonnakohtu 20. veebruari 2026. a määrus kriminaalasjas 1-15-5159 ning Tartu Ringkonnakohtu 27. veebruari 2026. a määrus kriminaalasjas 1-17-7897
Menetlusosalised	Timo Jeeger Hendrik Luik Prokuratuur Riigikogu Õiguskantsler Justiits- ja digiminister Vabariigi Valitsus
Asja läbivaatamise viis	Kirjalik menetlus

RIIGIKOHUS MÄÄRAB

1. Liita põhiseaduslikkuse järelevalve asjad nr 5-26-6 ja 5-26-12 ühte menetlusse.
2. Määrata liidetud põhiseaduslikkuse järelevalve asja numbriks 5-26-6.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. T. Jeeger tunnistati Tartu Maakohtu 3. augusti 2015. a otsusega süüdi karistusseadustiku (KarS) § 184 lg 2 p 2 järgi ning teda karistati 3-aastase vangistusega, mis jäeti KarS § 74 lg-te 1 ja 3 alusel 3-aastase katseajaga täielikult tingimisi kohaldamata. T. Jeeger taotles 10. jaanuaril 2026. a Tartu Maakohtult varasemalt avalikustatud kohtulahendis oma isikuandmete asendamist. Tartu Maakohus jättis taotluse rahuldamata 13. jaanuari 2026. a määrusega, mille T. Jääger Tartu Ringkonnakohtus vaidlustas.

2. Tartu Ringkonnakohus tunnistas 20. veebruari 2026. a määrusega kriminaalasjas nr 1-15-5159 põhiseadusega vastuolus olevaks ja jättis kohaldamata karistusregistri seaduse (KarRS) § 28 ls 2 osas,

mille kohaselt tuleb avalikustatud kohtulahendis jätta isiku nimi asendamata, kui ta on tunnistatud süüdi KarS § 184 järgi. Tartu Ringkonnakohus edastas määruse 20. veebruaril 2026 Riigikohtule, kus see registreeriti põhiseaduslikkuse järelevalve asjana nr 5-26-6.

3. H. Luik tunnistati Tartu Maakohtu 27. septembri 2017. a otsusega süüdi KarS § 184 lg 2 p-de 1 ja 2 järgi, mille eest mõisteti talle 4-aastane vangistus. Karistus jäeti KarS § 73 lg-te 1 ja 3 alusel täitmisele pööramata tingimusel, et süüdimõistetu ei pane 4-aastase katseaja jooksul toime uusi kuritegusid. H. Luik taotles 14. oktoobril 2025. a Tartu Maakohtult oma täisnime eemaldamist varasemalt avalikustatud kohtulahenditest. Tartu Maakohus jättis taotluse rahuldamata 6. jaanuari 2026. a määrusega, mille H. Luik Tartu Ringkonnakohtus vaidlustas.

4. Tartu Ringkonnakohus tunnistas 27. veebruari 2026. a määrusega kriminaalasjas nr 1-17-7897 põhiseadusega vastuolus olevaks ja jättis kohaldamata KarRS § 28 ls 2 osas, mille kohaselt tuleb avalikustatud kohtulahendis jätta isiku nimi asendamata, kui ta on tunnistatud süüdi KarS § 184 järgi. Tartu Ringkonnakohus edastas määruse 27. veebruaril 2026 Riigikohtule, kus see registreeriti põhiseaduslikkuse järelevalve asjana nr 5-26-12.

5. Kuivõrd asjaolud, menetlusosaliste taotlused ning Tartu Ringkonnakohtu põhjendused asjades 5-26-6 ja 5-26-12 olulises osas kattuvad, liidab kolleegium põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluse seaduse (PSJKS) §-le 52 tuginedes põhiseaduslikkuse järelevalve asjad nr 5-26-6 ja 5-26-12 ühte menetlusse. Liidetud põhiseaduslikkuse järelevalve asja numbriks määrab kolleegium 5-26-6.

(allkirjastatud digitaalselt)