

Triinu Kooskora

From: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>
Sent: neljapäev, 13. aprill 2023 09:39
To: Triinu Kooskora
Subject: FW: 22047 Kohtla-Nõmme ja Kohtla JJT - eskiisi märkuste vastused

Tere.

Hoolde spetsialisti seisukoht on, et ei pea õigeks kummipostide panekut, kuna need lükatakse esimese talvega paigast. Mõistlik on sinna panna kas äärekivi või piire.
Liiklusspetsialistilt lisainfo, et Püstitähised ei ole võimalik peenras korralikult kinnitada. Tavaliste tähispostidega enam ei eraldata. (Liikluskorralduse seisukohalt võiks tähispostid olla).

Võimaliku lahenduse valikul peaks hoolde seisukohaga arvestama

Tervitades
Merike Joonsaar

From: Merike Joonsaar
Sent: Tuesday, April 11, 2023 3:45 PM
To: 'Triinu Kooskora' <triinu@roadplan.ee>
Subject: FW: 22047 Kohtla-Nõmme ja Kohtla JJT - eskiisi märkuste vastused

Tere.

Täna eskiisi ja kommentaaride eest. Lisasin kommentaarid teksti sisse **rohelistega**.
NB! Liikluskorraldaja tagasiside edastan esimesel võimalusel.

Tervitades
Merike Joonsaar

From: Triinu Kooskora <triinu@roadplan.ee>
Sent: Friday, March 17, 2023 11:30 AM
To: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>
Subject: 22047 Kohtla-Nõmme ja Kohtla JJT - eskiisi märkuste vastused

Tere, Merike!

Oleme korrigeerinud eskiisilahendust.
Korrigeeritud lahendus on võimalik alla laadida lingilt: <https://estroadplan.sharepoint.com/:u:/s/22047Kohtla-NmmejaKohtlaJJT/EZvjvt6LREtAkh5A82MQs0BnAVXgoQNznO5K2qv2xEXgA?e=6lCcTc>

Annan ka lühidalt vastused märkustele, et oleks kergem tehtud muudatusi jälgida.

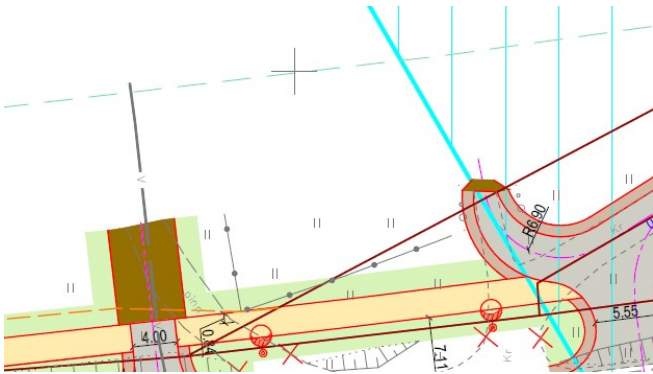
Esialgsed tähelepanekud:

1. Riigitee 13217 Maidla - Kohtla-Nõmme – Kohtla ääres vahemikus PK 132+00- PK 136+50 ohutusriba laius ei vasta normidele, sh vaba ruumi nõudele (kiirus 70 km/h liiklussagedus 1194 s/ööp).
Oleme korrigeeritud projektlahendust. 1 pool maanteest tuleb ühepoolse kaldega (2,5%), selle külge ohutusriba 1m + 2,5m JJT. Tulenevalt ol.ol. vertikaalist pikeneb maantee kokkuviimine ol.ol. bussipeatuse

alguseni. Juurdeveo tn (Vanaküla - Kohtlajaama tee) ristmiku lõiku tuleb kõrguslikult pisut tõsta, seoses ristuva mnt vertikaaliga.

Kaalutusotsus –kuna riigitee 13217 ääres varem välja ehitatud kergliiklustee lõigul on samuti kitsam ohutusriba, siis läheme erandkorras projektis edasi algse versiooniga (kus oli ette nähtud ohutusriba/haljasriba sõidu- ja kergliiklustee vahele) tingimusel, et kergliiklustee nihutatakse võimalikult kinnistu piiride vastu. Vajadusel veidi kinnistutesse sisse minna. Et oleks võimalikult lai ohutusriba (kindlasti mitte alla 2.5m).

2. PK 142+50-Pk 145+75 (kiirus 90 km/h) on nõutav ohutusriba laius min 7 meetrit, erandlik tase. Palun nihutada JJT ca 0,5m riigiteest kaugemale. Transpordiametil ei ole kaalutusõigust normides toodud arvvaartusi vähendada.
[Korrigeerisime lahendust vastavalt märkusele.](#)
3. Mahasõitude projekteerimisel võtta aluseks mahasõit tüüp I mõõdud. Praegu on põhjendamatult laiad.
[Korrigeerisime mahasõitude lahendust.](#) Miks on Luharahva kinnistule ette nähtud kaks mahasõitu. Kui on vaja juurde pääseda kinnistu erinevatele osadele, tuleb juurdepääs lahendada kinnistu siseselt.

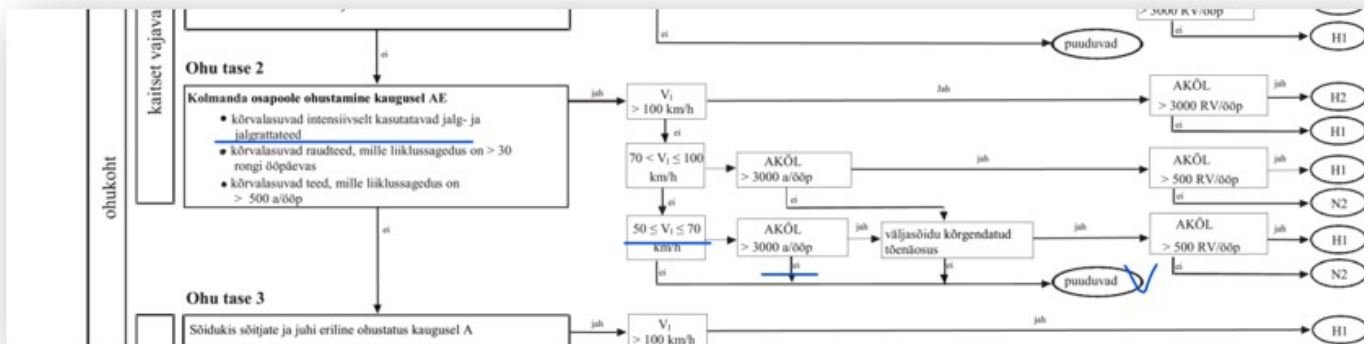


4. Riigitee 13126 Kohtla-Järve - Mäetaguse (50 km/h, liiklussagedus 2150 a/ööp). Põrkepiirde kavandamisel tuleb tagada piirde normide kohane kaugus sõidurajast, jalgteest ja toimivuseks vajalik minimaalne piirde pikkus.
[Põrkepiirded asendatud elastsete kummipostidega.](#) Kas ohutuse seisukohalt on kaalutud ka muid meetmeid kui tähispostid, milline on valiku põhjendus?
5. Bussipeatusse viiv JJT võiks olla kaugemal ja suurema nurga all suunduda ooteplatvormile (sirgele osale, mitte kaldosale). Edaspidi lahendada mh ohutud teeületused.
[Korrigeerisime lahendust vastavalt soovitule.](#) Teeületus on viidud eemale, kus sõidutee ristlõige on minimaalne.
6. Soovitaks näiteks lõigus PK 39+40-PK 40+75 nihutada JJT kogu laiuses riigitee aluselt maalt välja, siis puudub vajadus kitsale pikale ribale IKÕ joonist koostada.
[Korrigeerisime lahendust vastavalt soovitule.](#)
7. NB! Liikluskorraldaja tähelepanekud (kui neid on) edastan esimesel võimalusel.

Liikluskorraldaja märkused:

1. Juhise järgi ei pea piirdeid paigaldama, aga kuidagi peab eraldama. [Oleme lahendanud eraldamise elastsete kummipostidega.](#)





2. Selles kohas võib vabalt JTT sõiduteest kaugemale nihutada. Nihutasime JTT asukohta.



3. Ühe mahasõidu võib kinni panna ja kergliiklusteena edaspidi kasutada. Oleme sulgenud ühe mahasõidu.



4. See väike mahasõit tundub ka liigne. Tellija esindaja sõnul on vaja Luharahva kinnistule juurdepääs tagada.



5. Need tuleb samuti kriitilise pilguga üle vaadata. [Tellija on andnud nõusoleku Nurme tn 1 mahasõidu elimineerimiseks](#)



Täiendavad kommentaarid TRAMi esindajalt:

Lisan omalt poolt täiendavad kommentaarid Tamme (80301:001:0086) kinnistuga külgneva JJT-ga seoses. Tamme kinnistul oleva hoone ulatuses tuleb lahendada erilahendusena. Kaaluda ja võrrelda erinevaid/alternatiivseid meetmeid JJT ja sõidutee eraldamiseks (TRAM vaates pörkepiire ei ole ainuke lahendus). Põhjendada tehtud valikuid. Kujundada sujuv plaanilahendus, kus mahasõidu asukohas üleminek ohutusribale on juba toimunud. Riigitee äärde painutatud JJT lõik peab olema võimalikult lühike.

Samuti juhime tähelepanu, et Tamme kinnistul on hoonestus riigitee alusel maal.

[Pörkepiirded asendatud elastsete kummipostidega. Riigitee äärne lõik puudutaks JJT-d ca 40 m ulatuses.](#)

[Kas ohutuse seisukohalt on kaalutud ka muid meetmeid kui tähispostid, milline on valiku põhjendus? Kujundada sujuv JJT plaanilahendus, praegu on järsk jõnks sees.](#)

[Tamme kinnistul hoonestus riigitee alusel maal, mis sellest saab.](#)

Palume Transpordiameti kinnitust eskiisi sobivuse osas.

Lugupidamisega

Triinu Kooskora

Projektijuht

From: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Sent: Monday, January 30, 2023 10:47 AM

To: Triinu Kooskora <triinu@roadplan.ee>

Subject: FW: 22047 Kohtla-Nõmme alevi ja Kohtla küla jalgratta- ja jalgteed (JJT) - eskiis

Tere.

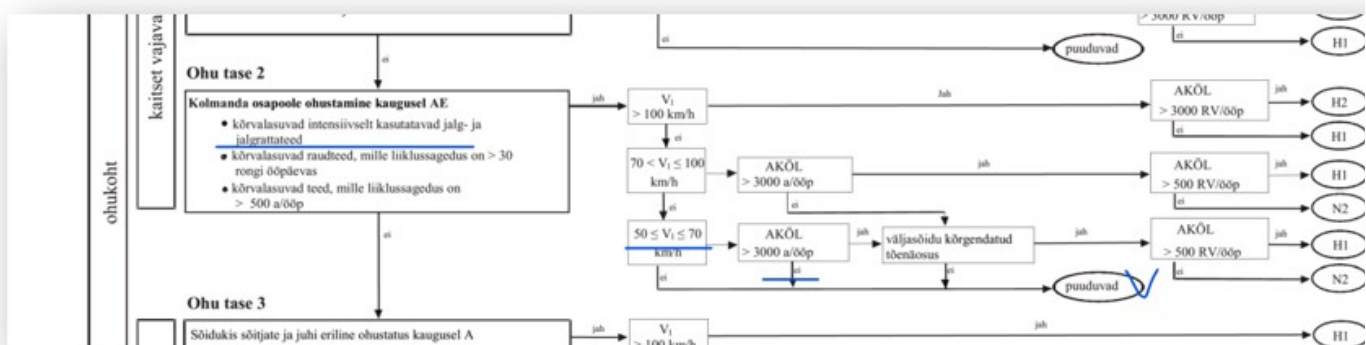
Edastan allpool liikluskorraldaja tähelepanekud (punktid 1-5).

Lisan omalt poolt täiendavad kommentaarid Tamme (80301:001:0086) kinnistuga külgneva JJT-ga seoses. Tamme kinnistul oleva hoone ulatuses tuleb lahendada erilahendusena. Kaaluda ja võrrelda erinevaid/alternatiivseid meetmeid JJT ja sõidutee eraldamiseks (TRAM vaates pörkepiire ei ole ainuke lahendus). Põhjendada tehtud valikuid. Kujundada sujuv plaanilahendus, kus mahaõidu asukohas üleminek ohutusribale on juba toimunud. Riigitee äärde painutatud JJT lõik peab olema võimalikult lühike.

Samuti juhime tähelepanu, et Tamme kinnistul on hoonestus riigitee alusel maal.

1. Juhise järgi ei pea piirdeid paigaldama, aga kuidagi peab eraldama.





2. Selles kohas võib vabalt JJT sõiduteest kaugemale nihutada



3. Ühe mahasõidu võib kinni panna ja kergliiklusteena edaspidi kasutada



4. See väike mahasõit tundub ka liigne



5. Need tuleb samuti kriitilise pilguga üle vaadata



Lugupidamisega



Merike Joonsaar

Peaspetsialist

Projekteerimise osakonna

taristu kooskõlastuste üksus

5862 7078

From: Merike Joonsaar

Sent: Thursday, January 19, 2023 3:52 PM

To: 'Triinu Kooskora' <triinu@roadplan.ee>

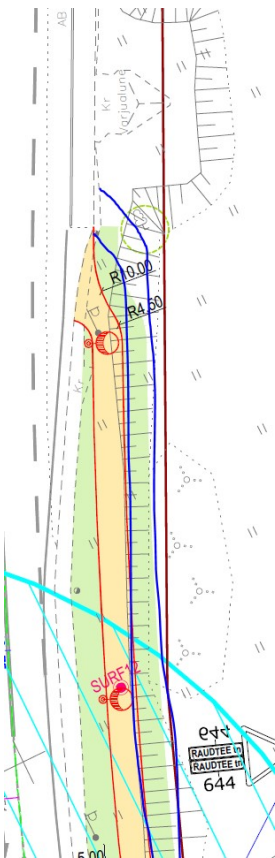
Subject: FW: 22047 Kohtla-Nõmme alevi ja Kohtla küla jalgratta- ja jalgteede (JJT) - eskiis

Tere.

Täna eskiisi eest.

Tutvusin eskiislahenduses sõidutee ja JJT vahelise ohutusriba laiusega ning mahasõitude gabariitidega.
Esialgsed tähelepanekud:

1. Riigitee 13217 Maidla - Kohtla-Nõmme – Kohtla ääres vahemikus PK 132+00- PK 136+50 ohutusriba laius ei vasta normidele, sh vaba ruumi nõudele (kiirus 70 km/h liiklussagedus 1194 s/ööp).
2. PK 142+50-Pk 145+75 (kiirus 90 km/h) on nõutav ohutusriba laius min 7 meetrit, erandlik tase. Palun nihutada JJT ca 0,5m riigiteest kaugemale. Transpordiametil ei ole kaalutusõigust normides toodud arvvaartusi vähendada.
3. Mahasõitude projekteerimisel võtta aluseks mahasõit tüüp I mõõdud. Praegu on põhjendamatult laiad.
4. Riigitee 13126 Kohtla-Järve - Mäetaguse (50 km/h, liiklussagedus 2150 a/ööp). Põrkepiirde kavandamisel tuleb tagada piirde normide kohane kaugus sõidurajast, jalgteest ja toimivuseks vajalik minimaalne piirde pikkus.
5. Bussipeatusse viiv JJT võiks olla kaugemal ja suurema nurga all suunduda ooteplatvormile (sirgele osale, mitte kaldosale). Edaspidi lahendada mh ohutud teeületused.



6. Soovitaks näiteks lõigus PK 39+40-PK 40+75 nihutada JJT kogu laiuses riigitee aluselt maalt välja, siis puudub vajadus kitsale pikale ribale IKÕ joonist koostada.
7. NB! Liikluskorraldaja tähelepanekud (kui neid on) edastan esimesel võimalusel.

Lugupidamisega



Merike Joon Saar

Peaspetsialist

Projekteerimise osakonna

taristu kooskõlastuste üksus

5862 7078

From: Triinu Kooskora <triinu@roadplan.ee>
Sent: Friday, December 23, 2022 11:32 AM
To: info@transpordiamet.ee
Subject: 22047 Kohtla-Nõmme alevi ja Kohtla küla jalgratta- ja jalgtee - eskiis

Tere!

Koostame Toila Vallavalitsuse tellimusel projekti „**Kohtla-Nõmme alevi ja Kohtla küla jalgratta- ja jalgtee**“ (Roadplan OÜ töö nr 22047).

Projektiga nähakse ette jalgratta- ja jalgtee koos valgustusega Kohtla-Nõmme alevi ja Kohtla küla ühendamiseks Kohtla-Järve Ehitajate tn kergliiklusteega.

Edastame nimetatud projekti eskiislahenduse ning ootame Transpordiameti seisukohta esitatud lahendusele.

Eskiislahendus on võimalik alla laadida lingilt: <https://estroadplan.sharepoint.com/:u:/s/22047Kohtla-NmmejaKohtlaJJT/ER82p5zvrDhEq1YbwHPIbcMBo1cybsISak7iNx4xR3uclw?e=xvfZuA>

Lugupidamisega

Triinu Kooskora
Projektijuht

+372 5289315 | triinu@roadplan.ee | roadplan.ee
Roadplan OÜ | Tiigi 78, Tartu | Laki 4, Tallinn

roadplan