

Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee

Teie: 04.06.2026 nr 13-3/2004-1
Meie: 28.07.2026 nr 1-55/2025/29

V.a. Ivan Sergejev

Liivi lahe meretuulepargi elektriühenduse riigi eriplaneeringu ja KSH aruande eelnõudest

Olete oma 04.06.2026 kirjaga RMKle esitanud arvamuse avaldamiseks Liivi lahe meretuulepargi elektriühenduse riigi eriplaneeringu ja KSH aruande eelnõud. Olles tutvunud esitatud materjalidega, avaldame järgmist:

- Palume eemaldada metsise ökodukti kujundamiseks mõeldud metsaeraldiste kihist objekt koodiga E2 kui kavandavast liinikoridorist eemal olev.
- Palume seletuskirja lk 36 täiendada lauset *Ökoduktide asukohtades, piiratakse lageraieid ökodukti mõlema suudme juures vähemalt 100 m raadiuses (aluseks võetakse metsaeraldised)* fraasiga *maaomaniku esindaja ja arendaja vahelise kokkuleppe alusel seatud* ning eemaldada lause *Kõigis metsise ökodukti eraldisega piirnevates metsaeraldistes on uuendusraie keeld*. Selgitame, et selliste piirangute seadmisel saab aluseks olla ainult huvitatud osapoole (arendaja) ja maaomaniku esindaja vaheline kirjalik kokkulepe, mis määratleb seatavate piirangute ulatuse ja nende hüvitamise tasumäärad.
- Palume seletuskirja lk 57 olevat lauset *Kõigis metsise ökodukti eraldisega piirnevates metsaeraldistes on uuendusraie keeld* täiendada fraasiga *maaomaniku esindaja ja arendaja vahelise kokkuleppe alusel seatud*.
- Palume seletuskirja lk 64 olevat lauset *Raietööde piirangud trassikoridori jaoks vajalike ökoduktide suudmealadel* täiendada fraasiga *maaomaniku esindaja ja arendaja vahelise kokkuleppe alusel seatud*.
- Palume seletuskirja lk 69 olevat lauset *Metsiste ökoduktidega piirnevates metsaeraldistes on uuendusraie keelatud (vt kaardirakendus)* täiendada fraasiga *maaomaniku esindaja ja arendaja vahelise kokkuleppe alusel seatud*.
- Palume mõjude hindamise aruande eelnõu lk 51 eemaldada lause *Raadamistööd sarnanevad lageraiega*. Selgitame, et lageraie kui metsakasvatustlik võte ja raadamine kui maakasutuse muutus on oma olemuselt täiesti erinevad raied, kuigi võivad esmapilgul sarnased näida. Lageraiele järgneb uue metsapõlve rajamine, raadamisele käandude juurimine ja hoopis teistsuguse looduskoosluse või tehismaastiku rajamine. Seega on tegu sügavalt eksitava lausega.
- Palume täiendada mõjude hindamise aruande maakasutuse osa (lk 124) ka puidutööstuse majandusmõju arvutustega (314 eur/tm, Metsa- ja puidusektori sotsiaalmajanduslik mõju 2022. aastal). Selgitame, et raadamise tõttu väheneva tootva metsamaa tõttu väheneb ka puidutootmise maht ja seeläbi panus riigi majandusse tervikuna.
- Palume täpsustada mõjude hindamise aruande lk 125 olevat lauset *kui arvestada ainult eraomanike maadega (mis tuleb reaalselt välja osta)*. Selgitame, et ka riigimetsa

metsakasvatusest välja langemisel on hind ja mõju riigieelarvele. RMK arvutuste kohaselt on maaomaniku (riigi) tulu ühe hektari majandusmetsa kohta aastas 234,9 eurot. See summa pindala- ja ajaühiku kohta jääb püsiva tuluna maakasutuse muutuse tõttu tulevikus riigil kui maaomanikul saamata ning vajab seetõttu majandusmõjuna kajastamist.

- Mõjude hindamise peatükis 7.13.4.4. (Metsise ökoduktide üldised tingimused) on kirjeldatud uuendusraie piirangud, kuid on kirjeldamata arendajapoolsed piirangute hüvitusmeetmed. Palume antud peatükki täiendada punktiga, et seatavate piirangute seadmine ja kompenseerimine toimub arendaja ja maaomaniku esindaja vahelise kokkuleppe alusel.
- Palume eemaldada mõjude hindamise aruande lk 213 fraas *näiteks tänapäeval väga intensiivsete metsaraiete mõjud*. Selgitame, et kehtiva Metsaseaduse aluses seatud piirangud metsamajandamisele koostoides Eesti metsamaastiku vanuselise ja liigilise mitmekesisusega välistavad võimaluse rakendada kogu Eesti vaates intensiivset metsamajandust. Seega on antud väide sisutu ja praktikas teostamatu.
- Palume mõjude hindamise aruande lk 217 ja seletuskirja lk 35 olevat lauset *Ökoduktide toimimise tagamiseks on oluline kehtestada uuendusraie keeld kõigis ökodukti eraldisega piirnevatel metsaeraldistel* täiendada fraasiga *maaomaniku esindaja ja arendaja vahelise kokkuleppe alusel seatud*.
- Palume mõjude hindamise aruande lk 217 ja seletuskirja lk 33 eemaldada lause *Eraldise lõunaosas on raie tegemata ja uuendusraie tuleb seal ka tegemata jätta*. Selgitame, et selliste ultimatiivsete lausetega ei ole võimalik suunata maaomaniku esindaja tegevust, see saab toimuda kahepoolse kokkuleppe alusel.
- Täpsustame, kas mõjude hindamise aruande lk 287 olevas lauses *Metsise siirdekoridore katkestamine on oluline negatiivne mõju, sest tavapäraselt tehakse liinitrassil 120 m laiune lageraie*, on sõna *lageraie* asemel mõeldud sõna *raadamine*, mis on liinitrassi rajamiseks metsamaastikku vältimatu tegevus?

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jürgen Kusmin
RMK Kinnisvaraosakond
Maakasutuse projektijuht
jyrgen.kusmin@rmk.ee; 505 3387