

Subject: FW: Tagasiside siseministri määruse „Isikut tõendava dokumendi väljaandmise ja väljastamise kord“ eelnõule

From: Anna-Maria Arras <Anna-Maria.Arras@smit.ee>

Sent: Friday, June 6, 2025 5:14 PM

To: Elen Kraavik <Elen.Kraavik@siseministeerium.ee>

Cc: Erle Eks <Erle.Eks@smit.ee>

Subject: Tagasiside siseministri määruse „Isikut tõendava dokumendi väljaandmise ja väljastamise kord“ eelnõule

Tere!

Olete Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskusele esitanud arvamuse avaldamiseks siseministri määruse „Isikut tõendava dokumendi väljaandmise ja väljastamise kord“ eelnõu. Käesolevaga esitame alljärgnevad märkused.

SMIT-i hinnangul võib kavandatavate muudatustega kaasneda arendustööde vajadus.

Eelnõu §-ga 2 kavandatav muudatus, mille tulemusena võimaldatakse välismaalasel edaspidi esitada isikutunnistuse, elamisloakaardi, digitaalse isikutunnistuse ja reisidokumendi väljaandmise taotlus lisaks eesti keelele üksnes inglise keeles, eeldab arendustöid (st vene keele kaotamine eeldab arendustöid). Lisaks eeltoodule kaasneb arendustööde vajadus eelnõu § 3 lg 1 punktiga 3 kavandatava muudatusega, millega luuakse võimalus allkirjastada taotlus PPA infotehnoloogilise vahendiga (seletuskirja kohaselt tahvelarvutiga).

Eelnõu §-ga 13 kavandatava muudatusega võib kaasneda arendusvajadus, lisaks võib kaasneda rahvastikuregistri arendusvajadus – eeltoodu vajab täiendavat analüüsi.

Muus osas märgime alljärgnevat:

Ebaselgeks jääb, mida tähendab eelnõu § 3 lg 1 punktis 3 sätestatud võimalus allkirjastada PPA tehnoloogilise vahendiga. Kui eesmärk on reguleerida, kuidas taotleja esitatud andmete õigust kinnitab, siis selleks on ju kolm viisi – omakäeline allkiri, elektrooniline allkiri või kinnitus PPA iseteenindusportalis. Elik, kas punktis 3 esitatud täpsustus on üldse vajalik – kas on vajalik täpsustada, millise vahendi abil kinnitust saab anda?

Eelnõu § 3 lõikes 5 sätestatud nõue, et allkiri peab näitama allkirjastaja käekirja. Ebaselgeks jääb täpsustuse eesmärk, omakäeliselt allkirjastades saabki seda teha ju üksnes allkirjastaja käekirjas. Samuti jääb ebaselgeks, kuidas nõudele vastavust hiljem kontrollitakse?

Igaks juhuks juhime tähelepanu, et eelnõu § 9 lg 2 punktis 3 on võrreldes kehtiva regulatsiooniga asendatud mitmus ainsusega.

Lugupidamisega

[Anna-Maria Arras](#)

jurist

Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskus

